

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE



FAKULTA PROVOZNĚ EKONOMICKÁ

Obor Management

Katedra řízení

DISERTAČNÍ PRÁCE

**Vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti veřejného
vysokého školství v České republice**

Autorka:

Ing. Kateřina Šťastná

Školitelka:

prof. Ing. Ivana Tichá, Ph.D.

**Vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti veřejného
vysokého školství v České republice**

**Intellectual Capital Disclosure in the Field of Public Higher
Education in the Czech Republic**

Strukturovaný abstrakt:

Účel: Práce si klade za cíl verifikovat uplatnitelnost integrovaného modelu dobrovolného vykazování IK v kontextu veřejného vysokého školství v ČR. Dílčími cíli je operacionalizovat teorie a ověřit předpoklady zvoleného modelu včetně identifikace trendů současného období, dále určit význam informací o IK z hlediska uspokojení informační potřeby vybraných zájmových skupin a určit rozsah a kvalitu vykazování IK včetně vlivu identifikovaných faktorů.

Výzkumný design/metody/přístup: Zvolen je výzkumný design smíšených metod, který kombinuje kvalitativní i kvantitativní formu výzkumu. Vychází se z filosofického předpokladu pragmatismu a z hlediska strategie výzkumu jsou voleny sekvenční procedury smíšených metod. Aplikována je analýza dokumentů, diskuse s experty, elektronické dotazování, rozhovory, obsahová analýza a statistické metody.

Výsledky: Byla formulována doporučení v oblasti zkoumané problematiky a navrženy možnosti budoucího výzkumu. VVŠ v ČR by měly vykazovat informace o IK, neboť tím snižují informační asymetrii, plní závazek odpovědnosti a signalizují vlastní kvalitu, excelenci a legitimitu vůči svému okolí. Zjištěny byly proměnné intelektuálního kapitálu a klíčových procesů z hlediska významu pro uspokojení informační potřeby identifikovaných zájmových skupin, dále byly identifikovány proměnné IK a KP, na jejichž kvalitu vykazování by se VVŠ v ČR měly zaměřit. Zjištěn byl rovněž rozsah a úroveň kvality vykazování IK a KP ze strany českých VVŠ včetně vlivu vysvětlujících faktorů.

Limity výzkumu: Převzatý teoretický model ignoruje jiné teoretické perspektivy relevantní ve vztahu k vykazování IK. Identifikace zájmových skupin striktně nevychází z metodického postupu analýzy ZS, dotazování se ZS je sondáží, jež nelze považovat za reprezentativní. Výroční zprávy o činnosti v rámci obsahové analýzy byly kódovány jedním kódovatelem, proto existuje možnost určitého zkreslení v rozhodnutí o úrovni kvality vykazovaných proměnných. Kódovány byly VZoČ pouze z roku 2011, komparativní studie VZoČ za delší časové období by umožnila zjistit trend týkající se rozsahu a kvality vykazování IK v oblasti veřejného vysokého školství v ČR.

Originalita/hodnota: Doposud nebyl realizován výzkum věnující se problematice vykazování IK v oblasti veřejného vysokého školství v ČR. Studie přináší nové poznatky týkající se tradičních informací poskytovaných veřejnými vysokými školami v ČR, které je doporučeno rozšířit o zahrnutí informací o IK. Disertační práce vytváří základ pro budoucí výzkum. Výsledky by mohly být prospěšné pro jednotlivé VVŠ v ČR především v oblasti řízení a vykazování IK, rovněž v rámci benchmarkingu. Výsledky by mohly poskytnout cennou zpětnou vazbu pro regulační orgány v ČR při hodnocení výkonnosti VVŠ. Skutečnost, že bude zájmovým skupinám umožněn přístup k typu informací, jakými je IK, které jsou důležité pro správné rozhodování, představuje krok, jak redukovat informační asymetrii, plnit závazek odpovědnosti a signalizovat kvalitu a legitimitu vůči zájmovým skupinám a společnosti jako celku.

Klíčová slova: intelektuální kapitál, klíčové procesy, vysoké školství, zájmová skupina, informační potřeba, výroční zpráva o činnosti, Česká republika

Structured Abstract:

Purpose: The thesis aims to verify the applicability of an integrated theoretical framework of voluntary IC disclosure in the context of Czech public higher education sector. Partial goals are to verify the theories and the premises of chosen theoretical framework and to identify the current trends, as well as to determine the importance of IC in terms of satisfying the information needs of selected stakeholders and finally to determine the extent and quality of reporting IC and to investigate the impact of the identified factors.

Design/methodology/approach: A mixed methods approach combining both quantitative and qualitative elements was applied in this research. The study is based on the assumption of philosophical pragmatism and in terms of research strategies are selected sequential procedures of mixed methods methodology. The quantitative and qualitative elements include analysis of documents, discussions with expert panels, electronic questionnaire survey, interviews, content analysis and statistical methods.

Findings: The recommendations were suggested as well as the possibilities for future research. Czech public universities should report information of IC because of reducing information asymmetry, discharging accountability and signalling quality, excellence and legitimacy to their stakeholders. IC variables were identified in terms of importance to satisfy the stakeholder information needs, further were also identified IC variables on the quality of reporting by the Czech public universities should focus. It was also examined the extent and quality of IC disclosure by Czech public universities including the explanatory factors.

Research limitations: Assumed theoretical model ignores other theoretical perspectives relevant to reporting of IC. Identification of stakeholders is not based strictly on methodological approach of stakeholder analysis. Questionnaire survey with identified stakeholders cannot be considered as representative. Content analysis of annual reports was performed by only one coder therefore there exists possibility of a bias in the decision on the level of quality of the reported variables of IC. Due to timing of this research were coded annual reports only from the 2011 year. A comparative study of annual reports for a longer period of time would allow determining the trend of the extent and quality of IC disclosure.

Originality/value: No previous research has been conducted for Czech public universities in this area. This brings new expertise regarding the traditional information provided by Czech public universities, which should be extended to include information on IC. Dissertation forms a sound basis for future research. The results of the thesis could be beneficial for individual Czech public university mainly in management and reporting IC, also in the benchmarking. The results could provide valuable feedback to the regulatory authorities in the Czech Republic in assessing the performance of public higher education sector in the country. The fact that interest groups will have access to the type of information, such as the IC, which is important for proper decision-making, it is a step to reduce information asymmetry, to discharge accountability and signal quality and legitimacy to interest groups and social environment.

Key words: Intellectual Capital, Key Processes, Higher Education, Stakeholders, Information Need, Annual Report, Czech Republic

Poděkování

Disertační práce byla vytvořena díky velkorysé pomoci mnoha lidí. Ráda bych touto cestou vyjádřila své upřímné poděkování.

Děkuji své školitelce, prof. Ing. Ivaně Tiché, Ph.D., a to především za to, že mně vnukla myšlenku zpracování disertační práce na tak bezesporu aktuální a zajímavé téma, kterým je koncept intelektuálního kapitálu. Děkuji jí za poskytnuté rady a připomínky v rámci zpracování práce.

Mé upřímné poděkování patří rovněž kolegům z katedry a fakulty, kteří byli ochotni pomoci a poskytli cenné rady v době, kdy jsem potřebovala. Velice si vážím jejich ochoty pomoci a spolupráce.

Ráda bych také poděkovala všem respondentům, kteří se účastnili realizovaného výzkumu. Bez jejich vyjádřené snahy pomoci a vzdání se svého volného času za účelem účasti na diskusi nad vytvořenými návrhy, účasti v rámci rozhovorů či formou vyplňování časově náročných dotazníků, by tato práce nikdy nevznikla.

A konečně, můj srdečný dík patří mému příteli, budoucímu manželovi, Václavovi, rodičům, sestře a dalším členům rodiny včetně přátel za jejich neutuchající podporu a emocionální povzbuzování během této dlouhé cesty, bez nichž by dokončení předkládané práce nebylo možné.

Srdečně děkuji všem!

Obsah

Titulní strana	i
Strukturovaný abstrakt	ii
Structured Abstract	iii
Poděkování	iv
Obsah	v
Seznam tabulek	viii
Seznam obrázků	xi
Přehled zkratk	xii
1 ÚVOD DO ZKOUMANÉ PROBLEMATIKY	1
1.1 ÚVOD	1
1.2 VÝCHODISKA DISERTAČNÍ PRÁCE	3
2 SOUČASNÝ STAV POZNÁNÍ PŘEDMĚTNÉ PROBLEMATIKY	6
2.1 ZNALOSTNÍ EKONOMIKA	6
2.1.1 Finanční výkaznictví v období znalostní ekonomiky	8
2.2 ZNALOSTI A ZNALOSTNÍ ŘÍZENÍ	9
2.2.1 Data, informace a znalosti	9
2.2.2 Znalostní řízení	11
2.3 NEHMOTNÁ PERSPEKTIVA	13
2.3.1 Nehmotné zdroje	13
2.4 INTELEKTUÁLNÍ KAPITÁL	14
2.4.1 Vývoj koncepce intelektuálního kapitálu	14
2.4.2 Definice a klasifikace intelektuálního kapitálu	15
2.4.3 Měření intelektuálního kapitálu	21
2.4.4 Vykazování intelektuálního kapitálu	25
2.5 VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ V OBDOBÍ ZNALOSTNÍ EKONOMIKY	35
2.5.1 Role vysokých škol v období znalostní ekonomiky	36
2.5.2 Intelektuální kapitál v oblasti vysokého školství	37
2.5.3 Důvody pro zavádění konceptu intelektuálního kapitálu na vysokých školách	38
2.5.4 Zpráva o intelektuálním kapitálu v oblasti vysokého školství	39
2.5.5 Požadavek změny řízení vysokých škol	40
2.6 INFORMAČNÍ CHOVÁNÍ V PROSTŘEDÍ VYSOKÝCH ŠKOL	41
2.7 TEORETICKÝ MODEL VYKAZOVÁNÍ INTELEKTUÁLNÍHO KAPITÁLU	41

2.7.1	Teorie zastoupení.....	43
2.7.2	Teorie zájmových skupin.....	45
2.7.3	Signalizační teorie.....	47
2.7.4	Teorie legitimacy	48
2.7.5	Integrovaný teoretický rámec	50
3	CÍLE A METODIKA PRÁCE.....	53
3.1	CÍLE PRÁCE	53
3.2	CHARAKTERISTIKA VÝZKUMU A VÝZKUMNÉHO PROCESU.....	54
3.3	METODIKA PRÁCE	58
3.3.1	1. etapa výzkumu	60
3.3.1.1	Vytvoření indexu vykazování intelektuálního kapitálu	60
3.3.1.2	Operacionalizace teoretického modelu	66
3.3.2	2. etapa výzkumu	68
3.3.3	3. etapa výzkumu	70
3.3.4	4. etapa výzkumu	73
3.3.5	5. etapa výzkumu	82
4	VÝSLEDKY.....	83
4.1	INDEX VYKAZOVÁNÍ INTELEKTUÁLNÍHO KAPITÁLU (1. ETAPA VÝZKUMU).....	83
4.1.1	Výchozí tabulka a první návrh indexu vykazování intelektuálního kapitálu	83
4.1.2	Výsledky diskuse s experty.....	83
4.1.3	Nezávažná verze návrhu indexu vykazování intelektuálního kapitálu.....	85
4.1.4	Zvážená verze indexu vykazování intelektuálního kapitálu	85
4.1.5	Kritéria kvality vykazování.....	92
4.1.6	Finální podoba indexu vykazování intelektuálního kapitálu.....	94
4.2	OPERACIONALIZACE TEORETICKÉHO MODELU - ROZHOVORY (1. ETAPA VÝZKUMU).....	106
4.2.1	Oblast I: Výroční zpráva o činnosti	106
4.2.2	Oblast II: Teoretický model – teorie zastoupení, teorie zájmových skupin, signalizační teorie, teorie legitimacy.....	112
4.2.3	Oblast III: Intelektuální kapitál a trendy v oblasti veřejného vysokého školství v období znalostní společnosti	119
4.3	INFORMAČNÍ POTŘEBA ZÁJMOVÝCH SKUPIN – DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ (2. ETAPA VÝZKUMU).....	122
4.3.1	Studenti	123
4.3.2	Zaměstnanci	127
4.3.3	Uchazeči o studium.....	130

4.4	ROZSAH A KVALITA VYKAZOVÁNÍ INTELEKTUÁLNÍHO KAPITÁLU A KLÍČOVÝ PROCESŮ - OBSAHOVÁ ANALÝZA (3. ETAPA VÝZKUMU).....	134
4.4.1	Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu	134
4.4.2	Rozsah a kvalita vykazování klíčových procesů.....	138
4.4.3	Porovnání kvality vykazování intelektuálního kapitálu a klíčových procesů s identifikovanou významností proměnných	142
4.4.3.1	Intelektuální kapitál	142
4.4.3.2	Klíčové procesy	145
4.4.4	Kvalita vykazování intelektuálního kapitálu a klíčových procesů ve vztahu k informační potřebě zájmových skupin	149
4.4.5	Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu a klíčových procesů za jednotlivé veřejné vysoké školy v ČR	156
4.4.5.1	Vykazování intelektuálního kapitálu za jednotlivé veřejné vysoké školy v ČR	157
4.4.5.2	Vykazování klíčových procesů za jednotlivé veřejné vysoké školy v ČR	161
4.5	VLIV FAKTORŮ NA VYKAZOVÁNÍ INTELEKTUÁLNÍHO KAPITÁLU - STATISTICKÁ ANALÝZA (4. ETAPA VÝZKUMU).....	167
4.5.1	Popisné statistiky	167
4.5.2	Dvourozměrná statistická analýza dat.....	168
4.5.3	Mnohonásobná regrese a analýza rozptylu	170
4.5.4	Analýza kvalitativních znaků.....	171
5	SHRNUTÍ, DOPORUČENÍ A PŘÍNOSY (5. ETAPA VÝZKUMU).....	175
5.1	SHRNUTÍ VÝZKUMU VE VAZBĚ NA STANOVENÉ CÍLE	175
5.2	DOPORUČENÍ.....	180
5.3	TEORETICKÝ A PRAKTICKÝ PŘÍNOS DISERTAČNÍ PRÁCE.....	189
5.4	MOŽNOSTI DALŠÍHO VÝZKUMU	191
6	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	192
7	PŘÍLOHY.....	207

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Tacitní versus explicitní znalosti	11
Tabulka 2 - Srovnání explicitní a tacitní znalosti	11
Tabulka 3 - Klasifikace intelektuálního kapitálu.....	19
Tabulka 4 - Propojenost teorií.....	51
Tabulka 5 - Přehled kvalitativních a kvantitativních forem výzkumu disertační práce	57
Tabulka 6 - Informace o oslovených respondentech	64
Tabulka 7 - Hodnotící škála	65
Tabulka 8 - Škály kvality vykazování proměnných ve vybraných studiích.....	66
Tabulka 9 - Pětibodová hodnotící škála pro ZS	69
Tabulka 10 - Identifikační otázka dotazníku pro ZS	69
Tabulka 11 - Definice proměnných.....	77
Tabulka 12 - Ověření multikolinearity – korelační matice nezávisle proměnných.....	79
Tabulka 13 - Ověření multikolinearity – korelační matice po funkční transformaci	80
Tabulka 14 - Ověření multikolinearity – korelační matice bez ROZ a FAK	80
Tabulka 15 - Proměnné IK se skóre v intervalu 3,5 – 5 (velký a extrémní význam)	87
Tabulka 16 - Proměnné IK se skóre v intervalu 1,5 – 2,4 (malý význam)	88
Tabulka 17 - Maximální a minimální hodnoty IK (LK, SK, VK) za subkategorie	89
Tabulka 18 - Proměnné KP se skóre v intervalu 3,5 – 5 (velký a extrémní význam)	90
Tabulka 19 - Maximální a minimální hodnoty IK (LK, SK, VK) za subkategorie	92
Tabulka 20 - Kritéria kvality vykazování proměnných.....	93
Tabulka 21 - Finální verze indexu vykazování IK	95
Tabulka 22 - Charakteristika respondentů: název pracovní funkce.....	106
Tabulka 23 - Identifikované zájmové skupiny	114
Tabulka 24 - Četnost identifikovaných respondentů	115
Tabulka 25 - Počet odpovědí dle respondentů	123
Tabulka 26 - Zájmové skupiny pro interpretaci výsledků.....	123
Tabulka 27 - Hodnotící škála k interpretaci	124
Tabulka 28 - Významnost proměnných s intervaly pro interpretaci	142
Tabulka 29 - IK celkem.....	144
Tabulka 30 - KP celkem.....	147
Tabulka 31 - IK a KP celkem dle skóre kvality vykazování	148
Tabulka 32 - IK a KP celkem dle významnosti vykazování	149
Tabulka 33 - Vykazování proměnných IK s nejvyšším skóre a význam pro zájmové skupiny	150
Tabulka 34 - Vykazování proměnných IK s nejnižším skóre a význam pro zájmové skupiny	150
Tabulka 35 - Vykazování proměnných KP s nejvyšším skóre a význam pro zájmové skupiny	151

Tabulka 36 - Vykazování proměnných KP s nejnižším skóre a význam pro zájmové skupiny	151
Tabulka 37 - Proměnné s velkým významem: Studenti a skutečné skóre kvality vykazování IK	152
Tabulka 38 - Proměnné s malým významem: Studenti a skutečné skóre kvality vykazování IK	152
Tabulka 39 - Proměnné s velkým významem: Studenti a skutečné skóre kvality vykazování KP	153
Tabulka 40 - Proměnné s velkým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování IK	153
Tabulka 41 - Proměnné s malým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování IK .	154
Tabulka 42 - Proměnné s velkým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování KP	154
Tabulka 43 - Proměnné s malým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování KP	154
Tabulka 44 - Proměnné s velkým významem: Uchazeči a skutečné skóre kvality vykazování IK.....	154
Tabulka 45 - Proměnné s malým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování IK .	155
Tabulka 46 - Proměnné s velkým významem: Uchazeči a skutečné skóre kvality vykazování KP	155
Tabulka 47 - Proměnné s malým významem: Uchazeči a skutečné skóre kvality vykazování KP.....	156
Tabulka 48 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování LK.....	158
Tabulka 49 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování LK	158
Tabulka 50 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování SK.....	159
Tabulka 51 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování SK	159
Tabulka 52 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování VK	159
Tabulka 53 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování VK.....	160
Tabulka 54 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování IK.....	160
Tabulka 55 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování IK	160
Tabulka 56 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování VZ.....	161
Tabulka 57 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování VZ.....	161
Tabulka 58 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování VZ.....	162
Tabulka 59 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování VZ.....	162
Tabulka 60 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování KOM.....	163
Tabulka 61 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování KOM	163
Tabulka 62 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování TRAN	164
Tabulka 63 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování TRAN.....	164
Tabulka 64 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování SLU	165
Tabulka 65 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování SLU	165
Tabulka 66 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování SOC	165
Tabulka 67 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování SOC.....	166
Tabulka 68 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování IK.....	166
Tabulka 69 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování IK	166
Tabulka 70 - Popisné charakteristiky závisle proměnných	167
Tabulka 71 - Popisné charakteristiky nezávisle proměnných	168
Tabulka 72 - Popisné charakteristiky indikátorových proměnných (dummy variables)	168

Tabulka 73 - Korelační matice závisle a nezávisle proměnných.....	168
Tabulka 74 - Potvrzené hypotézy a sub-hypotézy.....	170
Tabulka 75 - Přehled potvrzených nebo zamítnutých nulových hypotéz.....	172
Tabulka 76 - Proměnné IK s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4).....	181
Tabulka 77 - Proměnné KP s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4).....	182
Tabulka 78 - Nejnižší skóre kvality vykazování proměnných IK v oblasti veřejného vysokého školství v ČR versus informační potřeba zájmových skupin.....	182
Tabulka 79 - Kvalita vykazování lidského kapitálu veřejnou vysokou školou Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně versus informační potřeba zájmových skupin.....	183
Tabulka 80 - Otázky pro ověření vhodnosti zahájení procesu vykazování IK v dané společnosti.....	188
Tabulka 81 - Přínosy disertační práce	190

Seznam obrázků

Obrázek 1 - MERITUM model vykazování intelektuálního kapitálu.....	29
Obrázek 2 - Model vykazování intelektuálního kapitálu podle Danish Guideline	30
Obrázek 3 - Model vykazování intelektuálního kapitálu institutu ARC.....	32
Obrázek 4 - Rakouský model vykazování intelektuálního kapitálu univerzit	33
Obrázek 5 - Integrovaný teoretický rámec	51
Obrázek 6 - Výzkumné etapy disertační práce ve vazbě na stanovené cíle.....	59
Obrázek 7 - Kódovací schéma	72

Přehled zkratk

AMU v Praze	Akademie múzických umění v Praze
ARC	Austrian Research Centers
AVU v Praze	Akademie výtvarných umění v Praze
ČR	Česká republika
ČVUT	České vysoké učení technické v Praze
ČZU v Praze	Česká zemědělská univerzita v Praze
EU	Evropská unie
IK	Intelektuální kapitál
JAMU	Janáčkova akademie múzických umění v Brně
JU	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
KOM	Komercializace
KP	Klíčové procesy
LK	Lidský kapitál
MENDELU	Mendelova universita v Brně
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České Republiky
MU	Masarykova univerzita
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OEU	Observatory of the European Universities
OU	Ostravská univerzita v Ostravě
RO	Rámcová osnova výroční zprávy o činnosti za rok 2011
SK	Strukturální kapitál
SLU	Služby
SOC	Sociální záležitosti
SU	Slezská univerzita v Opavě
TRAN	Transfer znalostí
TTI	Transferové technologické instituce
TUL	Technická univerzita v Liberci
UHK	Univerzita Hradec Králové
UJEP	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
UK	Univerzita Karlova v Praze
UNESCO	Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu
UP	Univerzita Palackého v Olomouci
UPa	Univerzita Pardubice
UTB ve Zlíně	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
VaVaI	Výzkum, vývoj a inovace
VFU	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno
VK	Vztahový kapitál
VŠ	Vysoká škola
VŠE	Vysoká škola ekonomická v Praze
VŠCHT	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
VŠP Jihlava	Vysoká škola polytechnická Jihlava
VŠTB-TUO	Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava
VŠTE	Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
VŠUP v Praze	Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze
VUT v Brně	Vysoké učení technické v Brně
VVŠ	Veřejné vysoké školství, veřejná vysoká škola
VZ	Vzdělávání
VZoČ	Výroční zpráva o činnosti
ZČU	Západočeská univerzita v Plzni
ZS	Zájmová skupina

1 Úvod do zkoumané problematiky

1.1 Úvod

Podle řady autorů včetně evropských institucí se národní ekonomiky celého světa posunuly směrem ke znalostní, rychle se měnící a technologicky intenzivní ekonomice, ve které se lidské zdroje, informační technologie, výzkum a vývoj včetně propagace staly základem budování trvalé konkurenční výhody a zajištění budoucí životaschopnosti organizací. V takové ekonomice je tvorba bohatství spjata se schopností organizací rozvíjet a řídit znalostní nehmotné zdroje.

Jedna z mnoha definic znalostní ekonomiky je uvedena ve Strategii hospodářského růstu České republiky, kde je konstatováno, že „znalostní ekonomika spočívá v tvorbě přidané hodnoty na základě zúročení znalostí, nejen díky manuální výrobě, a roste v ní význam vzdělání a využití vědeckých poznatků z hlediska celkové konkurenceschopnosti země.“ (SHR, 2005, p. 6).

Současný pohled na budování konkurenční výhody je tedy čím dál více spojen se zdrojovým přístupem založeným na zdrojích a kompetencích podniku, které jsou považovány za primární faktory udržitelnosti trvalé konkurenční výhody. Dle tradiční klasifikace podnikových zdrojů jsou zdroje děleny na hmotné, finanční, nehmotné a lidské, přičemž právě poslední dvě kategorie zdrojů, nehmotné a lidské, jsou považovány za strategické zdroje rozvoje organizací ve znalostní společnosti. Tyto zdroje lze nazývat jako IK (Barney, 1991; Grant, 1991; Ricceri, 2008).

IK se během posledních dvaceti let stal hlavním tématem nejen pro akademiky, ale především pro vlády jednotlivých zemí, regulační orgány, soukromé podniky ziskového sektoru, veřejné organizace, investory a další zainteresované skupiny (Sánchez, Elena, 2006).

IK definuje Evropská komise (2006) jako kombinaci nehmotných zdrojů a aktivit, které umožňují organizaci transformovat soubor hmotných, finančních a lidských zdrojů v systém schopný tvorby hodnoty. Podle Evropské komise (2006) je IK kombinací lidských, vztahových a organizačních zdrojů a aktivit.

Lidský kapitál je definován jako znalosti, které si s sebou lidské zdroje (v oblasti vysokého školství pedagogové, výzkumní pracovníci, doktorandi, administrativní pracovníci) na konci pracovního dne odnášejí z organizace domů. Organizační kapitál pak představuje znalosti, které naopak na konci pracovního dne v organizaci zůstávají. Organizační kapitál tedy zahrnuje principy správy vysokých škol, organizační rutinu, procedury, systémy, kulturu, databáze, publikace, intelektuální vlastnictví apod. Vztahový kapitál je definován jako všechny zdroje spojené s externími vztahy organizace, jako jsou zákazníci – studenti a jiné organizace, dodavatelé, výzkumní partneři, vláda apod. Vztahový kapitál je velmi podobný tomu, co European Union Observatory nazývá jako Third Mission (třetí role vysokých škol), která zahrnuje veškeré aktivity a vztahy vysoké školy s jiným, než vysokoškolským sektorem: s podniky, neziskovými organizacemi, státními orgány, místní správou a společnostmi jako celkem (Sánchez, Elena; 2006).

Vzhledem k tomu, že hlavními cíli a funkcemi vysokých škol je vytváření a šíření znalostí včetně faktu, že jejich investice směřují především do výzkumu a lidských zdrojů, lze přístupy znalostního managementu a IK v této oblasti považovat za klíčové. Evropská komise (2003) uvádí, že pokud je ekonomika založená na znalostech charakterizovaná vytvářením, přenosem a šířením znalostí a IK, jsou to právě vysoké školy, které v těchto procesech sehrávají jedinečnou roli.

V současném období roste zájem o problematiku řízení, měření a vykazování IK v neziskovém sektoru, jehož součástí, dle Mezinárodní klasifikace neziskových organizací (INCPO), vysoké školství je. V posledních letech roste počet odborných příspěvků či speciálních čísel odborných časopisů přímo orientovaných na IK v oblasti neziskového sektoru a vysokého školství.

Podle Konga (2007) lze koncept IK využít jako účinný systém strategického řízení a konkurenční nástroj pro neziskové organizace, a tedy i pro vysoké školy. Podle odborných autorů IK podporuje klíčové kompetence jakékoli organizace, a proto hraje strategickou roli a je nutné ho měřit.

1.2 Východiska disertační práce

Vzhledem k tomu, že Evropská komise považuje vysoké školy za klíčový prvek zvyšování ekonomického růstu a za institucionální aktéry národních inovačních systémů, vyžaduje jejich specifické zapojení do procesu vytváření tzv. Europe of Knowledge (Lisbon European Council, 2000). Shodně Fairchild a De Vuyst (2005) v abstraktu svého příspěvku uvádějí, že role vysokého školství je obzvláště významná v ekonomické struktuře zemí a regionů, a to díky jejich přidané hodnotě v oblasti vzdělané pracovní síly a rozvoje podnikání.

Evropské vysoké školství v současném období znalostní ekonomiky prochází intenzivním procesem hloubkových transformací označovaných jako Boloňský proces (Sorbonne Joint Declaration, 1998; Bologna Declaration, 1999; Prague Communiqué, 2001; Berlin Communiqué, 2003; Evropská komise, 2007). Tento transformační proces je vyvolaný potřebou přeměny vysokých škol ve flexibilní, transparentní, konkurenceschopné a srovnatelné instituce poskytující kvalitní vzdělávání a výzkum, a rovněž instituce, které budou schopné reagovat na rychle se měnící podmínky vnějšího prostředí.

Podle Sáncheze, Eleny a Castrila (2009) lze na transformační procesy odehrávající se za poslední desetiletí v oblasti vysokého školství pohlížet jako na dva paralelně probíhající procesy. První proces vychází z teoretických pohledů, které poskytují dvě evoluční perspektivy: tzv. Mode 2 of knowledge production (Mód 2 tvorby znalostí) a Triple-Helix Model (model trojité spirály či trojitá šroubovice). Obě perspektivy zdůrazňují vznik nového paradigmatu tvorby znalostí pomocí transdisciplinarity a výzkumu orientovaného na řešení. V tomto ohledu se vztah „vysoká škola – průmysl – vláda“ stává celkově dynamičtější a vzájemně závislý, což přispívá k vytváření hybridních organizací, aliancí či různých sítí. Druhý proces podle Sáncheze, Eleny a Castrila (2009) se týká zvýšeného zájmu o vysoké školy a intenzivní debaty týkající se role, kterou vzhledem k výše uvedenému měnícímu se paradigmatu sehrávají. Tento proces je reprezentován jednotlivými politickými opatřeními Evropské komise (2006) včetně dalších asociací a různých expertních skupin (European University Association, the European Association of Research Managers and Administrators apod.)

Multifunkčnost či větší institucionální nezávislost a další požadavky vyplývající z transformačního procesu, které jsou od vysokých škol očekávány, mohou vytvářet intenzivní interní tlaky, z čehož lze usuzovat na požadavek změny stávajících systémů řízení a implementaci nových mechanismů tak, aby vysoké školy byly schopny se s těmito výzvami vypořádat a adekvátně na ně reagovat.

Možným východiskem, jak úspěšně čelit výzám a požadavkům vyplývajících z transformačního procesu je změnit stávající systémy správy a řízení vysokých škol způsobem implementace řízení procesů tvorby znalostních zdrojů včetně měření hodnoty IK.

Jak uvádí Mouristen et al. (2005), řízení IK může pomoci posunout a změnit orientaci strategického zaměření neziskové organizace směrem k nehmotným zdrojům a zvýšit její schopnost přizpůsobit se změnám vnějšího prostředí. Secundo et al. (2010) předpokládají, že ty vysoké školy, které budou schopny rozvíjet podporující organizační kulturu a schopnosti k identifikování, řízení a vykazování IK, budou pravděpodobně realizovat konkurenční výhodu. Využití konceptu IK může vysokým školám pomoci ve vypořádání se s novými manažerskými výzvami.

Podle Secundy et al. (2010) sice není měření vstupů a výstupů vysokých škol žádnou novou myšlenkou, avšak implementaci řízení IK lze vnímat jako krok vpřed směrem ke komplexnímu a systematickému zviditelnění vstupů, procesů a výstupů vysokých škol.

Doposud však neexistuje mezinárodně přijatý a uznávaný rámec identifikace, měření a vykazování IK, a proto je vhodné věnovat patřičné úsilí rozvoji a vytváření nových technik jeho měření a řízení v oblasti vysokého školství za účelem zvýšení účinnosti a účelnosti interních procesů řízení (Warden, 2004).

Potřebu dalšího výzkumu v oblasti řízení, měření a vykazování IK v oblasti vysokého školství ve smyslu vytváření nových modelů, nástrojů, přístupů či systémů potvrzuje mnoho autorů zabývajících se tímto konceptem (Sánchez, Elena, 2006; Sánchez, Elena, Castrillo, 2009; Fazlagic, 2006; Ramírez et al., 2007; Secundo et al., 2010; Bezhani, 2010). Autoři se shodují, že navzdory skutečnosti, že hlavní vstupy a výstupy vysokých škol jsou nehmotné povahy, existují v současném období k jejich řízení a měření pouze omezené

nástroje. Dále uvádějí, že by hodnocení vysokých škol mělo vycházet z konzistentnějších, objektivnějších a společně sdílených ukazatelů a mělo by posilovat vazby mezi vysokými školami a společnostmi z komerčního sektoru, a to na základě vytvoření „společného jazyka“, který není doposud ustálený (Secundo et al., 2010).

Vzhledem k novým požadavkům kladeným na vysoké školy je nutné zavádět nové mechanismy správy a řízení vysokých škol, které umožní dynamické přispění k jejich procesnímu rozvoji. Vysoké školy v období znalostní ekonomiky by si měly zvyknout na manažerské procesy řízení stejně tak na vytváření různých reportů, které umožní interním a externím stranám vyhodnotit jejich výkonnost.

Téma disertační práce vychází ze současného stavu poznání výzkumu týkajícího se vykazování IK v oblasti vysokého školství, reaguje tedy na názory a stanoviska odborných autorů, jež se shodují nad požadavkem dalšího výzkumu v oblasti IK, konkrétně ve smyslu vytváření nových modelů či nástrojů řízení a vykazování IK na vysokých školách, neboť zavedení tohoto konceptu může významně přispět k vypořádání se se změnami a výzvami, kterým vysoké školy v období znalostní ekonomiky čelí.

2 Současný stav poznání předmětné problematiky

2.1 Znalostní ekonomika

Podle Ismaila (2010) je 21. století stoletím znalostní ekonomiky, kde velké objemy investic směřují spíše než do hmotných aktiv do aktiv nehmotných. Drucker (1993) konstatuje, že změna v chápání nehmotných aktiv zahájila transformační proces – změnu uspořádání společnosti, jejího pohledu na svět a základní hodnoty. Tento proces vytvořil společnost, ve které jsou nejvýznamnějšími zdroji znalosti. Drucker (1993) tuto společnost nazývá jako tzv. postkapitalistickou, či znalostní společnost. Podle Druckera (1993) je společnost znalostní prvním typem lidské společnosti, v níž je mobilita směrem vzhůru v podstatě neomezena. Znalosti se od všech jiných výrobních prostředků liší tím, že je nelze zdědit ani odkázat. Každý jedinec je musí získávat nanovo a každý začíná od zcela stejné naprosté nevědomosti.

Podle Trunečka (2002) je nová ekonomika zatím posledním typem ekonomiky ve vývojové řadě a uvádí, že odráží nové ekonomické myšlení vycházející z podmínek společnosti znalostí. Nová ekonomika má těsnou vazbu na společnost znalostí a podnikové řízení pak směřuje k managementu znalostí. Truneček (2005) se rovněž k pojmu nové ekonomiky staví kriticky a uvádí, že přídavné jméno nová v ekonomii není originální a ani nové. Popisy nové ekonomiky se liší v závislosti na autorech, kteří se jí zabývají (Upton, 2001). Synonymem nové ekonomiky jsou pojmy jako postindustriální ekonomika, na znalostech založená ekonomika, nová industriální doba, informační doba, síťová ekonomika, riziková společnost či informační éra. Všechny uvedené deskripce se vztahují k ekonomice řízené informacemi a znalostmi, která se zásadním způsobem odlišuje od tzv. staré ekonomiky, ve které práce, půda a kapitál byly pokládány za primární zdroje produkce určující blahobyť společnosti (Drucker, 1993; Truneček, 2002).

V období znalostní ekonomiky se myšlenka obchodu posouvá od masové produkce ke znalostní intenzivnosti (Hussi, 2003) a posun směrem ke znalostně intenzivní ekonomice výrazně přetváří dynamiku obchodního prostředí. Podle Druckera (1993) znalosti v nové ekonomice nejsou pouze dalším existujícím zdrojem vedle tradičních faktorů produkce, ale jsou jediným významným strategickým zdrojem rozvoje společnosti.

Shodně uvádí Ismail (2010), který tvrdí, že kapitál, přírodní zdroje a práce již nepředstavují základní podnikové zdroje, neboť těmi jsou a budou právě znalosti.

Truneček (2002) uvádí, že posuv paradigmatu od industriální společnosti ke společnosti znalostí je vyvolán novým systémem tvorby bohatství založeným na znalostech. Tato skutečnost podle Trunečka (2002) vyvolává bouřlivý rozvoj informačních technologií; urychlení procesu globalizace; dochází ke změně klasických principů fungování a vytváření principů nových, což bezesporu s sebou přináší nutnost naučit se znalost řídit a permanentně zvyšovat produktivitu znalostních pracovníků. I podle Cimbálníkové (2006) současné období přináší změnu paradigmatu společnosti a uvádí, že možnosti industriální společnosti založené zejména na zvyšování průmyslové výroby, čerpání přírodních a nerostných surovin jsou téměř vyčerpány, a proto je zapotřebí hledat budoucnost v nových informačních technologiích, ve vybudování znalostní společnosti a ekonomice založené na znalostech.

V odborné literatuře je možné nalézt různé definice znalostní ekonomiky. Ve strategii hospodářského růstu ČR je uvedeno, že „znalostní ekonomika spočívá v tvorbě přidané hodnoty na základě zúročení znalostí, nejen díky manuální výrobě, a roste v ní význam a využití vědeckých poznatků z hlediska celkové konkurenceschopnosti země“ (SHR, 2005, p. 6). Ve znalostní ekonomice se snižuje závislost organizací na potřebě fyzické koncentraci zdrojů; stejného a často i vyššího účinku je možné dosáhnout kombinací prostředků rozptýlených po celém světě; nejsou pevně stanovené hranice; internet přinesl organizacím nebyvalé možnosti vzájemného propojení. Znalostní ekonomika přináší spolupráci, slučování a integraci původně odděleně fungujících ekonomických sektorů; umožňuje dodat produkty v personalizované formě a v porovnání s klasickou ekonomikou je typická dynamičtější tvorbou cen (Bureš, 2007).

Bureš (2007) uvádí, že znalostní ekonomika je realitou ovlivňující občany a organizace EU. Výše uvedené tvrzení argumentuje například existencí Lisabonské strategie¹, ve které je znalostní ekonomika zmiňována v mnoha souvislostech, dále pak existencí výročních

¹ Komplexní strategie Evropské unie na období 2000-2010 formulovaná v závěrech lisabonského zasedání Evropské rady takto: Unie se má stát „nejkonkurenceschopnější a nejdynamičtější znalostní ekonomikou, schopnou udržitelného hospodářského růstu s více a lepšími pracovními místy a s větší sociální soudržností“.

zpráv OECD, které jsou znalostně orientované. Obdobná situace platí v UNESCO². Mnoho vědecko-výzkumných projektů realizovaných s podporou EU je zaměřeno na aspekty znalostního managementu. Rovněž lze uvést výsledky průzkumu Světové banky, které ukazují na připravenost zemí na znalostní ekonomiku. Na národní úrovni lze doložit význam znalostí a znalostní ekonomiky některými strategickými dokumenty, kterými je např. Strategie hospodářského růstu (SHR, 2005), kde první kapitola nese název „Česká republika – znalostně-technologické centrum Evropy s rostoucí životní úrovní a vysokou zaměstnaností“.

V období znalostní ekonomiky je 80 % hodnoty podniku tvořeno nehmotným kapitálem a zdroji a 20 % hmotnými aktivy, kdy toto vysoké procento nehmotných zdrojů podle Anama (2007) odráží významnost IK současného období.

2.1.1 Finanční výkaznictví v období znalostní ekonomiky

Pike et al. (2002) uvádějí, že po dlouhou dobu jediné informace, které byly vyžadovány externími zájmovými skupinami, byly informace týkající se finanční výkonnosti organizací. V období znalostní éry však není dostatečné komunikovat se zájmovými skupinami pouze výsledky finanční výkonnosti, neboť komunikace se zájmovými skupinami v současné době vyžaduje hlubšího porozumění hodnoty společnosti.

Mouristen et al. (2005) uvádějí, že příchod znalostní ekonomiky zvýšil význam znalostních zdrojů, nicméně, informace o většině nehmotných zdrojů nejsou zahrnuty v tradičních podnikových výkazech a dochází k tomu, že tržní hodnoty společností výrazně převyšují hodnoty účetní. Největší výzvou, které profese účetnictví musí čelit, je porozumět výraznému nesouladu mezi výsledkem uvedeným v účetních rozvahách a tržním oceněním společností. Podle Seetharamana, Sooria a Saravanana (2002) tuto diferenci představuje IK, který tvoří hlavní podíl na tržní hodnotě společnosti.

Rovněž podle Leitnera (2004) neposkytuje tradiční systém účetnictví dostatečné informace o IK, které jsou důležité pro manažerské rozhodování a uvádí, že podle účetních standardů je zhodnocena pouze malá část nehmotných zdrojů. Informace o nehmotných aktivech jsou

² Organizace spojených národů pro výchovu, vědu a kulturu.

důležité pro externí zájmové skupiny (akcionáře, potenciální investory apod.) a nedostatek těchto informací vede k informační asymetrii, protože účetní hodnota neodráží skutečná aktiva, a tak nedává obraz o možnosti budoucího potenciálního výdělku. Shodně uvádějí Wall, Kirk a Martin (2006), že zahrnutí IK by umožnilo získat zájmovým skupinám preciznější informaci o hodnotě společnosti.

Mnoho společností a organizací volají po dobrovolném externím zpřístupňování informací o znalostních zdrojích a nehmotných aktivech společností. Cílem vykazování je ustoupit od statického vykazování vlastněných aktiv směrem k dynamickému pohledu, ve kterém jsou nehmotné zdroje viděny ve vzájemném propojení s organizačními procesy a cíli (Mouristen et al., 2005).

2.2 Znalosti a znalostní řízení

2.2.1 Data, informace a znalosti

Bureš (2007) uvádí, že za účelem definování znalosti je nutné uvést základní vymezení v hierarchii pojmů data, informace a znalosti. Dle Vebera (2007) jsou data chápána jako zkratkové profesionální označení pro čísla, text, zvuk, obraz, popřípadě další smyslové vjemy. Data jsou nositeli potenciální hodnoty, mohou být předmětem směny a mít cenu. Vodáček a Rosický (1997) uvádějí, že klíčovým pojmem v oblasti informatiky je sám pojem informace, který definují jako data, kterým uživatel v procesu interpretace přisuzuje určitý význam. Informace je tedy výsledkem interpretace dat na základě individuálních schopností, hodnot a znalostí, přičemž znalosti jsou výsledkem aktivního učení se. Znalosti pak dle Vodáčka a Rosického (1997) poskytují individuální schopnost pracovat s informacemi a vhodně vyhledávat datové zdroje. Podobnou definici uvádí Truneček (2004), dle kterého znalost představuje schopnost využít své vzdělání, zkušenosti, hodnoty a odbornost jako rámec pro vyhodnocení dat, informací a jiných zkušeností k výběru odpovědi na danou situaci. Podle Vebera (2007) je znalost měnící se systém, který zahrnuje interakce mezi zkušeností, dovednostmi, fakty, vztahy, hodnotami, myšlenkovými procesy a významem. Senge (1990) definuje znalost jako možnosti účinného jednání, podobně znalost definuje i Zelený (2005), dle kterého je znalost cílevědomé koordinování jednání.

Podle Trunečka (2004) lze vztah mezi daty, informacemi a znalostmi rozšířit o moudrost, kterou definuje jako znalost spojenou s určitým postojem. Podle Trunečka (2004) moudrost vyjadřuje komplexní hodnocení světa jednotlivcem, dle Zeleného (2005) moudrost představuje vědět proč. Na moudrost dle Zeleného (1992) navazuje osvícení, které představuje znalost kompletní pravdy, jedinec ví proč a ví to jistě.

Existuje mnoho definic a kategorizací znalostí. Kategorizace znalostí od M. Polanyiho, vyčleňuje dva základní typy znalostí – znalost explicitní (explicit) a znalost neformulovanou (tacit). Explicitní znalosti lze snadněji formalizovat a dokumentovat, jsou relativně snadno zachytitelné a lze je následně sdílet pomocí informačních a komunikačních technologií (např. dokumenty, manuály). Neformulované znalosti jsou uchovávány v lidské mysli, v chování jedince a jeho představách, proto je obtížné tyto znalosti formalizovat a komunikovat a je nemožné jejich převedení do explicitní formy (např. znalost experta v dané oblasti, zkušenosti) (Bureš, 2007; Bělohávek, 2006).

Bureš (2007) uvádí, že výše uvedené typy znalostí lze doplnit o tzv. znalosti implicitní, které jsou stejně jako neformulované znalosti uchovány v lidské mysli, avšak v okamžiku potřeby je možné jejich převedení do explicitní formy (znalost procesu a jeho omezujících podmínek v hlavě vlastníka procesu).

Edvinsson a Malone (1997) rovněž uvádí klasifikaci znalostí na explicitní a tacitní. Explicitní znalost popisují jako znalost vyjádřitelnou slovy a čísly, kterou lze sdílet ve formě dat, vědeckých vzorců, specifikacích produktu, manuálů, universálních principů apod. Explicitní znalost lze rychle formálně a systematicky přenášet mezi jednotlivci. Autoři uvádějí, že Japonci nahlíží na tento typ znalostí jako na vrcholek ledovce, protože primárně pohlíží na znalosti jako na tacitní formu, která je neviditelná a obtížně vyjádřitelná. Tacitní znalost je vysoce individuální a velmi těžce formalizovatelná, což má vliv na její obtížné sdílení. Podle Mládkové (2005, p. 11) je „explicitní dimenze totožná s pojmem informace, neboť ji lze formálně vyjádřit pomocí jazyka, obrázku, písma, digitálního či notového záznamu apod., což znamená, že ji lze skladovat, přenášet, předávat, ale rovněž krást“, zatímco tacitní znalost definuje jako „kombinaci explicitních znalostí, dovedností, zkušeností, intuice, pravidel, principů, mentálních modelů a osobních představ člověka či skupiny lidí, kde je vytvářena fyzickou, kulturní a společenskou

dimenzí jejich činnosti“. Tacitní znalost je těžce vyjádřitelná a při její formalizaci, tedy přepisem do formy explicitní, hrozí její zničení. Podle Mládkové (2005) tacitní znalost vzniká a je interpretován v hlavě jedince a nelze plně sdílet.

Dalkir (2005) ve své knize porovnává vlastnosti tacitních a explicitních znalostí, což znázorňuje níže uvedená tabulka 1.

Tabulka 1 - Tacitní versus explicitní znalosti

Vlastnosti tacitní znalosti	Vlastnosti explicitní znalosti
Schopnost přizpůsobit se, vypořádat se s novými a výjimečnými situacemi.	Schopnost šířit, reprodukovat, zpřístupňovat a znovu využívat znalosti v organizaci.
Odborná znalost, know-how, know-why.	Schopnost učit, školit.
Schopnost spolupráce, sdílení vizí, předávání kultury.	Schopnost organizovat, systematizovat, měnit vize v poslání, v operační cíle.
Koučing a mentoring k přenosu empirických znalostí na osobním základě, tváří v tvář.	Šíření znalostí skrze produkty, služby a procesy.

Zdroj: (Dalkir, 2005)

Rovněž Mládková (2005) uvádí srovnání explicitní znalosti se znalostí tacitní. Toto srovnání je uvedeno v tabulce 2.

Tabulka 2 - Srovnání explicitní a tacitní znalosti

Explicitní znalost (objektivní)	Tacitní znalost (subjektivní)
Racionální (mysl).	Zkušenost (vazba na tělo).
Postupná (logicky dokazatelná).	Simultánní (existuje pouze v určitém okamžiku).
Teorie.	Vázána na činnost.

Zdroj: (Mládková, 2005)

2.2.2 Znalostní řízení

Podle Bureše (2007) je pojem „znalostní management“ českým překladem výrazu „knowledge management“. V odborné literatuře se lze setkat i s dalšími výrazy: „správa znalostí“, „řízení znalostí“, „management znalostí“ apod. Přesto, že si jsou výrazy „znalostní management“ a „management znalostí“ velmi podobné, z hlediska obsahu se výrazně liší a Bureš uvádí (2007), že k nastínění rozdílnosti významu těchto pojmů je nutné zabývat se znalostmi na úrovni nadnárodní, národní, organizační a úrovni managementu znalostí, které podrobně rozebírá. Konstatuje, že k realizaci znalostního managementu dochází na úrovni organizační, která využívá výstupy aktivit managementu znalostí, který je považován za základ všeho.

Doposud nedošlo ke konsensu ohledně univerzálně platné definice znalostního managementu (Skolková, 2003; Zelený, 2005). Terminologická databáze Národní

knihovny³ pracuje s oběma pojmy jako s ekvivalenty a jejich obsahový význam není nijak rozebírán. „Knowledge management“ je v této databázi vykládán jako praktická odborná činnost zaměřená na využití znalostí v rozhodovacích a řídicích procesech za podpory informačních a komunikačních technologií, která se zabývá navrhováním, implementací a provozem systémů správy znalostí, jež zahrnují procesy získávání, reprezentace a zpracování, ukládání, vyhledávání a odvozování, prezentace, sdílení a distribuce znalostí. Pojem „knowledge management“ je přeložen jako „znalostní management“ a ekvivalentem jsou pojmy „management znalostí“, „organizace znalostí“, „knowledge organization“ (Databáze, 2005).

Bělohlávek (2006) pracuje s pojmem „management znalostí“ a uvádí, že tento koncept je logickým pokračováním vývoje prezentující nový pohled na řízení organizací, jehož cílem je maximalizovat využití IK za účelem zvýšení výkonnosti organizace. Management znalostí v jeho pojetí představuje propojení strategického pohledu na podnikání s lidským potenciálem za podpory informačních technologií. Skyrme (2007) definuje znalostní management jako explicitní a systematické řízení vitálních znalostí – a s nimi spojené procesy tvorby, organizování, šíření, použití a využívání – se snahou dosažení podnikatelských cílů. Znalostní management zahrnuje shromažďování, uspořádání, uskladňování a zpřístupňování informací s cílem vytváření znalostí. Znalostní management zahrnuje rovněž vytváření takové organizační kultury, které bude podporovat a usnadňovat jejich vytváření a sdílení. Podle Dalkira (2005, p. 3) je „znalostní management záměrná a systematická koordinace lidí, technologií, procesů a organizační struktury za účelem vytváření přidané hodnoty skrze opětovné použití a inovace“. Dalkir (2005) uvádí, že této koordinace je dosahováno skrze vytváření, sdílení a využívání znalostí včetně zavádění procesů učení se a sdílení nejlepší praxe v organizaci k podpoře organizačního učení se. Dle Zeleného (2005) se znalostní management věnuje vytváření nových znalostí v organizaci; zlepšování formálních a neformálních toků znalostí mezi jednotlivci a týmy; systematickému třídění / kodifikaci znalostí pro usnadnění jejich přenosu, sdílení a učení.

³ Česká terminologická databáze z oblasti knihovnictví a informační vědy.

2.3 Nehmotná perspektiva

Podle Andriessena (2004) lze nehmotnou perspektivu vnímat jako na zdrojích založenou perspektivu, která pohlíží na ekonomiku a jednotlivé společnosti jako na kombinaci stavů, toků a transformaci zdrojů. Nehmotná perspektiva se zaměřuje na nehmotné zdroje a zdůrazňuje jejich rostoucí význam v současném období, především díky jejich skryté hodnotě.

2.3.1 Nehmotné zdroje

Podle Andriessena (2004) jsou organizace živými jednotkami, které se neustále vyvíjejí a adaptují v reakci na vlivy interního a externího prostředí. Andriessen (2004) uvádí, že IK je významným organizačním aktivem, které zvyšuje organizacím možnost přežití v konkurenčním prostředí 21. století.

Ve znalostní společnosti již není podle Druckera (1993) hodnota vytvářena díky alokaci kapitálu nebo práce, ale tvořivostí a inovacemi. Shodně i Kumar et al. (2009) konstatují, že se znalosti staly cennějšími aktivy než tradiční produkční faktory. Drucker (1993) uvádí, že tradiční produkční faktory nevymizely, staly se pouze sekundárními. Mohou být lehce získávány, avšak podmínkou jejich získání je existence znalostí. V tomto smyslu je znalost považována za užitek, za prostředek dosažení společenských a ekonomických výsledků.

Sánchez, Castrillo, Elena (2006) uvádějí, že blahobyt a ekonomický růst v období znalostní ekonomiky je řízený především nehmotnými aktivy. I Guthrie et al. (2007) považují znalostní zdroje za hnací motor organizací a uvádějí, že úspěšnými společnostmi jsou bezpochyby ty společnosti, které průběžně inovují, spoléhají se na technologie, dovednosti a znalosti zaměstnanců více než na vlastní hmotná aktiva. Pokud organizace podle Roose et al. (2005) nezmění interní procesy řízení a strategie tak, že budou zohledňovat nehmotné zdroje, je pravděpodobné, že přínosy plynoucí z těchto zdrojů nebudou realizovány. Podle Ricceri (2008) přesun ke znalostní společnosti zdůraznil význam znalostních zdrojů, které jsou považovány za hlavní strategické zdroje moderních společností. Je důležité těmto zdrojům porozumět a systematicky je řídit.

Pro účelné a systematické řízení nehmotných zdrojů je nutné jejich identifikování a definování. Stewart a Brown (2009) definují nehmotné zdroje jako nemateriální zdroje,

kteře představují pro organizaci hodnotu, která má značný podíl na tržní hodnotě většiny organizací. Podle Dalkira (2005) jsou znalosti neomezenými zdroji, které se na rozdíl od hmotných zdrojů při využívání nespoteřovávají, naopak, jejich hodnota roste. Dalkir (2005) uvádí, že nehmotné zdroje jsou orientovány do budoucnosti, a to je příčina jejich ignorace tradičními účetními systémy. Ricceri (2008) dělí organizační nehmotné zdroje do třech kategorií – lidské zdroje, strukturální zdroje a vztahové zdroje. Tuto trojdílnou klasifikaci lze označit za tzv. IK.

2.4 Intelektuální kapitál

2.4.1 Vývoj koncepce intelektuálního kapitálu

Koncepce IK není novým fenoménem. Již v roce 1836 se ve své knize ekonom Nassau William Senior zmínil o IK jako o významném produkčním faktoru (Marr, 2005). Bontis (1999) a Marr (2005) se shodují, že se výzkum v oblasti IK rozvinul díky činnosti praktiků, konkrétně pravděpodobně díky činnosti vizionářských společností Skandia či Dow Chemical, které začaly měřit a vykazovat IK v 90. letech 20. století. Po tomto období byl zaznamenán výrazný pohyb směrem k tvorbě nástrojů a přístupů k měření, řízení a vykazování IK. Vývojové trendy v oblasti IK byly primárně publikovány formou článků v obchodních časopisech a novinách, od roku 1993 bylo vydáno četné množství knih zabývajících danou tematikou.

Jako první se začali problematikou IK v teoretické rovině zabývat především ekonomové, kteří považovali IK za významný produkční faktor a rovněž poukázali na odlišné působení IK ve srovnání s tradičními hmotnými aktivy. Některé vývojové trendy byly převzaty do oblasti strategického řízení, rovněž souběžně probíhaly podobné aktivity i v oblasti účetnictví, kde se především jednalo o snahu vyvinout různé účetní přístupy. Finanční analytici, banky a ostatní investoři hledali cesty k lepšímu porozumění potenciální hodnoty společnosti, na druhé straně i společnosti samy chtěly přesněji znát hodnotu vlastních investic do IK. V oblasti marketingu je patrné, že problematika IK byla často opomíjena. Z pohledu právní úpravy oblasti IK je možné zmínit činnosti národních a nadnárodních orgánů zaměřených na legislativní ochranu IK (Marr, 2005).

Marr (2005) uvádí přehled významných milníků vývoje koncepce IK (**příloha 1**). Marr (2005) sumarizuje přínosy jednotlivých autorů v oblasti IK včetně uvedení dané oblasti zaměření a přiřazení daného příspěvku k oblasti praxe (P) či k akademickému sektoru (A).

2.4.2 Definice a klasifikace intelektuálního kapitálu

Podle Wallace (2007) neexistuje a pravděpodobně není možné, aby existovala universální definice IK. Rovněž Hussi (2004) a Sveiby (1997) uvádějí, že i přes existenci četných debat o problematice IK doposud neexistuje konsensus ohledně konceptu ani jakákoli obecná definice IK. Van der Meer-Kooistra a Zijlstra (2001) konstatují, že koncept IK je stále rozptýlený, a že autoři pracují převážně s vlastními definicemi. Četné diskuse se týkají rovněž užívání pojmů, jako jsou „nehmotná aktiva“ a „intelektuální kapitál“. V oblasti účetnictví jsou nehmotná aktiva definována poněkud striktně a jsou vztahována především k majetku, k aspektu vlastnictví, zatímco odborníci zabývající se výzkumem v oblasti řízení interpretují širší škálu nehmotných aktiv významných pro rozvoj organizací a potenciální výdělky, které pak označují jako nehmotné zdroje a často používají termín IK (Canibano et al., 1997).

Stewart (1997, p. 10) definuje IK jako „balík užitečných znalostí“, rovněž jako intelektuální materiál – znalosti, informace, duševní vlastnictví, zkušenosti, který může být využit k tvorbě bohatství. Obvyklé definice popisují IK jako rozdíl mezi tržní a účetní hodnotou organizace (Stewart, 1997; Sveiby, 1997). Diference mezi tržní a účetní hodnotou může být vysvětlena intelektuálními aktivy – neviditelnou hodnotou, která nefiguruje v rozvahách společností (Brennan; Connel, 2000). Nonaka a Takeuchi (1995) považují IK za uskladenou znalost vlastněnou organizací. Tato znalost má formu tacitní i explicitní. Forma tacitní je ve smyslu uchovávané znalosti v myslích zaměstnanců organizace, forma explicitní jako kodifikovaná a uskladená znalost v organizaci dostupná všem v rámci organizační struktury.

Definice Stewarta (1997), Sullivana (1998) a Nonaki a Takeuchiho (1995) vztahovaly IK ke znalostem. Jiní autoři do vlastních definic zahrnují další složky nehmotných aktiv.

Například Edvinsson a Malone (1997) definují IK jako držbu znalostí, aplikované zkušenosti, organizační technologie, vztahy se zákazníky a odborné dovednosti,

kteře poskytují společnosti konkurenční vřhodu na trhu. Podle Sullivana (1998, p. 4) představuje IK „znalost, kterou lze přeměnit v zisk“. Podle Roose et al. (2005) tvořř IK veškeré nehmotné zdroje, které jsou zcela či z částř kontrolovány organizací a mohou přřspět k tvorbě její hodnoty. Brookingová (1996) uvádř, že IK je kombinací nehmotných aktiv, které umožňují organizaci vytvářet hodnotu. Podle Evropské komise (2006) je IK kombinací nehmotných zdrojů a aktivit, které umožňují organizaci transformovat množství materiálních, finančních a lidských zdrojů v systém schopný tvorby hodnoty.

Z vřše uvedených definic je patřné, že IK je určitou kombinací nehmotných zdrojů. Tyto zdroje lze na základě určité podobnosti seskupit do jednotlivých složek IK. Stejně jako v oblasti shody nad univerzálně platnou definicí IK, rovněž v členění IK do jednotlivých komponent je možné setkat se s mnoha přřstupy. Andriessen (2004) tuto nesourodost přřřazuje faktu, že se daná oblast nachází stále v „embryonálním“ stádiu.

Jeden z prvnřch pokusů o konstrukci modelu IK je možné sledovat u společnosti Skandia a v taxonomii Leiffa Edvinssona, kde je IK tvořen strukturálním a lidským kapitálem (Bureš, 2007). Skandia je považována za první společnost, která vyvinula ucelené úsilř v oblasti měření znalostních aktiv a jako první v roce 1985 vyvinula vlastní formát vykazování IK a stala se první společností, která v roce 1994 zveřejnila ve své finanční zprávě dodatek týkající se IK společnosti (Bontis, 1999).

Švédská společnost Skandia vycházela z předpokladu, že tržní hodnota podniku je součtem finančního kapitálu a IK a že rozdřl mezi tržní a účetní hodnotou organizace je tvořen IK. IK je tvořen strukturálním a lidským kapitálem. Podle Bureše (2007) je dělení IK na strukturální a lidský velmi významné, protože poukazuje na rozdřlnost mezi znalostními aktivy zaměstnanců a strukturou, organizací a jejími procesy. Strukturální kapitál je dále členěn na kapitál zákaznický a organizační. Organizační kapitál je součtem procesního a inovačního kapitálu. Hodnota vřše uvedených položek IK tvořř většinu rozdřlu mezi účetními aktivy společností a jejich skutečnou tržní hodnotou. Z účetního hlediska jsou pak znevřhodněny ty organizace či odvětvř, kde IK představuje většinu organizačních zdrojů a aktiv (Dobeš, Dobešová, 1999; Bureš, 2007; Anghel, 2008).

Dalším příkladem klasifikace nehmotných aktiv je Sveibyho (1997) dělení, podle kterého jsou nehmotná aktiva tvořena kompetencemi zaměstnanců, internř a externř strukturou.

Kompetence zaměstnance představují kapacitu jednat v různých situacích s cílem vytvářet hmotná a nehmotná aktiva. Individuální kompetence zaměstnance nelze být nikým a ničím vlastněna vyjma člověka, který je uchovává. Sveiby (1997) tvrdí, že ve znalostní organizaci představují zaměstnanci obsluhu strojů a rovněž stroje samotné. Interní struktura pak zahrnuje patenty, koncepty, modely, počítačové a administrativní systémy včetně organizační kultury a duše organizace. Tyto složky interní struktury jsou vytvářeny zaměstnanci a obecně jsou ve vlastnictví organizace. Externí struktura zahrnuje vztahy se zákazníky a dodavateli, dále pak značku, ochrannou známku včetně reputace a image společnosti. Hodnota těchto aktiv je určována především tím, jak úspěšně je organizace schopna řešit problémy se zákazníky, a proto zde lze hovořit o prvku nejistoty, stejně tak reputace a image společnosti jsou pomíjivé.

IK je podle Bounfoura (2002) členěn na strukturální kapitál, lidský kapitál, tržní kapitál a inovační kapitál. Podle Edvinssona a Malona (1997) je lidský kapitál tvořen znalostmi, schopnostmi a zkušenostmi zaměstnanců, strukturální kapitál dále dělí do dvou subkategorií na organizační a vztahový kapitál. Podobně dělí IK i Stewart (1997), a to na lidský kapitál, strukturální kapitál a vztahový kapitál. Stewart (1997) na rozdíl od Edvinssona a Malone (1997) dává zákaznický kapitál na stejnou úroveň lidskému kapitálu a organizační kapitál považuje za součást strukturálního kapitálu.

Varna Alle (2000) podává poněkud rozšířený pohled na jednotlivé složky IK. Identifikuje celkem šest domén určujících celkovou hodnotu organizace. Zajímavostí je, že Alle (2000) na rozdíl od jiných autorů nepoužívá označení kapitál. Mezi obchodní vztahy patří aliance a vztahy se zákazníky, strategickými partnery, dodavateli, investory, regulačními orgány a vládními skupinami. Do složky interní struktura zařazuje systémy a procesy ovlivňující konkurenceschopnost (informační a komunikační technologie, systémy, software, databáze, dokumenty, obrázky, koncepty a modely obchodních procesů, patenty, autorská práva a další kodifikované znalosti). Lidskými kompetencemi jsou schopnosti, dovednosti, znalosti, zkušenosti a schopnosti lidí řešit problémy. Společností se rozumí kvalita vztahů se společnostmi, Alle (2000) se zde záměrně vyhýbá označení sociální kapitál. Environmentální zdraví představuje hodnotu vztahů dané společnosti k trvalé udržitelnosti

životního prostředí na Zemi. Poslední doménou je podniková identita, která zahrnuje hodnotu vize, účelu, etického postoje a způsobu vedení dané společnosti.

Ross et al. (2005) pracuje s běžnou klasifikací IK do třech složek, a to vztahového, organizačního a lidského kapitálu. Vztahový kapitál definuje jako veškeré vztahy, která daná organizace má se zákazníky, spotřebiteli, prostředníky, zástupci, dodavateli, partnery, vlastníky, věřiteli apod. Organizační kapitál zahrnuje značku, intelektuální vlastnictví, procesy, systémy, organizační strukturu, informace v dokumentech a v databázích apod. Lidský kapitál pak představuje veškeré vlastnosti týkající se jednotlivců jako zdrojů dané organizace (kompetence, postoje, dovednosti, tacitní znalosti, personální sítě apod.).

Sullivan (1998) IK dělí do třech základních složek – lidských zdrojů, intelektuálních aktiv a strukturálního kapitálu. Lidský kapitál sestává z individuálních dovedností zaměstnanců, jejich schopností, znalostí a know-how. Pro získání výhody je nutné, aby zaměstnanci, jako jednotky lidského kapitálu, byly fyzicky vhodně umístěny kamkoli, kde takové dovednosti, schopnosti či část znalostí lze využít. Uvnitř každého zaměstnance je uložena tacitní znalost (nekodifikovaná), o jejíž využití organizace usiluje (Sullivan, 1999). Podle Sullivana (1999) jsou intelektuální aktiva vytvořena kdykoli, kdy lidský zdroj odevzdá dokument či jakékoli jiné médium, bit znalostí, know-how či při procesu učení se. Sullivan (1999) uvádí, že co je jednou napsáno, lze považovat za kodifikované a definované. Příkladem intelektuálních aktiv jsou plány, procedury, poznámky, náčrtky, kresby, návrhy a počítačové programy, dále velká část je tvořena vším, co je právně chráněno a označováno jako intelektuální vlastnictví – patenty, autorská práva, obchodní značka, obchodní tajemství. Sullivan (1999) stejně jako Sveiby (1997) uvádí, že lidské zdroje nejsou ve vlastnictví organizace, avšak na druhou stranu to, co je lidskými zdroji vytvořeno, ve vlastnictví organizace zůstává – organizace vlastní intelektuální aktiva lidských zdrojů. Vzhledem k této skutečnosti by v nejlepším zájmu organizace měla být podpora kodifikace znalostí zaměstnanců tak, aby organizace měla více příležitostí k jejich přeměně v zisky. Neméně důležitou složkou je strukturální kapitál, neboť Sullivan (1999) konstatuje, že IK sám o sobě není významný ve vztahu k úspěchu na trhu, pokud není podporován organizační infrastrukturou – strukturálním kapitálem. Strukturální kapitál zahrnuje položky, jež lze nalézt v rozvaze společnosti – finanční aktiva, budovy, stroje

a infrastrukturu včetně výrobního vybavení, distribučních schopností a prodejního odbytiště.

V níže uvedené tabulce 3 jsou schematicky znázorněny dílčí klasifikace IK dle významných autorů či společností zabývajících se danou problematikou.

Tabulka 3 - Klasifikace intelektuálního kapitálu

Skandia (1994)	
<pre> graph TD IK[Intelektuální kapitál] --> LK[Lidský kapitál] IK --> SK[Strukturální kapitál] LK --> ZK[Zákaznický kapitál] LK --> OK[Organizační kapitál] SK --> IKap[Inovační kapitál] SK --> PK[Procesní kapitál] ZK --> IV[Intelektuální vlastnictví] ZK --> NA[Nehmotná aktiva] OK --> IV OK --> NA </pre>	<p>Intelektuální kapitál je souhrnem dílčích nehmotných hodnot a je složen z lidského a strukturálního kapitálu.</p> <ol style="list-style-type: none"> Lidský kapitál je tvořen znalostmi, schopnostmi a dovednostmi zaměstnanců. Strukturální kapitál tvoří vše, co zůstává v podniku, když zaměstnanci odchází domů: databáze, data o zákaznících, software, manuály, obchodní značka, organizační struktura apod. = tzv. organizační kapacita. Zákaznický kapitál tvoří vztahy vybudované se zákazníky a je významnou součástí strukturálního kapitálu.
Brooking (1996)	
<pre> graph TD IK[Intelektuální kapitál] --> TA[Tržní aktiva] IK --> LOA[Lidsky orientovaná aktiva] IK --> AI[Aktiva infrastruktury] IK --> IA[Intelektuální aktiva] </pre>	<p>Intelektuální kapitál je složen celkem ze 4 složek:</p> <ol style="list-style-type: none"> Tržní aktiva Lidsky orientovaná aktiva Intelektuální vlastnictví Infrastruktura
Sveiby (1997)	
<pre> graph TD NA[Nehmotná aktiva] --> LOA[Lidsky orientovaná aktiva] NA --> AI[Aktiva infrastruktury] NA --> IA[Intelektuální aktiva] </pre>	<p>Nehmotná aktiva v rozvaze organizace lze třídit do třech složek:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kompetence zaměstnance Interní struktura Externí struktura
Sullivan (1999)	
<pre> graph TD IK[Intelektuální kapitál] --- LK[Lidský kapitál] IK --- IA[Intelektuální aktiva] SK[Strukturální kapitál] </pre>	<p>Intelektuální kapitál je znalost, kterou lze přeměnit v zisk. Intelektuální kapitál je složen ze třech prvků:</p> <ol style="list-style-type: none"> Lidský kapitál (zdroje) Intelektuální aktiva Strukturální kapitál

Tabulka 3 - pokračování

Stewart (1997)	
	<p>IK jako intelektuální materiál, složený z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. znalostí; 2. informací; 3. intelektuálního vlastnictví; 4. zkušeností; <p>jež lze použít k tvorbě bohatství.</p>
Bontis (1999)	
	<p>IK je členěn do tří sub-domén, přičemž každá je popsána z hlediska podstaty, oblasti, charakteristiky a náročnosti na kodifikaci.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lidský kapitál (podstata = intelekt, oblast = interní lidské vazby, charakteristika = rozsah, náročnost kodifikace = vysoká) 2. Strukturální kapitál (podstata = rutina, oblast = interní organizační vazby, charakteristika = efektivita, náročnost kodifikace = střední) 3. Vztahový kapitál (podstata = vztahy, oblast = externí organizační vazby, charakteristika = životnost, náročnost kodifikace = nejvyšší)
Ross et al. (2005)	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vztahový kapitál 2. Organizační kapitál 3. Lidský kapitál
Allee (2000)	
	<p>Rozšířený pohled na domény organizační hodnoty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obchodní vztahy 2. Interní struktura 3. Lidské kompetence 4. Společnost 5. Environmentální zdraví 6. Podniková identita

Zdroj: Zpracováno autorem z publikací citovaných v tabulce 3.

V projektech vzniklých s podporou EU je převzato dělení IK na lidský kapitál, strukturální nebo organizační kapitál a vztahový kapitál (Meritum project, 2002; Ricarda, 2007).

Podle Meritum project (2002) je lidský kapitál tvořen znalostmi zaměstnanců organizace. Tyto znalosti s odchodem zaměstnanců ke konci pracovního dne opouštějí organizaci. Jedná se o znalosti, dovednosti a schopnosti lidí. Některé znalosti jsou jedinečné, některé obecné. Lidský kapitál zahrnuje inovační kapacitu, kreativitu, know-how, předchozí zkušenosti, týmovou výkonnost, flexibilitu zaměstnanců, motivaci, spokojenost, kapacitu v oblasti učení se, loajalitu, školení a vzdělávání.

Strukturální kapitál je podle Meritum project (2002) charakterizován jako znalosti, které naopak ve společnosti zůstávají i po skončení pracovního dne. Zahrnuje organizační rutinu, procedury, systémy, kulturu, databáze, organizační flexibilitu, dokumentační službu, existenci znalostního centra, běžné používání informačních technologií, organizační kapacitu učení se apod.

Vztahový kapitál představuje podle Meritum project (2001) veškeré zdroje, které se vztahují k externím vztahům organizace se zákazníky, dodavateli nebo vědecko-výzkumnými centry. Vztahový kapitál zahrnuje image, loajalitu zákazníků, spokojenost zákazníků, spojení s dodavateli, vyjednávací výkonnost s finančními institucemi, environmentální aktivity apod.

2.4.3 Měření intelektuálního kapitálu

Měření hodnoty znalostí zůstává přetrvávající výzvou v oblasti znalostního řízení. Existuje řada metod specificky orientovaných na měření IK. Tyto metody zahrnují nehmotný majetek podniků, který je považován za základ budoucího růstu. Některé studie ukazují, že budoucí růst není určen tradičními finančními aktivy, ale faktory, jakými jsou manažerské dovednosti, inovační schopnosti, značka a kolektivní know-how zaměstnanců, a proto se z tohoto důvodu stále více organizací začíná zabývat měřením a řízením nehmotných aktiv (Skyrme, 1997). Cílem měření IK organizace není zjistit, kolik vlastní nehmotných zdrojů, cílem je především určit míru efektivity organizace při tvorbě vlastní hodnoty z těchto nehmotných zdrojů. Klíčem k měření IK je měření účinnosti různých

složek IK vztažených k cílům organizace, dále pak posilování inovační a konkurenční schopnosti organizace a obnova růstu vlastního IK (Measuring IC, 2009).

Systémy měření IK mají určité společné rysy, důraz je nejprve kladen na identifikaci a později na sledování zdrojů, které jsou klíčové ve vztahu k plnění strategických cílů organizace. Systémy měření IK se staly nástrojem k realizaci strategie organizace. Proces výběru ukazatelů IK používaných jednotlivými měřicími systémy je podobný: použití modelu IK, popřípadě přijetí určité klasifikace IK; identifikace aktiv, která budou sledována v rámci IK; stanovení klíčových faktorů úspěchu, které umožní dosažení požadovaných výsledků a stanovení jejich vztahu k finanční výkonnosti organizace; vytvoření ukazatelů monitorujících klíčové faktory úspěchu; měření a sledování ukazatelů po stanovenou dobu; přezkoumání a úprava celého procesu (IC measurement systems, 2009). Skutečná hodnota měření IK spočívá i v následném vykazování výsledků měření zainteresovaným interním a externím zájmovým skupinám.

V důsledku četných diskusí o nedostacích účetnictví a tradičního finančního výkaznictví, vznikaly skupiny výzkumných pracovníků zabývajících se problematikou externího vykazování IK. Úsilí společností o externí zveřejňování IK v 90. letech 20. století rozpoutalo zakládání organizací v rámci celé Evropy (především v Dánsku), které se snažily navrhnout metodické postupy k tvorbě zpráv o IK (Marr, 2005). Byly vytvořeny různé návrhy k měření IK, avšak doposud schází univerzální ba dokonce národně akceptovaná metoda. Problematika IK je stále považována za nejednotnou, a proto je zapotřebí dalšího zkoumání. Shodně i Ricceri (2008) uvádí, že důležitost porozumění vztahu IK a výkonnosti organizace oslovila mnoho společností a institucí, které se začaly podílet na vytváření konceptuálních prací zaměřených na IK. Společným znakem těchto prací je používání různých měř a ukazatelů k zviditelnění IK organizace.

Ricceri (2008) odkazuje na webové stránky Sveibyho, který sumarizuje existující přístupy k měření IK do čtyř skupin.

- I. První skupina zahrnuje přímé metody IK (Direct Intellectual Capital Methods, DIC), tyto metody odhadují monetární hodnotu IK identifikováním dílčích složek intelektuálního vlastnictví. Poté, co jsou složky intelektuálního vlastnictví identifikovány, mohou být přímo oceněny. Ocenění může být jednotlivě pro dílčí

složky nebo pomocí agregovaného ukazatele. Shodné členění metod sloužících k evaluaci IK uvádí rovněž Luthy (1998) a Willimas (2000). Direct Intellectual Capital Methods Ross et al. (2005) označuje zkratkou DCIM a uvádí, že se jedná o metody odhadu monetární hodnoty nehmotných aktiv skrze identifikování jednotlivých komponent.

- II. Druhou skupinu tvoří metody tržního oceňování (Market Capitalization Methods, MCM), které vypočítávají diferenci mezi tržní hodnotou společnosti a hodnotou majetku akcionářů, tato diference představuje hodnotu IK.
- III. Třetí skupinou jsou metody návratnosti aktiv (Return on Assets Methods, ROA), které dávají do podílu průměrný hrubý zisk společnosti za určité období k průměrným hmotným aktivům. Ross et al. (2005) dodává, že výsledkem těchto metod je hodnota ROA⁴, která je dále porovnávána s průměrem v odvětví. Rozdíl je pak násobený průměrnou hodnotou hmotných aktiv společnosti s cílem vypočítat průměrný roční výnos z nehmotných aktiv. Tím, že se vydělí oba výše zmíněné průměrné výnosy společnosti zvážené podle kapitálové hodnoty nebo úrokové míry, tak lze odhadnout celkovou hodnotu IK organizace.
- IV. Čtvrtou skupinu představují metody skórovacích karet (Scorecard Methods, SC), které identifikují různé složky IK a vytvářejí pro tyto dílčí složky IK jednotlivé ukazatele, které jsou poté vykazovány na skórovacích kartách nebo dle Ross et al. (2005) v grafech. Ross et al. (2005) a Ricceri (2008) konstatují, že metody skórovacích karet jsou podobné přímým metodám IK, kromě toho, že nejsou prováděny žádné odhady peněžní hodnoty nehmotných aktiv a komplexní index může, ale nemusí být kalkulován.
- V. Ross et al. (2005) doplňuje klasifikaci metod dle Ricceri (2005) o další skupinu metod, které nazývá jako vlastní systémy měření (Proper Measurement Systems, PMS). Tyto systémy pracují se všemi hodnotami společnosti, které se pak rozdělují do měřitelných charakteristik. Na základě jednotlivých charakteristik je vytvořen

⁴ Return on Assets = návratnost aktiv

system měření, v kterém jsou reálná data využita k vytvoření spolehlivých kalkulací hodnot společnosti. Výsledky lze kombinovat s finančními daty.

Autoři jako Andriessen (2004), Ross et al. (2005), Ricceri (2008) či Wall, Kirk a Martin, (2006) uvádějí ve svých publikacích jednotlivé přehledy existujících metod měření IK. Ross et al. (2005) v návaznosti na výše uvedené členění metod do skupin ROA, MCM, DIC a SC ve své knize uvádí přehled dílčích metod spadajících do těchto skupin včetně uvedení autora metody a stručného popisu dané metody s uvedením vlastního kritického komentáře.

Guthrie a Ricceri (2002) rozděluje dílčí metody měření IK do skupin dle stavového (stock) či tokového (flow) přístupu, přičemž DIC, MCM a ROA metody představují stavový přístup, naopak SC metody představují tokový přístup. IK z hlediska stavového přístupu je považován za statický a je možné vyjádřit jeho peněžní hodnotu. V tokových přístupech je IK uvažován v kontextu organizace, především jde o vyjádření jeho vazby k výkonnosti organizace, což je vyjadřováno skrze dílčí ukazatele doplněné o komentář. Cílem tedy není vyčíslit peněžní hodnotu IK.

Tabulka 2 přílohy 2 uvádí celkem 18 rámcových prací IK, jež lze zahrnout mezi stavové přístupy (Ricceri, 2008). Přehled dle Ricceri (2008) je doplněn o přehled Rosse et al. (2005). V tabulce 2 jsou uvedeny rámcové práce IK, které poskytují finanční pohled na IK. Základním předpokladem stavových přístupů k měření IK je to, že IK je rozeznáván především na základě jeho tržní hodnoty nebo jeho příspěví k tvorbě výnosů, příjmů nebo cash flow organizace.

Rámcové práce IK, které odpovídají tokovému přístupu, znázorňuje **tabulka 3 přílohy 3**. Tabulka 3 dle Ricceri (2008) je rovněž doplněna o práci Rosse et al. (2005). Základním předpokladem tokového přístupu je fakt, že by znalostní zdroje měly být řízeny, a to za účelem vytváření hodnoty pro organizaci a jejich zájmových skupin. Vzhledem k obtížnosti vyjádření peněžní hodnoty znalostních zdrojů, většina ukazatelů těchto rámcových prací se nepokouší určit peněžní hodnotu znalostních zdrojů. Ukazatele jsou navrhovány především pro podporu manažerského rozhodování a usnadňování rozvoje strategie řízení znalostních zdrojů společnosti. Ukazatele a narativní sekce jsou navrhovány tak, aby odhalily, jakým způsobem znalostní zdroje plynou uvnitř organizace

a aby zlepšily jejich porozumění a umožnily tak efektivnější řízení organizace. Porozumění nehmotným zdrojům společnosti je umožněno prostřednictvím výkazu o IK. V procesu vytváření výkazů IK organizace navrhují řadu ukazatelů vztahujících se k různým znalostním zdrojům organizace, jako jsou zaměstnanci, procesy, zákazníci a technologie. Prostřednictvím těchto ukazatelů se stávají znalostní zdroje organizace viditelnými (Mouristen, Larsen; 2005). Znalostní zdroje jsou provázané s ostatními zdroji v kontextu každodenních procesů odehrávajících se v organizaci. Vazby nehmotných zdrojů společnosti s ostatními zdroji jsou jedinečné pro každou organizaci, záleží na specifickém kontextu, činnostech a strategii společnosti.

Rovněž autoři jako Wall, Kirk, Martin (2006); Anghel (2008); Starovic, Marr (2003) uvádějí přehled existujících přístupů k měření IK a jednotlivé metody popisují: „The Balanced Scorecard“ (skórovací karty) jejichž autorem jsou Robert Kaplan a David Norton; „The value added approach“ navržený Robinsonem a Kleinerem; „The value creation index“ vyvinutý Geminim, Ittnerem a Larckerem; „Value-based approach“; „Tobin’s q“; „Calculated intangible value“; „Matching assets to earnings – The Baruch Lev method“; „The asset value of skills method“ od Kierana.

Některé společnosti vyvíjely individuální přístupy k měření IK, jmenovitě: „The Skandia Navigator“; „Ericsson’s Cockpit Communicator“; „The Brooking methodology“; „Celemi’s Intangible Assets Monitor“; „Ramboll’s Holistic Company model“; „Bates Gruppen CompanyIQ measurement system“ a další přístupy společností jako je Dow Chemical; IBM; CIBC; Ernst and Young či The Royal Bank of Canada (Wall, Kirk, Martin, 2006; Starovic, Marr, 2003).

2.4.4 Vykazování intelektuálního kapitálu

Vykazování IK je proces, který podává zájmovým skupinám obraz o tvorbě hodnoty společnosti. Tento proces zahrnuje identifikaci a měření IK, rovněž budování a ucelenou prezentaci využití znalostních zdrojů společnosti (Evropská komise, 2006). Vykazování nehmotných zdrojů by mělo být konzistentní, mělo by vycházet z modelu, který propojuje ukazatele doplněné o vysvětlení a komentáře (Unerman et al., 2007).

Smyslem vykazování IK je zachytit, řídit a dokumentovat na znalostech založené procesy dané organizace včetně poskytnutí kvalitativních i kvantitativních informací jak managementu společnosti, tak relevantním zájmovým skupinám (Warden, 2003). Podle Marra (2005) je vykazování IK důležité pro kapitálový trh a externí zájmové skupiny, a to díky zvyšování jejich porozumění o konkurenční pozici dané organizace.

Cílem vykazování je ustoupit od statického vykazování vlastněných aktiv směrem k dynamickému pohledu, ve kterém jsou nehmotné zdroje viděny ve vzájemném propojení s organizačními procesy (Mouristen, 2003).

Guthrie a Petty (2000) uvádějí, že mnoho organizací v současnosti se snaží vykazovat IK, nicméně toto vykazování se uskutečňuje především prostřednictvím tradičně zveřejňovaných výročních zpráv. Odhalování IK zůstává pouze dobrovolnou záležitostí organizací a zcela záleží na rozhodnutí managementu, zda informace o nehmotných zdrojích podniku budou interně či externě reportovány. Guthrie a Petty (2000) rovněž uvádějí, že vykazování IK vede k významné redukci informační asymetrie a zvyšuje transparentnost mezi managementem podniku a jeho zájmovými skupinami.

Podle Marra (2005) zprávy o IK lze využít k interní komunikaci. Vytváření zpráv o IK pomáhá zvyšovat porozumění, jaké zdroje organizace jsou významné a jak je lze kombinovat a řídit s cílem vytvoření hodnoty. Zprávy o IK mohou pomoci při formulování zdrojově či na znalostech založených strategií, lze díky nim monitorovat implementaci těchto strategií. Externí komunikace pomáhá uzavírat existující informační mezeru. Každou organizaci či společnost, která v současné době publikuje zprávy o IK, lze považovat za inovátorské. Zprávy mohou sloužit rovněž i pro marketingové účely. Pomocí zpráv o IK jsou předávány informace novým zaměstnancům a partnerům, v některých případech může přilákat i nové zákazníky (Marr, 2005).

Zpráva o IK popisuje nehmotné zdroje organizace a vhodně kombinuje jednotlivé ukazatele s komentáři doplněnými o grafická zobrazení (Evropská komise, 2006). Podle Ricarda (2007) zpráva o IK analyzuje a ohodnocuje IK organizace. I Sveiby (1997) a Edvinsson a Malone (1997) se shodují, že zprávy o IK poskytují informace o procesu vytváření, rozvíjení a využívání nehmotných zdrojů organizací. Tyto informace představují

významný zdroj otázek, které managementu pomáhají změnit přístupy k řízení nehmotných zdrojů a ukazují jim cestu směrem k novým strategiím.

Podle Evropské komise zpráva o IK plní dvě hlavní funkce: za prvé je doplňkem k informacím nutným pro interní řízení společnosti, za druhé doplňuje informace tradičního finančního výkaznictví a její funkce spočívá v externím zveřejňování (Evropská komise, 2006). Shodně uvádí i Mouristen (2004), že vykazování znalostních zdrojů je uskutečňováno s cílem poskytnout interním a externím zájmovým skupinám otevřený pohled na výkonnost organizace. Podle Ricarda (2007) zprávy o IK analyzují a ohodnocují IK organizací a uvádí, že jsou informačním nástrojem podporujícím strategický rozvoj a lze je využít pro komunikaci s veřejností.

Mouristen a Larsen (2005) uvádí jiné funkce zprávy o IK: deskriptivní funkci a aktivizující funkci. Deskriptivní funkce se týká popisu nehmotných zdrojů organizace a jejich řízení. Tato funkce se vztahuje především ke schopnosti zpráv o IK poskytnout ucelený přehled interním a externím zájmovým skupinám o znalostních zdrojích organizace a jejich řízení. Aktivizující funkce zpráv o IK se týká znalostí, jež jsou čerpány a odvozovány z těchto zpráv, rovněž především toho, zda a jak tyto znalosti ovlivňují potenciální manažerský zásah. Aktivizující funkce úzce navazuje a je spojena s funkcí deskriptivní. V ideálním případě jsou informace o znalostních zdrojích komunikovány interně, externě je zveřejňován zredukovaný soubor těchto informací.

Konečné rozhodnutí o vzhledu a obsahu zprávy o IK určeném pro externí komunikaci může být dobrovolné nebo řízené specifickými legislativními požadavky (Unerman et al., 2007), nicméně by dle Pikeho et al. (2002) měly vždy poskytovat relevantní, hodnověrné a aktuální informace těm, kteří o tyto informace jeví zájem. Těm, kteří na základě získání těchto informací mohou realizovat správné rozhodnutí ve vztahu k dané společnosti. Získané informace však nesmí vést společnost k vytváření kompromisu nad zjištěnými výsledky, které by externím skupinám podávaly neobjektivní informace.

Zprávy o IK představují jednu z cest, jak se vypořádat s informační mezerou objevující se na kapitálových trzích v období znalostní ekonomiky. Podle Marra (2005) však pouze další prozkoumávání tohoto komunikačního nástroje dovolí a umožní jeho další vylepšení. Důležité je vycházet z „nejlepší praxe“ a čerpat z ní inspiraci.

Ross et al. (2005) uvádí výhody a nevýhody vykazování IK: Výhody vykazování IK Ross et al. (2005) spatřuje ve zvyšování transparentnosti organizace; ve vytváření důvěry mezi zaměstnanci a zájmovými skupinami; v podpoře dlouhodobé vize, neboť IK se týká dlouhodobé perspektivy a rovněž pro marketingové účely, i přes to, že vytváření zprávy o IK pro marketingové účely podtrhává důvěryhodnost takové zprávy. Naopak mezi nevýhody vykazování Ross et al. (2005) řadí prozrazování citlivých informací směrem ke konkurentům, kteří je mohou využít ve svůj prospěch; manipulaci s informacemi za účelem zveřejnění jen pozitivních informací; riziko závazku výkonných pracovníků v případě, že zveřejněné informace odkrývají dlouhodobou neudržitelnost; zvýšení nákladů jako důsledek zavedení nových regulací a byrokracie; omezení svobody managementu organizace.

V současné době neexistuje celosvětově uznávaný rámec pro vykazování IK, což je důvodem zvýšené pozornosti o tuto problematiku v oblasti výzkumu. Existují však různé empirické studie hodnotící úroveň vykazování IK v jednotlivých zemích světa, jako příklad lze uvést Austrálii (Guthrie, Petty, 2000), Srí Lanku (Abeysekera, Guthrie, 2005), Kanadu (Bontis, 2002), Irsko (Brennan, 2000), Itálii (Bozzolan et. al, 2003) či Taiwan (Chen et al., 2005).

V důsledku vývoje v oblasti vykazování IK je v současné době možné nalézt různé rámcové dokumenty obsahující metodické postupy k přípravě výkazu o IK. Mezi takové metodické pokyny patří: Rakousko - ARC IC Report; Dánsko - Danish Guidelines; Evropa – MERITUM; Francie – IC-dVAL®; Německo - Wissenbilanz; Island – PiP project; Španělsko – Intellectus Model®; Švédsko - IC-RatingTM. Zvláštní pozornost je v současnosti věnována vykazování IK v Austrálii a Japonsku (Evropská komise, 2006).

Mezi významné projekty či iniciativy za účelem rozvoje řízení a vykazování IK lze zařadit následující iniciativy, které jsou stručně charakterizovány.

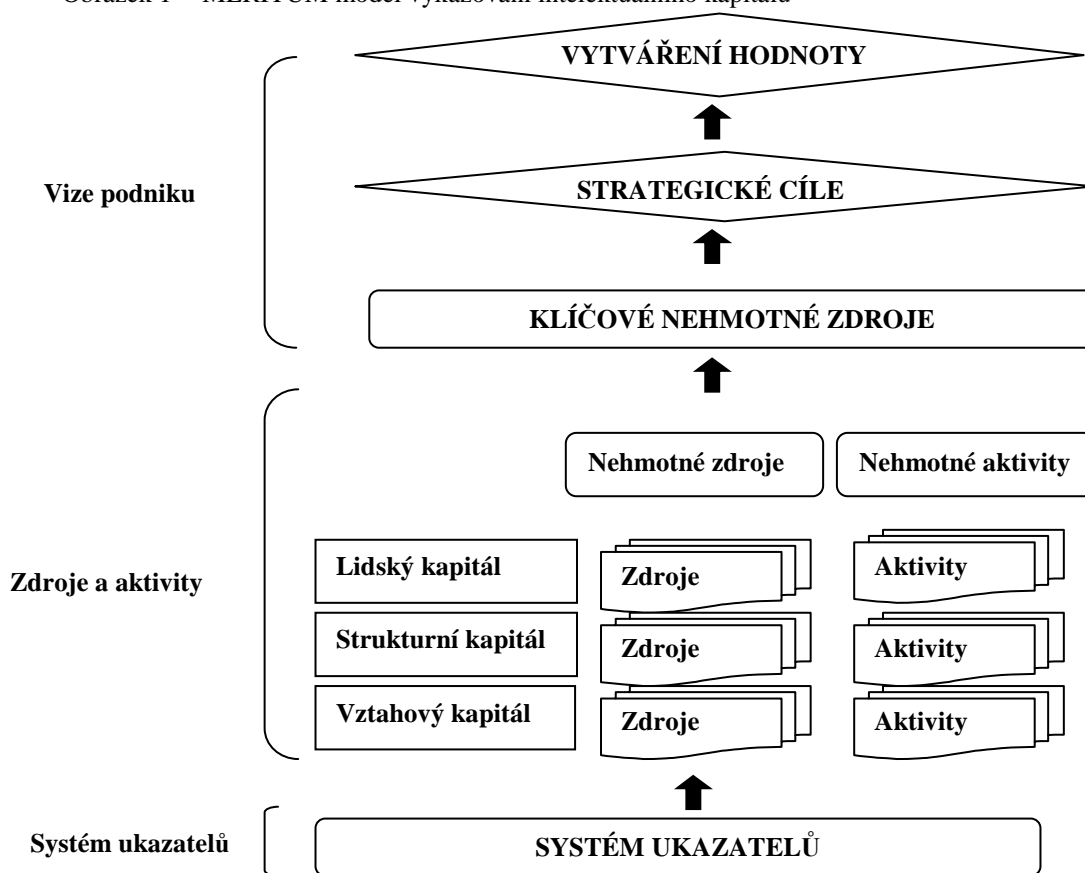
MERITUM

Dokument MERITUM (Measuring Intangibles to Understand and Improve Innovation Management) vznikl v roce 2002. Jedná se metodický dokument, jehož cílem je zvýšit efektivitu řízení organizací včetně pomoci v procesu vytváření a zveřejňování aktuálních,

relevantních a srovnatelných reportů, které umožní zainteresovaným skupinám sestavení efektivních odhadů budoucích výhod a rizik spojených s jejich investičními příležitostmi.

MERITUM projekt poskytuje rámec pro identifikování, měření a kontrolu nehmotných aktiv a pomáhá organizacím při rozhodnutí o externím zveřejňování vlastních nehmotných zdrojů. Dokument je rozdělen do třech hlavních částí: koncepční rámec, řízení IK a zpráva o IK. Koncepční rámec definuje problematiku nehmotných zdrojů, IK a definuje jednotlivé pojmy. Kapitola věnovaná řízení IK se týká vztahů mezi jeho měřením, vykazováním a řízením. Poslední sekce pod názvem Zpráva o IK vychází z modelu IK (obrázek 1).

Obrázek 1 - MERITUM model vykazování intelektuálního kapitálu



Zdroj: Meritum project (2002)

Konstrukce zprávy o IK je logickým vyústěním řízení IK. Zpráva o IK odkrývá informace o IK. Vykazování IK je v tomto dokumentu charakterizováno jako komunikování schopností, zdrojů a závazků společnosti ve vztahu k základním rozhodujícím činitelům ovlivňujícím hodnotu společnosti směrem k zájmovým skupinám. Zpráva o IK obsahuje informace o provedené práci za účelem rozvinout, podporovat a řídit vlastní nehmotné

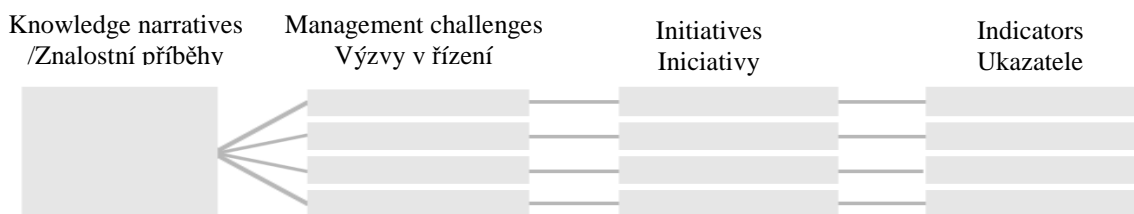
zdroje a aktivity a zdůrazňuje vzájemné propojení mezi třemi složkami IK kapitálu (lidského, strukturálního a vztahového). Zpráva se rovněž týká očekávaného vývoje nehmotných aktiv ve vazbě na stanovené strategické cíle (Meritum project, 2002).

DANISH GUIDELINE

Dánské Ministerstvo pro vědu, technologie a inovace vydalo v roce 2003 dokument nazvaný Intellectual Capital Statement – The New Guideline. Dokument je završením mnohaletého úsilí více než 100 společností a navazuje na dokument Intellectual Capital Accounts Reporting and Managing Intellectual Capital (Danish Guideline, 1997), který rozšiřuje o praktické poznatky. Účelem projektu je především podpořit schopnosti organizací v oblasti řízení nehmotných zdrojů včetně poskytnutí metodického nástroje vykazování IK, jež by umožnil komunikovat výsledky znalostního řízení potencionálním interním a externím zájmovým skupinám skrze tzv. Intellectual Capital Statement (ICS) (Danish Guideline, 2003). Danish Guideline tvoří celkem 4 části. První část popisuje jednotlivé prvky ICS s uvedením dvou příkladů z praxe. První část se zabývá funkcí ICS jako nástroje řízení a je stručným návodem, jak připravit zprávu o IK. Druhá část detailně popisuje způsob, jak připravit ICS skrze jednotlivé fáze, kterými se postupuje. Třetí část poskytuje pokyny o tom, jakým způsobem komunikovat a jak vytvořit externí ICS. Poslední, čtvrtá část, poskytuje praktické návrhy, jak organizovat práci při vytváření ICS (Danish Guideline, 2003).

Danish Guideline poskytuje návod, jak řídit a vykazovat IK. Celý proces je znázorněn pomocí níže uvedeného obrázku 2. Proces je založený na čtyřech vzájemně propojených prvcích, které společně vyjadřují znalostní řízení společnosti. Těmito prvky jsou: znalostní příběh (knowledge narrative), výzvy pro management (management challenges), iniciativy (initiatives) a ukazatele (indicators) (Danish Guideline, 2003).

Obrázek 2 - Model vykazování intelektuálního kapitálu podle Danish Guideline



Zdroj: (Danish Guideline, 2003)

STUDY ON THE MEASUREMENT OF INTANGIBLE ASSETS AND ASSOCIATED REPORTING PRACTICES

Jedná se o studii zabývající se měřením nehmotných aktiv včetně jejich vykazování. Studie byla připravena Evropskou komisí pro Enterprise Directorate General. Hlavním koordinátorem studie byl Stefano Zambon (2003) z University of Ferrata. Studie v rozsahu cca 300 stran poskytuje velmi podrobný pohled na současnou roli nehmotných aktiv a poskytuje odůvodněnou inventuru daného tématu a metodik týkající se měření a vykazování nehmotných zdrojů na mikro, mezo i makro úrovni. Studie rovněž poskytuje instrukce, které nejen že usnadňují relevantnější vykazování nehmotných aktiv, ale rovněž nabízejí soubor opatření, jejichž cílem je podpořit optimální investování do nehmotných aktiv. Studie vychází ze zkušeností výzkumného týmu uznávaných odborníků, je založena na relevantní odborné literatuře a rovněž vychází z hlavních dokumentů EU, OECD a další regulačních orgánů (Zambon, 2003).

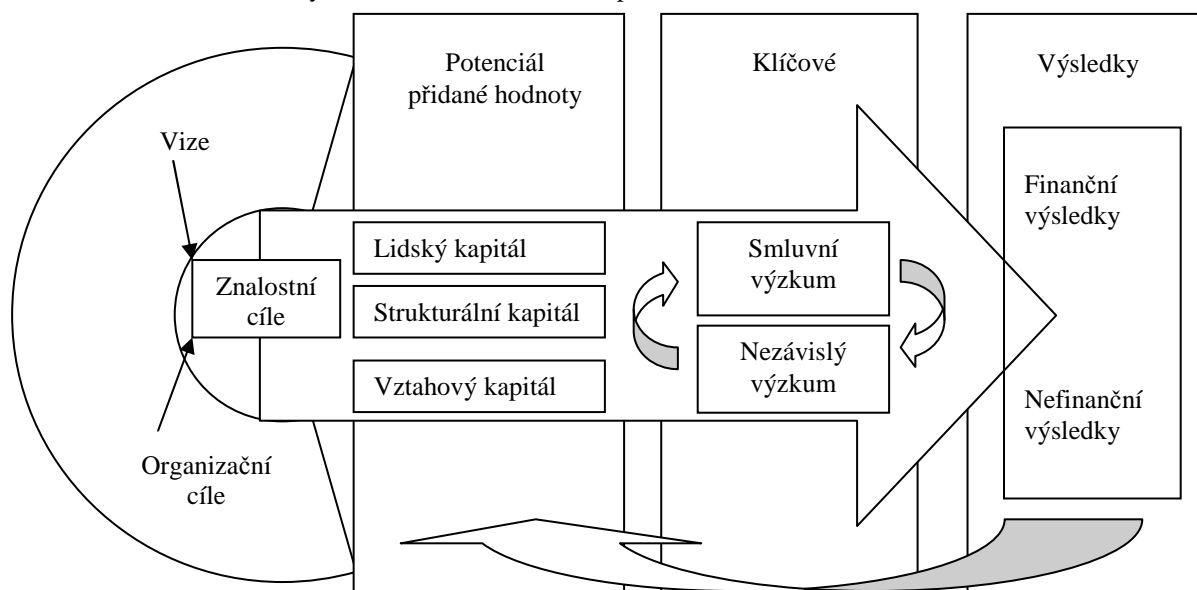
PRISM

Projekt PRISM (Policy Making, Reporting and Measuring, Intangibles, Skills Development and Management) byl zahájen v říjnu roku 2001 s podporu Evropské komise. Podle Holthama (2003) byly stanoveny tři globální cíle - podpořit bariéry týkající se ekonomiky a měření nehmotných zdrojů; navrhnout konkrétní politická doporučení v reakci na naléhavou potřebu zlepšit šíření a vytváření metod a způsobů k podpoře zvyšování konkurenceschopnosti a poskytnout infrastrukturu k rozšiřování výsledků výzkumu v dané oblasti (Eustace, 2003).

AUSTRIAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY

V červnu 2009 byl změněn původní název Austrian Research Centers (ARC) na Austrian Institute of Technology (AIT). AIT je největším rakouským neuniverzitním výzkumným institutem, který je zařazen mezi přední Evropské výzkumné instituty. AIT se specializuje na otázky klíčové infrastruktury budoucnosti (AIT, 2011). AIT od roku 1999 publikuje vlastní zprávy o IK. Model (viz obrázek 3), ze kterého AIT při tvorbě zpráv vychází, člení IK na lidský, strukturální a vztahový kapitál, používají vlastní systém ukazatelů (Sanchez, Elena, 2006; Leitner, 2005).

Obrázek 3 - Model vykazování intelektuálního kapitálu institutu ARC



Zdroj: Upraveno dle Ross et. al (2005), Leitner (2005)

Prostřednictvím zprávy o IK poskytuje tento institut přehled o nově získaných znalostech a znalostních tocích, rovněž poskytuje informace o vlastním budoucím potenciálu směrem k zainteresovaným stranám a potenciálním zákazníkům.

GERMAN GUIDELINE

Dokument German Guideline v roce 2004 vydalo Federal Ministry of Economics and Labour v Německu. Účelem tohoto dokumentu je poskytnout pomoc při vytváření tzv. Intellectual capital statement (ICS), čehož bylo dosaženo prostřednictvím vysvětlování důležitých principů a metod ověřených v jiných organizacích. Dokument poskytuje velké množství rad a praktických návodů jak připravit ICS (FMEL, 2004). ICS je definován jako „nástroj precizního zhodnocení a rozvoje IK organizace, který odhaluje, jak jsou cíle organizace propojeny s obchodními procesy, IK a podnikatelským úspěchem organizace skrze použití jednotlivých ukazatelů“ (FMEL, 2004, p. 11). Dokument je zaměřen na malé a střední podniky a vychází z Danish Guideline (2003).

PRIME OEU

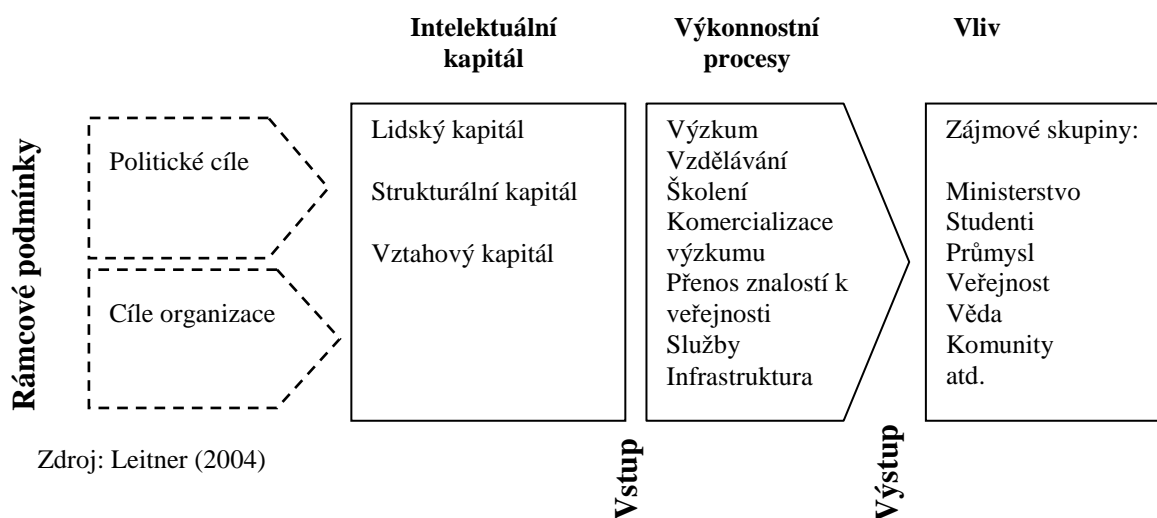
Observatory of the European Universities (OEU) je název projektu, jehož autorem je „European Network of Excellence“ PRIME, tým 15 evropských univerzit. Souhrnným cílem OEU bylo poskytnout univerzitám adekvátní nástroje pro řízení vlastních

výzkumných aktivit. Hlavním cílem projektu bylo poskytnout univerzitám nástroj benchmarkingu, který by umožnil jejich vzájemné srovnání. Výsledkem projektu je dokument o rozsahu cca 250 stran nesoucí název Methodological Guide, který se postupně věnuje tématům současné transformace evropského vysokého školství, financování, lidských zdrojů, akademických výstupů, třetí role univerzit a vedení univerzit. Poslední kapitola podrobně rozebírá problematiku IK v oblasti vysokého školství. Je zde uveden návrh zprávy o IK univerzity včetně uvedení ukazatelů vycházejících ze Strategic matrix (PRIME, 2006). Sanchez a Elena (2006), autoři poslední kapitoly dokumentu, uvádějí, že právě jedním z cílů OEU bylo lepší porozumění významu řízení nehmotných zdrojů na veřejných univerzitách za účelem zlepšení úrovně jejich kvality a konkurenceschopnosti prostřednictvím vytvoření nástroje nazývaného Strategic Matrix.

AUSTRIAN INTELLECTUAL CAPITAL REPORT ACT

V roce 2002 rakouská vláda rozhodla o povinném vykazování IK. Rakouské univerzity jsou ze zákona povinny od roku 2006 předkládat příslušnému ministerstvu zprávu o IK (Universities Act, 2002). Vykazování IK vychází z následujícího modelu vykazování IK (viz obrázek 4).

Obrázek 4 - Rakouský model vykazování intelektuálního kapitálu univerzit



Model vykazování IK je procesně orientovaný model popisující proces transformace IK ve výstupy. Proces přeměny je uskutečňován prováděním hlavních procesů (výzkum, vzdělávání apod.) Rozvoj IK je řízen politickými cíli stanovenými příslušným

ministerstvem a organizačními cíli definovanými univerzitou. IK představuje vstupy do procesu tvorby znalostí uvnitř univerzity, představuje všechny formy nehmotných zdrojů a tvoří základ znalostí potřebný pro realizaci hlavních procesů, rovněž umožňuje zvýšit konkurenceschopnost vysoké školy.

RICARDIS

Reporting Intellectual Capital to Augment Research, Development and Innovation in Small and Medium Enterprises je zpráva expertní skupiny vytvořená pro Evropskou komisi z června 2006. Projekt byl zahájen v prosinci roku 2004 a expertní skupina se zaměřila na SMEs⁵ operující v oblasti výzkumu a vývoje a včetně těch, které využívají výsledky výzkumu a vývoje k inovacím. Účelem reportu bylo povzbudit tyto společnosti při vykazování IK. Dokument obsahuje mnoho doporučení a rad, jak vykazovat IK (Evropská komise, 2006).

MANUAL ON THE RICARDA METHODOLOGY

Regional Intellectual Capital Reporting Development and Application of a Methodolog for European Regions je manuál pro vykazování IK určený pro regionální klastry a různé sítě zaměřující se na vytváření znalostí a jejich výměnu – prostřednictvím výzkumu, vývoje a inovací. V dokumentu jsou definovány klastry a sítě, dále je v teoretické rovině definován IK a jeho vykazování. V další kapitole (kapitola 3) je podrobně rozebrán proces tvorby zprávy o IK včetně uvedení jejího využití v kapitole 4 (Ricarda, 2007).

ICU FRAMEWORK

Intellectual Capital Management and Reporting in Universities je studie vytvořená autory Sánchézem, Castrillem a Elenou (2006). Cílem jejich studie je poskytnout původní konceptuální rámec pro řízení a vykazování IK na univerzitách a ve výzkumných centrech včetně zhodnocení využitelnosti a vhodnosti daného rámce prostřednictvím případové studie v podmínkách Autonomous University of Madrid. Dokument v teoretické rovině definuje IK, dále odůvodňuje význam řízení a vykazování na univerzitách – zabývá se rolí univerzit

⁵ Small and Medium Enterprises = malé a střední podniky

ve znalostní společnosti a sumarizuje současný stav poznání v dané oblasti. Třetí kapitola představuje daný konceptuální rámec.

AUSTRALIAN GUIDING PRINCIPLES

Australian Guiding Principles on Extended Performance Management je dokument vytvořený Australian Society for Knowledge Economics (SKE) (SKE, 2005). SKE byla založena s cílem zlepšit řízení, měření a vykazování znalostně-intenzivních zdrojů organizací (SKE, 2005, p. 4). Cílem dokumentu je poskytnout hlubší pohled na otázku zdraví a bohatství organizací, lépe definovat schopnost organizace vytvářet budoucí hodnotu, zviditelnit organizační znalostní zdroje, identifikovat nové příležitosti pro manažerské zásahy a finanční hodnocení. Dokument pracuje s pojmem Extended Performance Management na jehož definici zakládá svůj konceptuální rámec. SKE (2005, p. 9) uvádí, že tento dokument lze využít ze dvou perspektiv, a to z perspektivy interního řízení a externího reportování.

JAPANESE INTERIM REPORT

Japonská vláda se v posledních letech začala intenzivně zabývat nehmotnými aktivy, a proto byla v roce 2005 Japanese Industrial Structure Council založena New Growth Policy Committee, která v dokumentu INTERIM REPORT ON INTANGIBLE ASSEST sumarizovala současné poznatky o řízení intelektuálních aktiv a zkoumala možnosti měření k podpoře řízení intelektuálních aktiv v budoucnosti. Zpráva se zaměřuje především na hledisko řízení a vykazování intelektuálních aktiv, proces formulace a implementace strategie však není podrobně rozebírán (SMIA, 2005).

2.5 Vysoké školství v období znalostní ekonomiky

Podle Salamanca (2001) vysoké školy většiny evropských zemí v současném období čelí novým výzvám, které jsou dány především politickými podněty. Ve zprávě Evropské komise (2008) je uvedeno, že vysoké školství v období znalostní společnosti je ovlivňováno faktory jako nárůst počtu studentů; relativní pokles objemu finančních prostředků z veřejných zdrojů a nedostatek prostředků ze zdrojů soukromých; rostoucí význam výzkumu a inovací či zesilující intenzita konkurence mezi vysokými školami. Mezi významné politické aktivity patří uskutečňování Boloňské deklarace, která směřuje

k dosažení větší kompatibility a srovnatelnosti evropského vysokého školství a evropského sektoru výzkumu (Evropská komise, 2008).

2.5.1 Role vysokých škol v období znalostní ekonomiky

Evropská komise (2003) uvádí, že pokud je ekonomika založená na znalostech charakterizovaná vytvářením, přenosem a šířením znalostí a IK, jsou to právě vysoké školy, které v těchto procesech sehrávají jedinečnou roli.

Podle Cimbálníkové (2006) posláním a pojetím vysokých škol jako izolovaných center vzdělanosti je již zastaralé a nastupuje nové pojetí funkce vysokých škol jako center znalostí, které svým zaměřením přesahují rámce akademických institucí. Činnost vysokých škol rozděluje do tří oblastí: výuka, výzkum a externí aktivity spojené s podnikatelskou sférou a veřejností.

Altbach (2009) uvádí souhrn typických rolí vysokých škol v období globalizace, kdy vysoké školy považuje za všestranné instituce, které jsou obzvláště důležité pro znalostní ekonomiku 21. století a uvádí, že jsou nepostradatelné v podporování duševního života společnosti, především v rozvoji jednotlivých zemí. Podle Altbacha (2009) vysoké školy představují klíčové mezinárodní spojení v oblasti vědy, vzdělání, kultury a idejí.

Podle BIAC (2003) vysoké školy vytvářejí znalosti realizací výzkumu, vystupují jako dlouhodobí ochránci znalostí, které přenášejí dál prostřednictvím vzdělávání a školení nových výzkumných pracovníků. Warden (2003) dodává, že jejich role rovněž spočívá v poskytování vybavení pro průmyslový sektor.

Sánchez, Elena a Castrilo (2009) zdůrazňují multi-funkčnost vysokých škol. Za hlavní funkce vysokých škol považují tradiční výzkum a vzdělávání, avšak vzhledem k novým změnám, přidávají další funkci, a to vztah „akademický svět – průmysl“. Důraz je rovněž kladen na sociální rozsah ve smyslu zmírňování sociálních problémů, diskriminace, environmentální ochrany apod. (EUA, 2005, 2007), souhrnně lze hovořit o třetí roli vysokých škol. Primární funkce vysokých škol, jako výše zmíněné vzdělávání a výzkum, jsou stále významnými funkcemi, nicméně i zde dochází k jejich změně ve smyslu poskytování celoživotního vzdělávání či kurzů reflektujících poptávku. Výzkum by měl

být rovněž orientovaný na poskytování krátkodobých praktických řešení týkajících se všech typů problémů. Zmiňována je rovněž nezastupitelná role inovací a schopnost spolupráce vysoké školy s různými partnery a vytváření sítí.

2.5.2 Intelektuální kapitál v oblasti vysokého školství

Podle Leitnera (2004) by se vysoké školy měly zaměřit na zdroje, na nichž je jejich výkonnost založena. Za nejcennější zdroje vysokých škol Leitner (2004) považuje výzkumné pracovníky a studenty, jejich vztahy s okolím včetně jejich běžné praxe, postupů, rutiny. Tyto zdroje lze označit za nehmotná aktiva či IK vysokých škol (použití těchto termínů není v oblasti vysokého školství zavedené a používané).

Navzdory skutečnosti, že většina provedených studií znalostního řízení a IK za posledních dvacet let byly vyvinuty soukromými společnostmi, je v současné době evidentní rostoucí zájem o danou problematiku i ze strany veřejných organizací (Sánchez, Castrillo, Elena, 2006). Pokud je znalostní ekonomika charakterizovaná produkcí, přenosem a šířením znalostí a IK, tak právě univerzity jsou ve všech těchto procesech jedinečné (Evropská komise, 2003). Evropská komise považuje univerzity za rozhodující prvek podléjící se na zvyšování ekonomického růstu.

I přes to, že koncept IK byl rozvíjen v oblasti komerční sféry a definice IK byly tedy vytvářeny tak, aby odpovídaly podmínkám komerčních organizací, lze definice jednotlivých složek IK přizpůsobit podmínkám vysokého školství.

Sánchez, Castrillo, Elena (2006) definují lidský kapitál v oblasti vysokého školství jako znalosti, které si lidské zdroje (učitelé, výzkumní pracovníci, doktorandi a administrativní pracovníci) s sebou odnášejí domů, když opouští své zaměstnání. Ramírez et al. (2007) definuje lidský kapitál vysokých škol jako explicitní a tacitní znalosti vysokoškolských zaměstnanců, které jsou získávány skrze formální a neformální vzdělávací a rozvojové procesy v rámci jejich aktivit.

Organizační kapitál vysoké školy je tvořen znalostmi, které v instituci zůstávají i po skončení pracovního dne a zahrnuje tedy vládní principy, běžnou praxi, organizační strukturu, postupy, systémy, kulturu, databáze, duševní vlastnictví apod. (Sánchez, Castrillo, Elena, 2006). Podle Ramírez et al. (2007) je strukturální kapitál explicitní

znalost týkající se interních procesů šíření, komunikování a řízení vědeckých a technických znalostí v organizaci.

Vztahový kapitál vysoké školy Sánchez, Castrillo, Elena (2006) popisují jako veškeré zdroje spojené s vnějšími vztahy vysoké školy (studenti jako zákazníci, dodavatelé, vědecko-výzkumní partneři, vláda apod.). Ramírez et al. (2007) uvádí, že vztahový kapitál zahrnuje široký soubor ekonomických, politických a institučních vztahů, které jsou vysokou školou rozvíjeny a udržovány.

Podle Leitnera (2004) má řízení IK na vysokých školách významný vliv na výkonnost a efektivní využívání finančních fondů a vykazování IK považuje za zdroj rozvoje. Rovněž Sánchez, Elena a Castrillo (2007) považují přístupy k řízení IK v oblasti vysokého školství za další krok vpřed a konstatují, že identifikace IK, jeho vazby k procesům tvorby znalostí, strategickým cílům a souboru ukazatelů zlepšuje interní řízení a celkovou transparentnost univerzity. Podle Petrucciona a Heidena (2007) řízení IK lze považovat za morální zodpovědnost univerzity uvnitř akademické sféry a uvádějí, že je těžké si představit znalostní ekonomiku bez univerzit, které hrají vedoucí roli ve využívání znalostí, které sami vytvářejí. Secundo et al. (2010) polemizují nad otázkou v budoucnu očekávaného zavedení povinného vykazování IK vysokých škol.

2.5.3 Důvody pro zavádění konceptu intelektuálního kapitálu na vysokých školách

Potřebu implementace konceptu IK do stávajících procesů řízení vysokých škol lze objasnit na níže uvedených důvodech.

Fazlagic (2006) uvádí různé důvody pro měření IK na vysokých školách.

- měla by být zvýšena transparentnost veřejných univerzit, neboť lidé ve znalostní společnosti vyžadují pravidelný a komplexní přístup k informacím o alokaci veřejných prostředků;
- hodnocení vysokých škol prostřednictvím žebříčků úspěšnosti by mělo být srovnáváno s jiným hodnocením, na jehož základě bude možné vytvářet pořadí úspěšnosti vysokých škol s možností konečného rozhodnutí o tom, jaká vysoká škola je úspěšnější;

- upevnění vazeb mezi vysokými školami a komerčním sektorem.

Fazlagic (2006) uvádí, že s jasně definovaným souborem ukazatelů a metodik vykazování IK bude mnohem obtížnější zamlčovat nízkou výkonnost výzkumných pracovníků doposud často skrývanou slovíčkařením, bezobsažnými a nestrukturovanými prohlášeními a dále uvádí, že vytvoření společného jazyka odvozeného ze systému měření IK může být prospěšný i v oblasti vytváření evropského výzkumného prostoru (European Research Area, ERA).

Podle Sáncheze, Eleny a Castrila (2009) je kladen důraz na větší institucionální nezávislost vysokých škol a uvádějí, že vlády na jedné straně poskytují vysokým školám větší nezávislost ve vztahu k možnosti vlastní reakce a přizpůsobení se novým výzvám, na druhé straně však poskytují finanční prostředky k tomu, aby se s danými výzvami mohly vypořádat (EUA, 2005, 2007). Větší nezávislost je rovněž spojena s větší odpovědností, přičemž je nutné zajistit, aby všem partnerským subjektům bylo umožněno vlastní zhodnocení výkonnosti dané vysoké školy.

Leitner (2004) shodně jako Fazlagic (2006) uvádí, že veřejně financované vysoké školy čelí zvyšující se poptávce po transparentnosti v oblasti užití a především efektivnosti využití přidělených finančních prostředků a dále uvádí další faktory ovlivňující vysoké školy: zvyšující se konkurence v získávání grantů a výzkumných kontaktů; všeobecný požadavek po měření a evaluaci výstupů nehmotné povahy; zvyšující se poptávka po strategickém rozvoji a systematickém řízení nehmotných zdrojů.

Sánchez, Castrillo, Elena (2006) stejně jako Leitner (2004) a Fazlagic (2006) zdůrazňují požadavek transparentnosti včetně dalších důvodů pro řízení a vykazování IK ve vysokém školství: vědomí toho, že dávky vložené do výzkumu musí být interpretovány a komunikovány vyčerpávajícím způsobem; vyžadována je otevřenost a komunikování interní politiky.

2.5.4 Zpráva o intelektuálním kapitálu v oblasti vysokého školství

Podle Leitnera (2004) zprávy o IK představují významný externí komunikační nástroj, neboť obsahují informace nutné pro následná opatření příslušného ministerstva a také to, že poskytuje informace důležité pro interní řízení vysoké školy neboť poskytují informace

nutné pro investiční rozhodování s ohledem na nehmotné investice (výzkumné projekty, rozvoj lidských zdrojů apod.) a rovněž podporují rozvoj cílů a strategií. Podle Sáncheze, Castrilla, Eleny (2006) zprávy o IK poskytují důležité informace o všech výzkumných aktivitách organizace a rovněž objasňují vývoj nehmotných aktiv v dané instituci.

Výhody vytváření zpráv o IK v oblasti vysokého školství, které zmiňuje Leitner (2004) jsou následující. Zprávy o IK: umožňují vysokým školám diskutovat strategie a cíle; interpretují ukazatele IK univerzity; ilustrují vývoj a využití nehmotných aktiv; poskytují informace významné pro investiční rozhodování s ohledem na nehmotné investice; umožňují proces učení se o znalostně-produkčním procesu uvnitř univerzity; odhalují informace o IK zájmovým skupinám; zlepšují transparentnost ve využití veřejných prostředků; redukuje izolovanost od externího světa a zlepšují otevřenost univerzity; usnadňují příslušnému ministerstvu formulování politiky; poskytují příslušnému ministerstvu lepší přehled nad rozvojem národního systému vysokého školství (odhalují silné a slabé stránky vysokoškolského sektoru).

Veřejné organizace za poslední desetiletí vyvinuly velké úsilí k měření, řízení a zveřejňování informací o IK. Pravděpodobně nejvýznamnější, již výše zmiňované, je Rakouské výzkumné centrum (Austrian Research Centre, ARC), které se již mnoho let věnuje vykazování IK (Sánchez, Castrillo, Elena, 2006). V oblasti vysokého školství je vykazování IK ze zákona povinné pro rakouské univerzity, a to od ledna 2006 (Evropská komise, 2006). Zprávy o IK musí v detailní formě obsahovat činnosti univerzity, sociální aktivity, dobrovolně přijaté cíle a strategie, dále pak IK rozčleněný na lidský, strukturální a vztahový kapitál a hlavní procesy včetně jejich výstupů a dopadů (ICR Act, 2006). Seissl (2006) uvádí, že Rakousko je první zemí, která celému světu představuje zákonem nařízené vykazování IK univerzit.

2.5.5 Požadavek změny řízení vysokých škol

Podle Leitnera (2004) nové politické a manažerské změny v oblasti VŠ vyžadují implementaci nového systému řízení včetně zavedení nového systému výkaznictví, což se shoduje s názorem Sánchéze, Eleny a Castrila (2009), kteří uvádějí, že proto, aby se VŠ vyrovnaly s rozmanitostí poslání a naplnily svou úlohu, je nutné vylepšit stávající mechanismy řízení a vykazování. Podle Secundy et al. (2010) i přes to, že různé modely,

systemy a metodiky měření znalostních aktiv byly vyvinuty především pro obchodní sféru, tak zvyšující se spolupráce vysokoškolských institucí se ziskovým sektorem vyžaduje vytvoření podobného procesu evaluace pro obě strany, což vyžaduje vytvoření a zavedení nového systému řízení a vykazování, který bude zahrnovat koncept IK. Středem zájmu a četných diskusí v oblasti vysokého školství jsou především nové metody umožňujících měření výkonnosti a efektivnosti vysokých škol, vytvoření akreditačních agentur na národní a regionální úrovni, reformy národních legislativ za účelem zvýšení úrovně nezávislosti vysokých škol a představení manažerských nástrojů ke zlepšení interního řízení. Studie prokázala potřebu vytvořit nové metody měření a řízení v oblasti vysokého školství (Sánchez, Elena, Castrillo; 2007). Podle Wardena (2003) nové řízení IK a s tím spojený nový systém výkaznictví umožní vysokým školám být transparentní v ohledu na využití veřejných fondů; vysvětlit úspěchy v oblasti výzkumu a zdůraznit jejich výhody pro společnost a jiné ZS; objasnit proces rozvoje vlastních nehmotných zdrojů; odhalit externalitu; komunikovat své hodnoty; předvést vlastní konkurenceschopnost.

2.6 Informační chování v prostředí vysokých škol

Příbramská (2010) se zabývá problematikou informačního chování v prostředí VŠ, definuje základní pojmy. Vzhledem k jednomu z cílů práce je stěžejní definice informační potřeby, kterou definuje jako stav, ve kterém jedinec zjišťuje, že jeho/její vlastní znalost je nedostačující pro splnění cíle, který má. Dle Příbramské (2010) jde o rozdíl ve stávající znalosti o problému či tématu a znalostí, kterou uživatel musí mít, aby vyřešil daný problém. Příbramská (2010) dále uvádí důvody vzniku informačních potřeb, které mohou být různé: hledání odpovědí, redukce nejistoty nebo hledání smyslu.

2.7 Teoretický model vykazování intelektuálního kapitálu

Teoretický rámec (theoretical framework) představuje soubor vzájemně souvisejících konceptů používaných jako vodítka konkrétního výzkumného projektu. Teoretický rámec výzkum vede, určuje, co bude měřeno a jaké budou vztahy apod. (Borgatti, 1999). Může se jednat o jednu nebo propojení více teorií, nebo obvykle o základní přístup k pochopení určitého organizačního chování.

V oblasti výzkumu IK se lze setkat s využitím různých teorií sloužících k vysvětlení dobrovolného vykazování IK organizacemi. Přehled těchto studií uvádí An et al. (2011).

An et al. (2011) vytvořili komplexní teoretický model vysvětlující dobrovolné vykazování IK v oblasti komerčního sektoru, skrze propojení čtyř tradičních teorií aplikovaných v oblasti výzkumu IK. Jedná se o teorii zastoupení, teorii zájmových skupin, signalizační teorii a teorii legitimacy.

- Teorie zastoupení (agency theory) je teorie založená na hlavním předpokladu tzv. vlastního zájmu (self-interest). Podle této teorie existuje informační asymetrie ve většině obchodních organizací, kde má management informační výhodu nad vlastníky.
- Teorie zájmových skupin (stakeholder theory) je teorie, která rozšiřuje koncept „akcionářů“ z teorie zastoupení o koncept zájmových skupin. Podle této teorie by organizace měly plnit závazek odpovědnosti směrem k různým zájmovým skupinám ve společnosti.
- Signalizační teorie (signaling theory) je úzce spojená teorie k teorii zastoupení. Signalizační teorie navrhuje, aby organizace zdůrazňovaly svoji excelenci směrem k okolí, a to proto, aby se zabývaly problémy vznikajícími díky informační asymetrii.
- Teorie legitimacy (legitimacy theory) rozvíjí teorii zájmových skupin a předpokládá, že by organizace neměly plnit pouze očekávání skupin, s nimiž jsou v kontaktu, ale rovněž by měly zajistit, aby byly vnímány jako vyhovující ve vztahu k očekávání společnosti jako celku a společenským normám různých zájmových skupin.

Autory An et al. (2011) vytvořený teoretický rámec vysvětlující dobrovolné vykazování IK aplikovaný ve výzkumu dobrovolného vykazování IK čínských firem slouží v rámci předkládané práce jako východisko k výzkumu týkajícího se zhodnocení vykazování IK v podmínkách vysokého školství v ČR.

V následujících podkapitolách je teoretický rámec autorů An et al. (2011) charakterizován.

2.7.1 Teorie zastoupení

Podle Marka (2007) se teorie zastoupení zabývá **tzv. vztahy zastoupení** (agency relationship). Dvě strany mají vztah zastoupení, když spolupracují a zapojují se navzájem tak, že jedna strana (principál) deleguje rozhodnutí a/nebo práci na stranu druhou (agenta) tak, aby jednala jeho jménem (Eisenhardt, 1989; Rungtusanatham et al., 2007) Rovněž podle An et al. (2011) se teorie zastoupení primárně věnuje vztahu principál-agent, který existuje v případě, kdy dochází k oddělení vlastnictví a managementu.

Jensen a Meckling (1976, p. 308) definují vztah zastoupení jako „smlouvu, pod kterou jedna nebo více osob (tzv. principálové) zavazují jinou nebo jiné osoby (tzv. agenty), aby pro ně prováděli nějaké služby v jejich prospěch, což zahrnuje delegování určité rozhodovací pravomoci na tyto agenty.“ Ross (1973, s. 134) definuje vztah zastoupení, jako vztah „mezi dvěma (či více) stranami, z nichž jedna strana, označená jako agent, jedná v zájmu, z pověření, nebo jako zástupce druhé strany označované jako principál.“ Uvedený vztah je považován za univerzální, vznikající při všech smluvních ujednáních. Podle Marka (2007) se každá osoba může dostat v různých vztazích jak do pozice principála, tak do pozice agenta, a dokonce v jednom a tom samém vztahu může být současně principálem i agentem.

Teorie zastoupení vychází z toho, že člověk je tvor ekonomický, racionálně uvažující a snaží se maximalizovat svůj užitek. Deegan a Samkin (2009) uvádějí, že teorie zastoupení je založena na ekonomickém předpokladu, kdy veškeré akce jednotlivce jsou popoháněny jeho vlastním zájmem, a že jednotlivci jednají oportunisticky za účelem zvýšení vlastního bohatství. Z toho je možné odvodit dva předpoklady teorie zastoupení: (1) principál i agent všemi prostředky maximalizují své zisky a (2) zájmy obou stran, principála i agenta, nemusí být shodné (Jensen, Meckling; 1976). Mezi další předpoklady teorie zastoupení patří: existuje konflikt mezi cíli agenta a principála; každá strana jedná ve vlastním zájmu; mezi principály a agenty často existuje informační asymetrie; agenti riskují více než principálové; účinnost je kritérium efektivnosti (Eisenhardt, 1989; Ekanayake, 2004; Rungtusanatham et al., 2007).

Pokud podle Jensena a Mecklinga (1976) chtějí obě strany maximalizovat svůj užitek, lze se tedy domnívat, že agent nebude vždy jednat v nejlepším zájmu principála.

Může docházet k situacím, kdy zájmy obou stran se při výkonu dané činnosti nemusí shodovat a můžou jít navzájem proti sobě.

Z výše uvedených předpokladů o vztazích zastoupení vyplývají dva potenciální problémy: **problém zastoupení** (agency problem) a **problém sdílení rizika** (sharing-risk problem). Eisenhardt (1989) definuje problém zastoupení jako problém, kdy kooperující strany mají různé cíle a různou dělbu práce. Podle An et al. (2011) vyúsťuje skutečnost, kdy obě strany mají své vlastní zájmy a snaží se maximalizovat vlastní užitek, ve vznik konfliktu. Tomuto problému zastoupení se nelze vyhnout, dokud obě strany nebudou sdílet své zájmy kompletně. Při existenci problému zastoupení vznikají tzv. **náklady zastoupení** (agency costs). Problém zastoupení se objevuje v případě, že se cíle agentů liší od cílů principálů a je obtížné nebo nákladné ověřit, zda agenti delegované úkoly provedli vhodně (tzv. morální hazard). Tento problém nastává rovněž v případě, když je obtížné nebo nákladné ověřit, že agenti mají odborné znalosti k provedení delegované práce (tj. nežádoucí výběr), i přes to, že tvrdí, že mají. Problém sdílení rizik nastává, když principálové a agenti mají různé postoje k riziku, které způsobují spory týkajících se opatření, která mají být přijata (Eisenhardt, 1989; Jensen, Meckling, 1976; Ross, 1973; Rungtusanatham et al., 2007).

Podle Akerlofa (1970) teorie zastoupení se opírá o tři pojmy, kterými jsou **asymetrické informace**, **morální hazard** a **nepříznivý výběr**. Nývltová (2008) uvádí, že fungování kapitálového trhu je založeno na participaci dokonale informovaných účastníků, ale že v ekonomické realitě, z důvodu vztahu zastoupení principál-agent, vzniká informační asymetrie, která pak vede k problémům tzv. nežádoucího výběru a morálního rizika, shodně s Akerlofem (1970). Asymetrické informace (asymmetric information) vznikají, pokud má jedna smluvní strana lepší informace než strana druhá. Informační asymetrie vzniká v případě, kdy jedna strana má nad stranou druhou informační výhodu. Jedná se o většinu případů v obchodních záležitostech, kde manažer v roli agenta vlastní informační výhodu nad jejich vlastníky (principály), neboť manažer se více přímo podílí na denním provozu podniku. Informační asymetrie je rovněž definována jako stav, kdy je management organizace lépe informován o dění ve firmě než její vlastníci. S tímto pojmem souvisí oportunitní chování, a tedy takové chování, kdy management firmy může

svou informační výhodu zneužít pro vlastní prospěch, což vede k neefektivitě a vyšším nákladům. Podle An et al. (2011) existuje informační asymetrie ve většině obchodních organizací, kde má management informační výhodu nad jejich akcionáři. Existence informační asymetrie může mít za následek **morální hazard** (moral hazard), kdy si strana s horšími informacemi nemůže být nikdy jistá tím, zda druhá strana nevyužije (resp. nezneužije) tuto asymetrii ve svůj prospěch. Vzhledem k nedostatku informací potom mohou např. kupci zvolit při svém nákupu horší produkt, neboli provést **nepříznivý výběr** (adverse selection) (Marek, 2007).

Vztah dobrovolného vykazování IK a teorie zastoupení

Podle An et al. (2011) problém zastoupení vzniká, když se principál i agent snaží maximalizovat své vlastní zájmy, které nejsou ve vzájemném souladu, a informační asymetrie je klíčovým faktorem vedoucím ke vzniku problému zastoupení.

IK je v období znalostní ekonomiky považován za klíčový faktor tvorby hodnoty společnosti. Informace o IK jsou vysoce požadovanými informacemi ze strany akcionářů popř. investorů v rámci jejich rozhodovacích procesů. Nicméně, většina informací o IK není na základě účetních standardů a pravidel povinně požadována, proto jsou zveřejňovány pouze na dobrovolné bázi (An et al., 2011).

Pokud se spojí oba koncepty, a tedy teorie zastoupení a problematika dobrovolného vykazování IK, tak je patrné, že by dobrovolné vykazování IK mohlo redukovat informační asymetrii mezi principálem a agentem (An et al., 2011).

2.7.2 Teorie zájmových skupin

Freeman (1984) pojem stakeholder definuje jako jednotlivce nebo skupinu jednotlivců, kteří jsou ovlivňováni společností nebo jsou schopni ovlivnit dosažení jejich cílů.

Teorie ZS vychází z předpokladu, že konečné výsledky jakýchkoli aktivit organizace by měly brát v úvahu výnosy plynoucí pro všechny zainteresované ZS a ne pouze výnosy pro vlastníky a akcionáře společnosti (Freeman, 1984).

Teorie ZS se zabývá vztahy organizace s různými ZS ve společnosti. Teorie ZS rozšiřuje tradiční akcionářské teorie (shareholder theories) jako např. teorii zastoupení (agency

theory), které se zaměřují na maximalizaci bohatství akcionářů. Z pohledu ZS by se organizace měly více snažit vyhovět cílům širokého spektra zúčastněných stran než pouze vlastníkům popř. akcionářům (An et al., 2011).

Guthrie et al. (2006) uvádí, že podle teorie ZS se od vedení organizace očekává, že bude provádět takové činnosti, které jsou jejími ZS považované za důležité a že bude zpětně o těchto činnostech podávat daným ZS zprávy. Dle teorie ZS mají všechny ZS právo na informace ohledně toho, jak jsou organizací ovlivňovány, a to i v případě, že ZS takové informace nevyužijí, nebo pokud nejsou rozhodujícími subjekty, které mají přímý vliv na existenci dané organizace (Deegan, 2000).

Teorie ZS zdůrazňuje odpovědnost popř. vyúčtovatelnost (accountability) organizace její ekonomické a finanční výkonnosti. Organizace by měly zvolit cestu dobrovolného vykazování informací o intelektuální, sociální a environmentální výkonnosti nad povinné požadavky dané různými standardy a pravidly (Guthrie et al., 2006). Mulgan (1997) definuje vyúčtovatelnost (accountability) jako odpovědnost (responsibility) jedné strany vůči druhé, kdy jedna strana pověřuje druhou výkonem určitých úkolů. Z účetního pohledu tato odpovědnost odpovídá povinnosti organizace zveřejňovat informace týkající se její výkonnosti, finanční pozice, financování a investování za účelem usnadnění rozhodování jednotlivým uživatelům, kdy An et al. (2011) dodávají, že organizace by neměly být v tomto smyslu odpovědné pouze vůči vlastníkům, ale rovněž vůči ostatním zainteresovaným ZS.

Existují dva pohledy na to, jak plnit závazek odpovědnosti směrem k ZS. Etický pohled říká, že všechny SZ mají právo na spravedlivé zacházení ze strany organizace, která je ovlivňuje, a že manažeři by měli organizaci řídit tak, aby byla pro dané ZS prospěšná (Deegan, 2000). Pozitivní směr tvrdí, že schopnost ZS ovlivnit management organizace je ovlivněna tím, jak silně kontrolují zdroje, které jsou organizací požadovány, a proto platí, že čím více jsou zdroje ZS klíčovými zdroji pro existenci organizace, tím více budou očekávání ZS ze strany organizace řešeny (Watts, Zimmermna, 1986). Pozitivní verze teorie ZS tedy předpokládá, že management organizace se pravděpodobně zaměří na požadavky silných ZS (Deegan, 2000).

Vztah dobrovolného vykazování IK a teorie zájmových skupin

Dle teorie ZS jsou organizace součástí širšího sociálního systému, ve kterém působí, a proto by měly být ze strategického hlediska pozitivně odpovědné vůči zainteresovaným ZS. Zveřejňování informací je považováno za významný prostředek jak plnit svůj závazek odpovědnosti (An et al., 2011). Informace o IK jsou považovány za klíčové pro úspěch a konkurenceschopnost podniků v období znalostní ekonomiky, proto jsou různými ZS stále více požadovány (Yi, Davey; 2010). Lze tedy předpokládat, že dobrovolné vykazování IK může přispět k redukcí informační asymetrie mezi organizacemi a ZS, a tím přispět ke zlepšení vzájemných vztahů.

2.7.3 Signalizační teorie

Za zakladatele této alternativní teorie k teorii lidského kapitálu je považován Michael Spence, který se zabýval trhem práce. Spence (1973) se zabýval signály na trhu práce, které definoval jako pozorovatelnou charakteristiku, která vysílá informace o schopnostech a zkušenostech jedince ostatním subjektům na trhu. Důležitým předpokladem této teorie je informační asymetrie. Podle An et al. (2001) představuje signál pozorovatelnou akci, nebo strukturu, které jsou využívány k označení skryté vlastnosti (nebo kvality) vysílajícího (signaler). Vyslání signálu je obvykle založeno na předpokladu, že by měl mít příznivý dopad na vysílajícího (An et al., 2011).

Signalizační teorie se zabývá tím, jak řešit problémy vyplývající z informační asymetrie v jakémkoli sociálním prostředí. Naznačuje, že informační asymetrie by měla být snížena, pokud strana vlastní více informací vysílá signály ostatním zainteresovaným stranám (An et al., 2011).

Morris (1998) popisuje klasický signalizační model na příkladu vztahu mezi prodávajícím a kupujícím, pojednává o alternativním výnosu a ztrátě včetně signalizačních nákladů, které vznikají v případě, že se prodávající rozhodne vyslat signál o vynikající kvalitě svých produktů. I autoři An et al. (2011) vysvětlují klasický signalizační model v podmínkách obchodního prostředí. S ohledem na to, co autoři rozebírají lze konstatovat, že vysoce kvalitní organizace by měly být motivované tím, aby zdůrazňovaly vlastní excelenci a výjimečnost a přilákaly tak více investorů.

Vztah dobrovolného vykazování IK a signalizační teorie

Podle signalizační teorie by organizace s vysokou kvalitou měly svoji excelenci signalizovat směrem k vnějšímu prostředí, neboť tak by si investoři popř. jiné zájmové skupiny mohli přehodnotit vnímanou hodnotu organizace, a pak učinit rozhodnutí, která by byla pro organizaci výhodná (Whiting, Miller; 2008). Právě vykazování IK by mohl být velmi efektivní nástroj pro signalizování vlastní vynikající kvality a budoucí tvorby hodnoty (Guthrie, Petty; 2000). Především pro organizace s vysokou hodnotou IK lze dobrovolné vykazování těchto informací považovat za vhodný a efektivní nástroj, jak demonstrovat vlastní kvalitu a odlišit se tak od konkurentů.

2.7.4 Teorie legitimacy

Teorie legitimacy vychází z politicko-ekonomické teorie s ohledem na problémy z širšího (společenského) hlediska. Teorie legitimacy je další teorií zabývající se vztahem organizace a společnosti jako celku. Organizace musí neustále usilovat o zajištění svých aktivit spadajících do mezí a norem společnosti tak, aby byla vnímána jako "legitimní" různými zainteresovanými skupinami ve společnosti (Deegan, Samkin; 2009; Guthrie et al., 2006).

Organizační legitimita má své základy v pracích Webera a Parsonse. Suchman (1995) definuje legitimitu následovně: „legitimita je generalizované vnímání nebo předpoklad, že akce daného subjektu jsou žádoucí, správné, nebo vhodné v rámci norem nějakého sociálně konstruovaného systému, hodnot, přesvědčení, a definic (Suchman, 1995, s. 574).

Literatura se zmiňuje o dvou proudech organizační legitimacy – strategické a institucionální. Strategický přístup pohlíží na legitimitu jako na něco, co je kontrolovatelné/ovladatelné a tvrdí, že „organizace jsou schopny učinit takové strategické rozhodnutí, aby dokázaly změnit svůj status legitimacy a rozvíjely své zdroje přizpůsobováním svých aktivit a činností měnícímu se vnímání“ (Aerts, Cormier; 2009, s. 3). Jedním ze způsobů, jak toto provádět je prostřednictvím efektivní komunikace. Strategický přístup se vyskytuje především v oblasti výzkum společenského a environmentálního vykazování. Institucionální perspektiva pohlíží na legitimitu jako na „soubor vrozených přesvědčení“ (Suchman, 1995, p. 576). Z institucionálního hlediska, legitimita zmocňuje organizace „především tím, že se dělají přirozenými a smysluplnými,

přístup ke zdrojům je do značné míry vedlejší produkt “ (Suchman, 1995, s. 576). Z institucionálního hlediska se organizace nezaměřují pouze na komunikační strategie, ale uvažují širší souvislosti a považují je za zásadní v organizačním životě.

Lindblom (1994, s. 2) ji definuje jako „podmínku nebo status, který existuje, pokud hodnotový systém nějaké entity je shodný s hodnotovým systémem většího společenského systému, jehož je daná entita součástí. Pokud mezi těmito systémy existuje nerovnost, aktuální nebo potenciální, jedná se ohrožení legitimacy dané entity.“

Podle An et al. (2011) v případě, že organizace očekává, že bude považována za legitimní společností, ve které operuje, by měla sladit své činnosti a aktivity se společensky postaveným systémem norem, hodnot, přesvědčení a definic, jinak by mohla o status legitimacy přijít, což by mohlo ohrozit její další existenci ve společnosti. Podle Deegana (2006) není organizační legitimita pevně stanovena, naopak je předmětem změny z hlediska času a místa, a to díky měnícím se postojům společnosti.

Podle Dowlinga a Pfefferera (1975, s. 122) „se organizace snaží vytvořit soulad mezi sociálními hodnotami spojenými nebo vyplývajícími z jejich aktivit a norem přijatelného chování v rámci širšího sociálního systému, jehož jsou součástí“. O organizační legitimitě lze hovořit v případě, že hodnotový systém organizací, které usilují o legitimitu a sociální systém, od kterého legitimitu žádají, jsou shodné. V případě, že aktuální nebo vnímané chování organizace je v rozporu se sociálními hodnotami a normami, hovoříme o tzv. mezeře legitimacy (Sethi, 1978). Sethi (1978) uvádí dva zdroje, které k mezeře legitimacy přispívají: (1) Pokud společnost mění svá očekávání – mezera by se mohla objevit i přes to, že organizace pracuje stejným způsobem, jako doposud byla zvyklá. (2) Pokud se objeví dosud neznámé popř. skryté (obvykle negativní) informace o organizaci, např. prostřednictvím médií. Takové informace mohou zapříčinit zpochybňování legitimacy organizace ze strany společnosti, neboť média mají obecně velký vliv utváření názorů veřejnosti. Ke zmírnění hrozby Lindblom (1994) navrhuje počet strategií, které může organizace přijmout.

Vztah dobrovolného vykazování IK a teorie legitimacy

Podle teorie legitimacy existuje mezi organizací a společností, ve které operuje tzv. společenská smlouva. Na základě této společenské smlouvy musí organizace vyhovovat společenským očekáváním a normám společnosti, zatímco provádí své běžné činnosti.

Pro organizace však není adekvátní, aby podnikaly své aktivity pouze v rámci oné společenské smlouvy. Rovněž je třeba přijmout veškerá opatření k zajištění, aby její činnosti byly vnímány jako přiměřené dle společenského očekávání různých zájmových skupin ve společnosti. To znamená, že je třeba, aby signalizovaly jejich legitimitu směrem k těmto zájmovým skupinám (z hlediska teorie signalizace) (An et al., 2011).

Vzhledem k významu IK pro udržitelný rozvoj a úspěch organizace, jsou informace o IK stále více požadovány různými zainteresovanými skupinami (Vergauwen, Alem; 2005). Z hlediska teorie legitimacy by organizace měly dobrovolně publikovat zprávu o informacích, které společnost očekává, neboť díky souladu se společenskými očekáváním, by organizace mohly očekávat příliv kapitálu, práce a nové zákazníky (Pfeffer, Salancik, 1978). Je tedy nezbytné, aby organizace zveřejňovaly svůj IK na dobrovolné bázi, nebo alespoň jako součást výroční zprávy tak, aby bylo patrné, že splňují očekávání společnosti jako celku nebo, aby odklonily pozornost těch skupin (např. média apod.), které by mohly mít na danou organizaci negativní vliv (Deegan, 2006).

2.7.5 Integrovaný teoretický rámec

Autoři An et al. (2011) na základě teoretického vymezení výše zmíněných teorií zkoumali jejich vzájemné vazby, výsledky integrovali do níže uvedené tabulky 4, jejíž vzhled je zde uveden ve zjednodušené formě a ukazuje pouze na klíčové koncepty dílčích teorií a koncepty, které spolu vzájemně souvisejí. Tabulka 4 tedy sumarizuje vzájemné propojení teorií za účelem vysvětlení dobrovolného vykazování IK.

Tabulka 4 - Propojenost teorií

Teorie	Teorie zastoupení	Teorie zájmových skupin	Teorie signalizační	Teorie legitimacy
Klíčové koncepty	Vlastní zájem Principál-agent Problém zastoupení Informační asymetrie	Sociální systém Zájmové skupiny- vedení Odpovědnost	Informační asymetrie Signalizování excelence	Odpovědnost Organizační legitimita
Propojené koncepty	S teorií zájmových skupin: Informační asymetrie Zájmové skupiny	S teorií legitimacy: Odpovědnost Organizační legitimita	S teorií zastoupení: Informační asymetrie Signalizování	S teorií signalizační: Signalizování Organizační legitimita

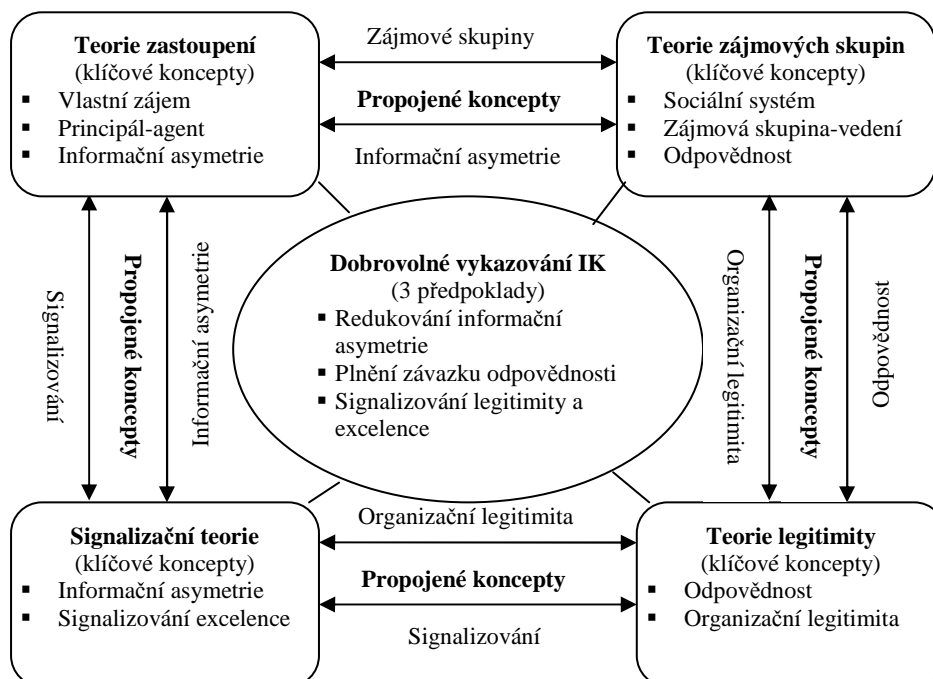
Zdroj: (An et al., 2011), upraveno autorem

An et al. (2011) formulovali tři klíčové předpoklady (premisy) vykazování IK.

1. Redukování informační asymetrie mezi vedením organizace a ZS.
2. Plnění závazku odpovědnosti vůči ZS.
3. Signalizování legitimacy a excelence organizace směrem ke společnosti jako celku.

Lze předpokládat, že by organizace měly dobrovolně vykazovat IK proto, aby redukovaly informační asymetrii, plnily závazek odpovědnosti vůči ZS a rovněž, aby signalizovaly vlastní legitimitu a excelenci směrem k veřejnosti (An et al., 2011).

Obrázek 5 - Integrovaný teoretický rámec



Zdroj: (An et al., 2011), upraveno autorem

Obrázek 5 schematicky znázorňuje vzájemně propojené teorie (teorii zastoupení, teorii zájmových skupin, signalizační teorii a teorii legitimacy) ve vztahu k dobrovolnému vykazování IK.

Autoři An et al. (2011) ve svém odborném příspěvku uvádějí možnosti využití jimi vytvořeného modelu pro účely budoucího výzkumu. Model je považován za teoretické východisko vysvětlující dobrovolné vykazování IK organizacemi. Autoři An et al. (2011) uvádějí, že model lze využít k zhodnocení úrovně vykazování IK v podmínkách konkrétní země popř. konkrétního oblasti – výzkumník může kombinovat tento model s podmínkami dané země nebo odvětví za účelem objasnění důvodů, proč by organizace měly vykazovat IK na dobrovolné bázi. Disertační práce v tomto ohledu navazuje na výsledky autorů. V této práci je model považován za teoretický konstrukt. Úroveň vykazování IK bude hodnocena v oblasti veřejného vysokého školství v ČR.

3 Cíle a metodika práce

3.1 Cíle práce

Hlavním cílem disertační práce je operacionalizací zvoleného integrovaného modelu dobrovolného vykazování intelektuálního kapitálu verifikovat jeho uplatnitelnost v kontextu veřejného vysokého školství v ČR.

Dílčí cíle:

- I. Ověřit předpoklady zvoleného integrovaného modelu dobrovolného vykazování intelektuálního kapitálu operacionalizací teorie zastoupení, teorie zájmových skupin, signalizační teorie a teorie legitimacy v kontextu veřejného vysokého školství v ČR.
- II. Identifikovat význam vykazování Výroční zprávy o činnosti z pohledu veřejných vysokých škol v ČR.
- III. Identifikovat význam vykazování intelektuálního kapitálu z pohledu veřejných vysokých škol v ČR.
- IV. Identifikovat trendy současného období v oblasti veřejného vysokého školství v ČR.
- V. Určit význam informací o intelektuálním kapitálu z hlediska uspokojení informační potřeby vybraných zájmových skupin.

Postupové cíle k V. dílčímu cíli:

- a) Identifikovat zájmové skupiny veřejných vysokých škol v ČR.
 - b) Aplikovat vytvořený index vykazování intelektuálního kapitálu k jako nástroj k dotazování se zájmovými skupinami veřejných vysokých škol v ČR.
- VI. Určit rozsah a kvalitu vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti veřejného vysokého školství v ČR.

Postupové cíle k VI. dílčímu cíli:

- a) Navrhnout index vykazování intelektuálního kapitálu.
- b) Aplikovat vytvořený index vykazování intelektuálního kapitálu jako nástroj k obsahové analýze Výročních zpráv o činnosti veřejných vysokých škol v ČR.

VII. Identifikovat vliv faktorů na úroveň kvality vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti veřejného vysokého školství v ČR.

- a) Identifikovat faktory s potenciálním vlivem na úroveň kvality vykazování intelektuálního kapitálu veřejných vysokých škol v ČR.
- c) Formulovat hypotézy s ohledem na identifikované faktory.
- d) Testovat a ověřit stanovené hypotézy.

3.2 Charakteristika výzkumu a výzkumného procesu

V disertační práci byl realizován výzkum v oblasti VVŠ v ČR **dle povahy zkoumaného předmětu. Dle vědeckých cílů** výzkumu se jednalo o základní (teoretický, badatelský) výzkum a průzkum - sondáž. **Dle rozsahu výzkumného vzorku** byla jedna etapa výzkumu uskutečněna na celém základním souboru, kterým bylo 26 českých VVŠ (obsahová analýza), v dalších etapách výzkumu byl realizován výzkum quasi reprezentativní (diskuse, rozhovory) a nerepresentativní (diskuse, dotazníkové šetření se ZS). **Podle stupně komplexnosti** šlo spíše o komplexní výzkum nežli výzkum parciální. **Dle časové dimenze** byl realizován jednorázový výzkum.

Disertační práce byla vypracována dle postupových kroků výzkumného procesu doporučených Tharenouem et al. (2007). V rámci jednotlivých etap (I. – VIII.) byla rovněž zohledňována doporučení týkající se výzkumného procesu, která uvádí Creswell (2009) včetně organizace sociologického výzkumu dle Malátky a Polonského (1998).

Výzkumný proces disertační práce (postupové kroky I – VIII):

I. Rozvíjení výzkumných otázek:

Počátečním krokem zahájení výzkumu bylo rozvíjení výzkumných otázek.

II. Nalezení teorie či výchozího rámce:

V této fázi bylo určeno, jaké **teorie** vysvětlují téma výzkumu. Obvykle existuje mnoho modelů, teorií a různých teoretických rámců, které jsou v literatuře daného tématu uváděny a rozebírány. Úlohou výzkumníka je pak zvolit konkrétní model či teorii, kterými se bude v rámci výzkumu zabývat. Východiskem disertační práce byl teoretický model autorů

An et al. (2011), a tedy teorie zastoupení, teorie zájmových skupin, signalizační teorie a teorie legitimacy, pomocí kterých bylo vysvětlováno vykazování IK v prostředí českých VVŠ. Disertační práce tak navazuje na výzkum provedený autory An et al. (2011), na jejich teoretický model a především formulovaná doporučení pro další výzkum.

Creswell (2009) shodně jako Tharenou et al. (2007) uvádí, že před fází formulace výzkumných otázek či hypotéz je nutné provést literární kritiku. Následovalo tedy kritické zhodnocení vybraných odborných prací v oblasti výzkumu IK se zaměřením na oblast vysokého školství. Dle doporučení Tharenoua et al. (2012) se kritika týkala především toho, co doposud nebylo provedeno, co není známé, kde schází hlubší porozumění. Byly zkoumány empirické studie, jejichž zdrojem byly především odborné články z časopisu *Journal of Intellectual Capital*, které jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů, zjišťovány byly rovněž požadované směry budoucího výzkumu. Před tím, než bylo zahájeno prozkoumávání literatury, bylo identifikováno téma a výchozí definice:

Téma: Vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti veřejného vysokého školství v ČR.

Popis tématu – výchozí definice:

- IK je kombinací nehmotných zdrojů a aktivit, které umožňují organizaci transformovat množství materiálních, finančních a lidských zdrojů v systém schopný tvorby hodnoty (Evropská komise, 2006).
- Lidský kapitál v oblasti vysokého školství představuje znalosti, které si lidské zdroje s sebou odnášejí domů, když opouští své zaměstnání. Strukturální kapitál vysoké školy je tvořen znalostmi, které v instituci zůstávají i po skončení pracovního dne. Vztahový kapitál vysoké školy představuje veškeré zdroje spojené s vnějšími vztahy vysoké školy (Sánchez, Castrillo, Elena; 2006).
- Vykazování IK představuje proces identifikování IK včetně jeho dílčích složek, jeho měření a vytváření ucelené prezentace využití znalostních zdrojů organizace směrem k jejím zájmovým skupinám za účelem uspokojení jejich informační potřeby (Evropská komise, 2006).

Literární přehled disertační práce byl vytvořen v následujících krocích doporučených Creswellem (2009). Byla identifikována klíčová slova vzhledem ke zkoumanému tématu:

IK, měření IK, vykazování IK, vysoké školství, nehmotné zdroje, znalostní společnost. Následovalo vyhledávání klíčových slov v knihovně, online databázích, na internetu (knihy, odborné články, příspěvky z konferencí). Zdrojem vyhledávání odborných článků byla zejména databáze elektronických časopisů nakladatelství Emerald, především odborný časopis Journal of Intellectual Capital, dále Google Scholar, ProQuest, Web of Science. Zdroje týkající se zkoumaného tématu IK byly shromážděny a následovalo Creswellem (2009) doporučené jejich „rychlé projití“ a redukce na základě významu vzhledem ke zkoumanému tématu. Na základě analýzy shromážděných zdrojů byl získán přehled o současném stavu řešené problematiky, skrze uvedené reference byly objevovány další související zdroje a vzhledem k tomu, že příspěvky tohoto typu obvykle identifikují potřeby dalšího výzkumu v dané oblasti, poskytují kritiku řady přístupů a jsou detailním popisem existujících výzkumných studií, přinesla analýza těchto zdrojů klíčové informace pro další řešení výzkumu. Výsledkem bylo vytvoření komplexního tematicky strukturovaného literárního přehledu ve formě 2. kapitoly Současný stav poznání předmětné problematiky.

III. Dokončení formulace výzkumných otázek:

Na základě předchozích kroků byla v této fázi dokončena formulace výzkumných otázek, na jejichž základě byl určován směr sběru dat a jejich analýza.

Výzkumné otázky disertační práce:

VO₁: Redukuje vykazování intelektuálního kapitálu informační asymetrii mezi veřejnými vysokými školami v ČR a jejími zájmovými skupinami?

VO₂: Je významné vykazovat informace o intelektuálním kapitálu z hlediska plnění závazku odpovědnosti veřejných vysokých škol v ČR vůči zájmovým skupinám?

VO₃: Je významné vykazovat informace o intelektuálním kapitálu z hlediska signalizování kvality a legitimacy veřejných vysokých škol v ČR směrem k zájmovým skupinám?

VO₄: Existuje potenciál v oblasti veřejného vysokého školství v ČR pro vykazování intelektuálního kapitálu?

VO₅: Jakým trendům čelí veřejné vysoké školy v ČR v období znalostní ekonomiky?

VO₆: Jak významné jsou informace o intelektuálním kapitálu z hlediska uspokojení informační potřeby vybraných zájmových skupin veřejných vysokých škol v ČR?

VO₇: Jaká je kvalita a rozsah vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti veřejného vysokého školství v ČR?

VO₈: Které faktory ovlivňují úroveň kvality vykazování intelektuálního kapitálu veřejnými vysokými školami v ČR?

IV. Volba výzkumného designu:

V této fázi byl zvolen design výzkumu, a tedy plán výzkumu, který vedl k zodpovězení výzkumných otázek (Tharenou et al., 2007; Creswell, 2009). Dle pojetí Creswella (2007) byl zvolen **výzkumný design smíšených metod**. Při využití výzkumného designu smíšených metod se vycházelo z **filosofického předpokladu** pragmatismu. Co se týče **strategií výzkumu**, disertační práce vycházela ze sekvenční procedury smíšených metod. **Výzkumné metody** (formy sběru dat, analýza a interpretace dat) doporučené pro výzkumný design smíšených metod je kvantitativní i kvalitativní analýza dat, které byly v disertační práci realizovány.

V. Volba metod a technik sběru dat:

Následovala volba metod a technik sběru dat. V disertační práci byla aplikována metoda studia/analýzy dokumentů, diskuse s experty, technika elektronického i osobního dotazování (rozhovoru) a obsahová analýza. V disertační práci zvolenou kvalitativní a kvantitativní formu výzkumu disertační práce shrnuje tabulka 5.

Tabulka 5 - Přehled kvalitativních a kvantitativních forem výzkumu disertační práce

Výzkumný design smíšených metod	
Kvalitativní výzkum	Kvantitativní výzkum
<ul style="list-style-type: none">▪ Diskuse s experty (varianty návrhu indexu vykazování IK).▪ Obsahová analýza VZoČ VVŠ v ČR (kvalita a rozsah vykazování IK).▪ Osobní dotazování (rozhovory s VVŠ ve vazbě na teoretický model).	<ul style="list-style-type: none">▪ Elektronické dotazování (významnost proměnných indexu vykazování IK: určení vah).▪ Elektronické dotazování (informační potřeba zájmových skupin).▪ Formulace a testování statistických hypotéz (faktory ovlivňující úroveň kvality vykazování IK).

Zdroj: Vlastní zpracování

VI. Volba metod analýzy dat:

Vzhledem k zvolenému designu výzkumu smíšených metod byly zvolenými metodami analýzy dat techniky kvantitativní i kvalitativní analýzy. Za účelem zhodnocení rozsahu

a kvality vykazování IK českých VVŠ v rámci jejich VZoČ z roku 2011 byla realizována **obsahová analýza**. Získaná data byla analyzována pomocí charakteristik popisné statistiky, dále pomocí dvourozměrné statistické analýzy dat, mnohonásobné regrese, analýzy rozptylu a analýzy kategoriálních dat.

VII. Interpretace výsledků:

V této fázi byly interpretovány dosažené výsledky vzhledem ke stanoveným výzkumným otázkám a cílům disertační práce. Za účelem interpretace výsledků bylo využito metody syntézy, pomocí které byly spojovány poznatky získané analytickým přístupem, který byl součástí předchozích etap, kdy docházelo k rozboru vlastností, vztahů, faktů a postupovalo se od celku k částem.

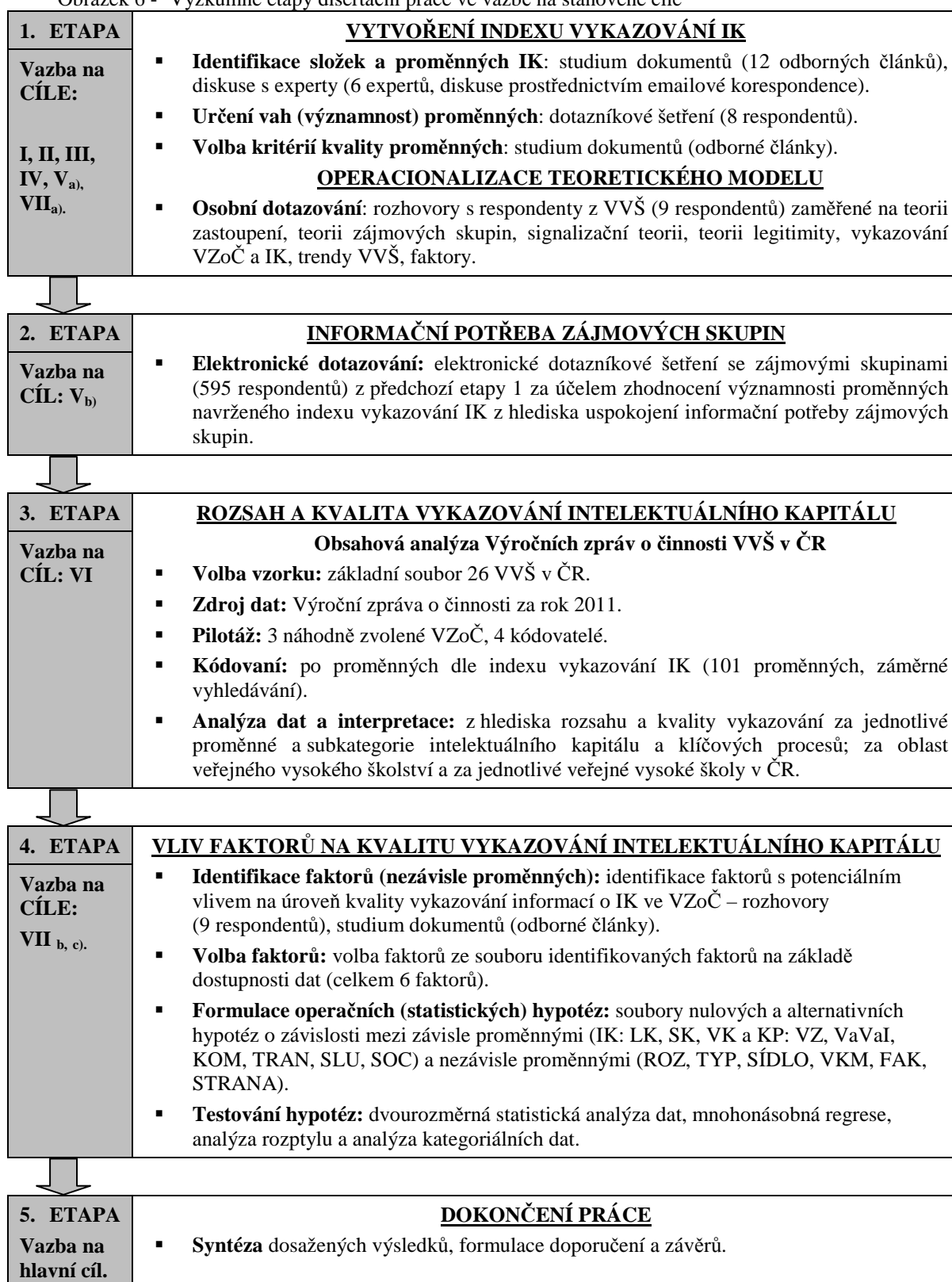
VIII. Vytvoření výzkumné zprávy dosažených výsledků:

Klíčovým závěrečným krokem výzkumného procesu disertační práce bylo sepsání výzkumné zprávy – disertační práce. Vytvoření výzkumné zprávy vycházelo z doporučení uvedených Tharenouem et al. (2007) a Creswellem (2009).

3.3 Metodika práce

Výzkumná část disertační práce byla složena z pěti výzkumných etap, které na sebe logicky navazovaly. Výzkumné etapy disertační práce ve vazbě na cíle práce shrnuje následující obrázek 6. Detailní metodický postup všech výzkumných etap je uveden pod obrázkem 6 v jednotlivých podkapitolách.

Obrázek 6 - Výzkumné etapy disertační práce ve vazbě na stanovené cíle



Zdroj: Vlastní zpracování

3.3.1 1. etapa výzkumu

První výzkumná etapa zahrnovala **vytvoření indexu vykazování IK**, jako nástroje k zhodnocení rozsahu a kvality vykazování IK ve VZoČ z roku 2011 českých VVŠ. Součástí této etapy byla rovněž realizace **diskuse** s vybraným vzorkem expertů, za účelem kritického zhodnocení prvního návrhu indexu vykazování IK. Po zapracování připomínek byla vytvořena finální nezávázaná verze indexu vykazování IK. Dále byly realizovány **rozhovory** s respondenty z řad zástupců VVŠ, do jejichž kompetence spadá vytváření VZoČ. Rozhovory byly realizovány za účelem operacionalizace zvoleného teoretického modelu, který vysvětluje dobrovolné vykazování IK organizací ve vazbě na teorii zastoupení, teorii zájmových skupin, signalizační teorii a teorii legitimacy. V rámci rozhovorů byly rozebírány trendy v oblasti VVŠ v období znalostní společnosti, význam vykazování VZoČ a IK. Součástí rozhovoru byla rovněž identifikace zájmových skupin českých VVŠ a faktorů s potenciálním vlivem na kvalitu vykazování informací.

Metodické postupy vytvoření indexu vykazování IK a operacionalizace teoretického modelu jsou popsány v níže uvedených podkapitolách 3.3.1.1 a 3.3.1.2.

3.3.1.1 Vytvoření indexu vykazování intelektuálního kapitálu

Coy (1995, s. 121) definuje index vykazování jako „kvalitativní nástroj vytvořený za účelem měření řady položek, kdy agregací skóre dílčích položek dává nahrazující skóre indikující zveřejňování v konkrétním kontextu, pro který byl index vytvořen“. V tomto případě se jedná o kontext IK v oblasti VVŠ. Index vykazování je běžně používaným nástrojem pro měření úrovně vykazování IK. Tvrzení podporuje existence mnoha studií, kde byl index vykazování IK použit. Schneider a Samkin (2007) na straně 11 výčet studií uvádějí.

Metodický postup vytvoření indexu vykazování IK je uveden níže, nejprve byly voleny složky a proměnné indexu vykazování IK (I.), dále byla určena významnost proměnných (II.) a následovala formulace kritérií kvality zveřejnění IK (III.).

I. Volba složek a proměnných indexu vykazování intelektuálního kapitálu:

Nejprve bylo nutné zvolit složky IK a jejich proměnné. Dílčí složky IK byly identifikovány na základě analýzy 12 vybraných odborných článků z oblasti vykazování IK. Vytvořena

byla souhrnná **tabulka 4 v příloze 4**, ve které jsou uvedeny kategorie IK používané autory vybraných odborných článků pro účely jejich výzkumu. V hlavičce je uveden autor, název článku a oblast zkoumání. Z 12 vybraných odborných článků byl 1 z oblasti veřejného sektoru, 7 z oblasti vysokého školství a 4 z komerčního sektoru. Za stěžejní byly považovány klasifikace používané autory v oblasti výzkumu vysokého školství. Na základě výchozí tabulky 4 přílohy 4 byla vytvořena první verze návrhu indexu vykazování IK.

Dle tabulky 4 v příloze 4 celkem 7 autorů pracovalo s kategoriemi lidský, strukturální a vztahový kapitál, přičemž 2 autoři používající tuto klasifikaci ji ještě rozšířili o kategorie výzkum, vzdělávání, komercializace, transfer znalostí a služby. 3 autoři pracovali s členěním IK na lidský, organizační a vztahový kapitál, 1 autor pouze s klasifikací lidský a strukturální kapitál a 1 autor rovněž s trojčlennou kombinací lidský, externí a interní kapitál. Nadále se pracovalo s kategoriemi nejčastěji používanými, a to: LK, SK a VK.

Pro vytvoření prvního návrhu indexu vykazování IK vhodného pro oblast vysokého školství v ČR byla provedena analýza a následná syntéza vytvořené výchozí tabulky 4 přílohy 4. Nejdříve se pracovalo s LK, poté s SK a nakonec se VK. Postup byl shodný. Nejprve byla vytvořena tabulka pro danou složku IK, do ní byly vkopírovány všechny prvky a proměnné jednotlivých autorů a vzhledem k velkému počtu jednotlivých prvků a proměnných muselo dojít k zobecnění a zjednodušení.

Autoři se většinou v obsahu jednotlivých složek IK shodovali, za problematické bylo považováno zařazení informací o studentech a kategorii vzdělávání, kdy jeden z autorů informace o studentech řadil do LK, další do SK, jiní do zvláštní kategorie vzdělávání. Následovalo vytvoření první verze návrhu indexu vykazování IK pro oblast vysokého školství za pomoci analýzy výše uvedených odborných článků, následné syntézy a abstrakce (**příloha 5, tabulka 5**).

První verze návrhu indexu vykazování IK pracovala se třemi složkami IK, a to LK, SK a VK. Z tabulky 5 uvedené v příloze 5 je patrné, že pro složku LK byly navrženy celkem 4 proměnné, pro SK celkem 5 proměnných a pro VK celkem 10 proměnných. Součástí tabulky 5 jsou i operační definice pro každou z proměnných.

První návrh indexu vykazování IK byl elektronicky zaslán panelu expertů s cílem jeho zhodnocení. Nelze hovořit o diskusi s experty, vzhledem k tomu, že nedošlo ke vzájemnému osobnímu kontaktu, ale elektronické komunikaci. Delfskou metodou uvedený postup rovněž nelze označit, a to vzhledem k faktu, že cílem nebylo získání společného názorů expertů, konzistenci jejich odpovědí. Autoři Korecký a Trkovský (2011) uvádějí postup při obecném použití metody, ze kterého bylo vycházeno.

Byl formulován dotaz, následoval výběr oslovených a odeslání dotazu. Email s žádostí o spolupráci je uveden v **příloze 6**. Další krok představoval shromáždění, porovnání a vyhodnocení odpovědí, shrnutí názorů s následným učiněním závěru a zpracování připomínek expertů.

Pro výběr potenciálních expertů byla stanovena následující kritéria:

1. rezident ČR;
2. publikace popř. zaměření na intelektuální kapitál, znalostní management;
3. zájem o účast na výzkumu.

Experti byli vyhledáváni prostřednictvím kontaktů na webových stránkách veřejných vysokých škol v ČR. Byl vytvořen seznam potenciálních expertů splňujících výše uvedená kritéria, kterým byl zaslán email s žádostí o spolupráci (příloha 6).

Za účelem kritického zhodnocení prvního návrhu indexu vykazování IK bylo elektronicky osloveno celkem 9 expertů z ČR: 2 zástupci z vedení vysokých škol v ČR a 7 expertů z oblasti znalostního managementu. Z celkového počtu oslovených projevilo zájem o spolupráci celkem 6 expertů, se kterými prostřednictvím elektronické komunikace probíhala diskuse nad vytvořeným prvním návrhem indexu vykazování IK. Panelu expertů byl zaslán email s poděkováním za zájem o účast na výzkumu. Dále byl stručně nastíněn postup, jakým byl vytvořen návrh indexu vykazování IK a sepsány instrukce k tomu, co se od nich očekává. Email rovněž obsahoval soubor s výchozí tabulkou 4 v příloze 4, na jejímž základě návrh indexu vykazování IK vznikl. Odpovědi expertů byly shromážděny, zhodnoceny a připomínky zapracovány.

Na základě připomínek expertů byla původní verze návrhu indexu vykazování IK zcela přepracována, a to vzhledem k požadavku komplexnosti, úplnosti a rovněž specifičnosti zkoumané oblasti vysokého školství. Kategorie IK byly ponechány v členění LK, SK a VK. Za stěžejní byl považován přístup Leitnera (2002), rozebíraný v kapitole 2, jehož procesně orientovaný model transformace IK ve výstupy obsahuje jak kategorie IK, tak klíčové procesy v oblasti vysokého školství. Dalším, a to podstatným dokumentem, ze kterého se při tvorbě indexu vykazování IK vycházelo, byla Rámcová osnova výroční zprávy o činnosti vysoké školy za rok 2011 uvedená v příloze 85 (RO, 2011), která obsahuje povinné ukazatele požadované ze strany MŠMT. Byla provedena analýza tohoto dokumentu. Ukazatele, které RO obsahuje, byly rozříděny do kategorií IK a KP a byla vytvořena nová podoba nezváženého indexu vykazování IK (**příloha 7 tabulka 6**) obhajující 101 proměnných.

II. Významnost proměnných návrhu indexu vykazování intelektuálního kapitálu:

Po vytvoření nezvážené podoby indexu vykazování IK bylo nutné ohodnotit významnost jednotlivých proměnných ve vztahu k významu jejich vykazování, jednalo se tedy o další krok k vytvoření finální podoby indexu vykazování IK. Cílem bylo získat index vykazování IK, který obsahuje proměnné s uvedením jejich významnosti pro vykazování, tedy zváženého indexu vykazování IK. Důvodem pro vytvoření zváženého indexu vykazování IK byla skutečnost, že si jednotlivé proměnné nejsou ve své významnosti rovny, určením vah rovněž dochází ke snížení subjektivity. Požadavek zváženého indexu doporučují odborní autoři, které ve svém příspěvku uvádí An et al. (2011).

Za účelem zjištění významnosti proměnných byly osloveny osoby odpovědné za vytváření VZoČ na VVŠ v ČR. Zaslání žádosti o spolupráci na výzkumu zvoleným respondentům předcházelo telefonické kontaktování každé z 26 VVŠ v ČR s cílem získat kontakt na vhodného respondenta. Kontaktovány byly sekretariáty rektora a kvestora, kde byla získána prvotní informace o osobě odpovědné za VZoČ. V některých případech byl zjištěn jednoznačný typ na potenciálního respondenta, v jiných případech probíhalo další telefonické kontaktování doporučených osob. Po vytvoření kompletní databáze potenciálních respondentů, která obsahovala jejich jmenný seznam s uvedením příslušné VVŠ a zastávané funkce včetně kontaktu, byli respondenti elektronicky kontaktováni

ohledně žádosti o spolupráci na výzkumu. Email s žádostí je uveden v **příloze 8**. Žádost obsahovala vlastní představení, informace o disertační práci, vysvětlení účelu účasti na výzkum, průvodní dopis prof. Ing. Jana Hrona DrSc., dr. h. c., dále elektronický odkaz na dotazník a žádost o realizaci rozhovoru a poděkování.

Celkem bylo záměrně vybráno 26 potenciálních respondentů ze všech VVŠ v ČR. Kritériem výběru byla odpovědnost dané osoby za VZoČ. Níže uvedená tabulka 6 obsahuje informace o oslovených respondentech. Na českých VVŠ jsou odpovědni za vytváření VZoČ celkem 2 kvestoři, 9 prorektorů/ek, 7 vedoucích jednotlivých odborů, 2 kancléřky, 1 tisková mluvčí, 5 ostatních pracovníků (2 sekretariáty rektora a prorektorů, 1 pracovníku úseku marketingu a komunikace, 1 projektová manažerka a 1 technicko-hospodářský pracovník úseku prorektora pro rozvoj a vnější vztahy).

Tabulka 6 - Informace o oslovených respondentech

VVŠ	Funkce respondenta/pracoviště
1	kvestor
2	kvestor
3	prorektor pro mezinárodní vztahy a 1. prorektor
4	vedoucí odboru rozvoje
5	prorektor pro studijní pedagogickou a uměleckou činnost
6	asistent rektora a prorektorů
7	vedoucí odboru pro strategii
8	vedoucí oddělení koncepce, rozvoje a IT
9	vedoucí kanceláře rektora
10	prorektor pro rozvoj
11	prorektor pracoviště RSV
12	prorektorka pro strategii a rozvoj
13	sekretářka rektora a prorektorů
14	vedoucí odboru vnějších vztahů
15	prorektorka pro vnitřní organizaci
16	prorektorka pro rozvoj
17	odbor marketingu a komunikace
18	kancléřka
19	projektová manažerka
20	prorektor pro sociální záležitosti a finance
21	kancléřka
22	vedoucí oddělení útvaru prorektora pro výzkum, vývoj a tvůrčí činnost
23	prorektorka pro věci studijní
24	tisková mluvčí
25	THP - úsek prorektora pro rozvoj a vnější vztahy
26	vedoucí pracovník kanceláře rektora

Zdroj: Vlastní zpracování

Zvolenou technikou sběru dat byla technika dotazníku. Při tvorbě dotazníku se vycházelo ze zásad tvorby dotazníku, které uvádějí Malátek s Polonským (1998), Pergler a kol.

(1969), Kozel a kol. (2006). V dotazníku byl znovu uveden účel výzkumu, definice základních pojmů a instrukce k vyplňování. Dotazník je uveden v **příloze 9**.

Vzhledem k cíli tohoto šetření – získat významnost každé ze 101 proměnných navrženého indexu vykazování IK, byl dotazník navrženým indexem IK. Obsahoval tedy 101 proměnných řazených do kategorií IK a KP. Respondenti ohodnocovali významnost jednotlivých proměnných pomocí pětibodové hodnotící škály (tabulka 7). Před ohodnocením každé z proměnných si respondenti měli položit otázku "Jak významné je pro vysokou školu vykazovat danou proměnnou?"

Tabulka 7 - Hodnotící škála

1	2	3	4	5
Vykazování proměnné je nevýznamné.	Vykazování proměnné je málo významné.	Vykazování proměnné je středně významné.	Vykazování proměnné je velmi významné.	Vykazování proměnné je extrémně významné
nevýznamné	malý význam	střední význam	velký význam	extrémní význam

Zdroj: Vlastní zpracování

Po této fázi byla vytvořena zvážená podoba indexu vykazování IK reflektující podmínky veřejného vysokého školství v ČR (**příloha 28 tabulka 25**).

III. Kritéria kvality vykazování:

Posledním krokem k vytvoření finální verze zváženého indexu vykazování IK byla formulace kritérií kvality vykazování.

Podle Botosana (1997) je určení kvality vykazování velmi důležité, avšak obtížně měřitelné. Hooks (2000) uvádí, že pokud je posuzována kvalita, tak je ale velmi obtížné rozlišit mezi úrovní vykazování, mezi tím, „co je dobré, co je špatné“. Singvi a Desai (1971) popisují kvalitu vykazování jako úplnou, přesnou a reliabilní informaci, zatímco Adhikari a Tondkar (1992) zdůrazňují intenzitu. Kvalita vykazování dle Wallace et al. (1994) je v její obsáhlosti, kdy podle Wallace a Nasera (1995) je informace obsáhlá, pokud uživateli poskytuje pocit, že nebylo něco opomenuto. Obsáhlost, detailnost informace je pak považována za měřitelnou vlastnost kvality vykazování.

Existují studie o vykazování IK, které rovněž pracovaly s kvalitou vykazování. Příkladem jsou studie: Brennan (2001), Williams (2001), Bontis (2003), Goh a Lim (2004).

Za účelem volby vhodných kritérií kvality vykazování IK byly shromážděny empirické studie, jež při obsahové analýze z kritérií kvality vycházely. Byla vytvořena tabulka 8 uvádějící přehled studií včetně používaných kritérií pro vyjádření kvality vykazování IK.

Tabulka 8 - Škály kvality vykazování proměnných ve vybraných studiích

Autor	Škála
Abeysekera a Guthrie (2005)	0 = nevykazováno 1 = vykazováno
Bozzolan et al. (2003) Wong a Gardner (2005)	0 = nevykazováno 1 = kvalitativně 2 = kvantitativně
Guthrie et al. (1999)	0 = nevykazováno 1 = narativně 2 = číselně 3 = peněžně
Shareef a Davey (2005) Schneider a Samkin (2008)	0 = nevykazováno 1 = nepodstatně (dle organizace je zveřejnění položky irelevantní a nepodstatné z hlediska jejího finančního úspěchu a výsledků) 2 = nejasně (položka je diskutována omezeně nebo s nepropracovanými komentáři vzhledem k jiným položkám a tématům) 3 = narativně (položka je diskutována jasně ve vztahu k jejímu vlivu na organizaci a její politiku) 4 = kvantitativně/monetárně (položka je jasně definována v monetárním nebo kvantitativním vyjádření) 5 = kvantitativně/monetárně s komentářem (položka je jasně definována v monetárním nebo kvantitativním vyjádření včetně uvedení komentáře)

Zdroj: upraveno dle An (2012)

Volba kritérií kvality vykazování formulovaných 101 proměnných dle indexu vykazování IK vycházela z výše uvedených studií, rovněž z diskuse s expertem a zohlednění prostředí, ve kterém byl výzkum realizován. Zvolená kritéria kvality jsou součástí kapitoly Výsledky disertační práce.

Rozhodnutí o konečné podobě kritérií předcházela pilotáž. Náhodně byly zvoleny 3 VZoČ VVŠ, které byly kódovány 4 kódovateli. V průběhu kódování byla vedena diskuse nad formulací kritérií kvality. Podmínkou rozhodnutí o finální podobě kritérií bylo dosažení maximálně 15% neshody při kódování zpráv, čímž byla ověřována reliabilita.

3.3.1.2 Operacionalizace teoretického modelu

Integrovaný teoretický model dobrovolného vykazování IK navržený autory An et al. (2011) byl zvolen na základě nutnosti nalezení vhodného teoretického rámce, požadované literární kritiky a hledání budoucích směrů výzkumu (viz kapitola 3.2 - II. krok výzkumného procesu: Nalezení teorie či výchozího rámce), dále vzhledem k jeho

aktuálnosti, relevantnosti vzhledem ke zkoumanému tématu, jedinečnosti a především doporučení ze strany autorů k jeho další aplikaci ve výzkumu. Autoři An et al. (2011, p. 580) v diskusi svého článku uvádějí: „*Possible application of the framework: There are some possible applications for the framework. For instance, in a research investigating the level of disclosure in a particular country or in a particular industry, the researcher can combine this framework within the background of the country or the industry why forms would like to report their IC...*”

Za účelem operacionalizace zvoleného teoretického modelu autorů An et al. (2011), teorie zastoupení, teorie zájmových skupin, signalizační teorie a teorie legitimacy, dále za účelem ověření jeho předpokladů, identifikování trendů, zájmových skupin, významu vykazování VZoČ a IK včetně faktorů s potenciálním vlivem na úroveň kvality vykazovaných informací, byly realizovány polostrukturované **rozhovory** s respondenty z řad zástupců VVŠ, do jejichž kompetence spadá vytváření VZoČ.

Otázky rozhovoru byly předem připraveny a uvedeny v referenčním archu (**příloha 30**), ze kterého se při rozhovoru vycházelo. V závislosti na průběhu rozhovoru, atmosféře a získaných odpovědích bylo pořadí otázek měněno, popř. nějaké otázky byly doplněny či vynechány. Rozhovor byl zaměřen na tři tematické oblasti:

1. Výroční zpráva o činnosti veřejných vysokých škol v ČR.
2. Teoretický model autorů An et al. (2011) – teorie zastoupení, teorie zájmových skupin, teorie legitimacy, signalizační teorie včetně premis.
3. IK, trendy v oblasti vysokého školství v období znalostní společnosti a faktory.

Osloveno bylo 26 zástupců VVŠ. Informace o vzorku respondentů a jejich výběru jsou shodné jako u dotazování s respondenty ohledně určování významnosti proměnných navrženého indexu vykazování IK (viz strana 64).

Rozhovory byly realizovány v prostorách příslušných VVŠ. Rozhovor byl veden dle zásad uváděných Perglerem a kol. (1969) a Malátkou s Polonským (1998). V rámci úvodní formule došlo k vzájemnému představení, nezávaznému hovoru o všedních záležitostech, následovalo ujištění o anonymitě a diskrétnosti tazatele včetně otázky o svolení k pořízení hlasového záznamu. Před zahájením rozhovoru byli respondenti seznámeni s výzkumem

v rámci disertační práce, byl uveden cíl rozhovoru ve vazbě na cíle disertační práce, dále se volně přešlo k jednotlivým oblastem. Průměrná délka trvání rozhovoru byla 30 minut. Pro každý rozhovor byl vytvořen záznamový arch. Některé rozhovory byly nahrávány na diktafon. Odpovědi respondentů, kteří s hlasovým záznamem nesouhlasili, byly v průběhu rozhovoru zaznamenávány do referenčního archu.

Postup první výzkumné etapy směřoval k dosažení cílů: **I, II, III, IV, V_a, VII_a**).

3.3.2 2. etapa výzkumu

Výsledky předchozího kvalitativního výzkumu formou realizovaných rozhovorů byly doplněny o výsledky kvantitativního výzkumu technikou elektronického **dotazování** s identifikovanými zájmovými skupinami. Dotazování bylo realizováno za účelem určení významnosti proměnných navrženého indexu vykazování IK z hlediska uspokojení informační potřeby zájmových skupin VVŠ v ČR. Realizace tohoto kvantitativního šetření byla považována za empirickou sondáž provedenou za účelem získání podpůrné informace, nelze ji tedy považovat za reprezentativní.

Dle teorie zájmových skupin by organizace měly plnit závazek odpovědnosti vůči ZS, uspokojovat jejich informační potřebu a snižovat tak informační asymetrii. Disertační práce vychází z předpokladu, že veřejné vysoké školy prostřednictvím VZoČ zveřejňují informace, které by mohly informační potřebu ZS uspokojovat.

Za účelem identifikace ZS veřejných vysokých škol v ČR, a v návaznosti na dotazníkové šetření pro stanovení vzorku respondentů, byla provedena analýza odborných článků věnujících se ZS v oblasti vysokého školství. Po shromáždění odborných článků a vypsání jednotlivých ZS dle autorů byla provedena syntéza formou vytvoření **tabulky 27 přílohy 31** uvádějící přehled daných ZS. Dále byly realizovány rozhovory, v rámci kterých oslovení respondenti identifikovali ZS (viz předchozí 1. výzkumná etapa). Poté, co byly identifikovány ZS v oblasti VVŠ v ČR, následovala realizace dotazníkového šetření se danými ZS za účelem zjištění významnosti proměnných navrženého indexu vykazování IK z hlediska uspokojení jejich informační potřeby. Email s žádostí o spolupráci (**příloha 32**) formou vyplnění dotazníku byl distribuován ZS elektronickou formou. V emailu byl uveden účel výzkumu, stručné informace o disertační práci, elektronický odkaz

na dotazník, poděkování a kontaktní údaje. Dotazník byl vytvořen pomocí Google Dokumenty. Samotný dotazník (**příloha 33**) obsahoval opět informace o účelu výzkumu a disertační práce, instrukce k vyplňování, úvod do zkoumané problematiky včetně uvedení základních definic. Dotazník obsahoval 101 proměnných zcela odpovídajících proměnným navrženého indexu vykazování IK. Respondenti pomocí pětibodové škály (1 – 5) hodnotili významnost dané proměnné z hlediska uspokojení jejich informační potřeby, jinými slovy byli tázáni, jak je informace o dané proměnné významná pro uspokojení jejich informační potřeby. Hodnotící škála je uvedena níže v tabulce 9.

Tabulka 9 - Pětibodová hodnotící škála pro ZS

1	2	3	4	5
Informace o proměnné je pro uspokojení informační potřeby nevýznamná.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby malý význam.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby střední význam.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby velký význam.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby extrémní význam.

Zdroj: Vlastní zpracování

Vzorek respondentů byl tvořen ZS VVŠ. První, záměrně zařazenou otázkou dotazníku byla identifikační otázka, prostřednictvím které respondenti určovali, jakou ZS reprezentují a tedy, z jakého pohledu na otázky týkající se informací o IK a KP mají odpovídat.

Respondenti měli možnost výběru z níže uvedených 19 zájmových skupin (tabulka 10).

Tabulka 10 - Identifikační otázka dotazníku pro ZS

Zájmová skupina
1. Uchazeč o studium na veřejnou vysokou školu
2. Akademický, výzkumný pracovník veřejné vysoké školy
3. Administrativní pracovník veřejné vysoké školy
4. Vedení veřejné vysoké školy
5. Student veřejné vysoké školy (bakalářský, navazující magisterský, doktorský program)
6. Absolvent veřejné vysoké školy
7. Účastník kurzu celoživotního vzdělávání
8. Uchazeč o studium nebo student se speciálními potřebami
9. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
10. Nevládní regulátor, nevládní organizace
11. Rodič uchazeče o studium nebo studenta na veřejné vysoké škole
12. Potenciální zaměstnavatel studentů
13. Dodavatel financí (banka, fond), zboží a služeb veřejné vysoké školy
14. Partner pro spolupráci s veřejnou vysokou
15. Konkurent veřejné vysoké školy
16. Média
17. Místní úřad
18. Místní společnost
19. Jiná zájmová skupina

Zdroj: Vlastní zpracování

Celkem bylo získáno 595 úplných odpovědí. Návratnost nebylo možné určit, vzhledem ke skutečnosti, že formulář byl šířen prostřednictvím sociálních sítí, emailových adres s požadavkem dobrovolného šíření elektronického odkazu. Osloveny byly všechny VVŠ v ČR, střední školy v ČR, MŠMT, dotazník byl vložen na sociální síť Facebook. Dotazník byl šířen virálním způsobem. Vzhledem k této skutečnosti lze hovořit o quasi reprezentativním výběru, tedy výběru záměrném, kdy se nepředpokládá dosažení reprezentativního výběrového souboru ve statistickém slova smyslu. V rámci takového výběru se uskutečňují tři druhy výběru, uskutečněný výběr odpovídá anketnímu výběru, kdy šlo fakticky o samosběr, kde se objekty měření do výběru přihlašují samy na základě zájmu o zkoumanou problematiku (Malátek, Polonský, 1998). Dotazníkové šetření bylo realizováno s cílem získání podpůrné informace, nejednalo se o stěžejní část disertační práce, nicméně vzhledem k teoretickému modelu zahrnujícímu teorii zájmových skupin, bylo rozhodnuto o zahrnutí šetření se zájmovými skupinami. Vzhledem k známým metodickým postupům analýzy zájmových skupin byl realizován pouze její první krok představující jejich identifikaci. Interpretovány byly výsledky u třech zájmových skupin, které byly nejčastěji identifikovány v rámci realizovaných rozhovorů. Odpovědi těchto zájmových skupin představovaly výběrový soubor, který lze ze statistického hlediska považovat za velký výběrový soubor ($n > 100$). Vzhledem k omezení výzkumu, dostupnosti zájmových skupin v tomto ohledu disertační práce poskytuje prostor pro pokračování ve výzkumu, ve smyslu realizace komplexní analýzy zájmových skupin s následným reprezentativním šetření za účelem zjištění jejich informační potřeby s ohledem na informace o IK.

Postup druhé výzkumné etapy směřoval k dosažení stanoveného cíle V_b .

3.3.3 3. etapa výzkumu

V rámci třetí etapy výzkumu byla provedena obsahová analýza základního souboru 26 VZoČ českých VVŠ. VZoČ byly kódovány dle kódovacího schématu. Nástrojem kódování byl vytvořený index vykazování IK.

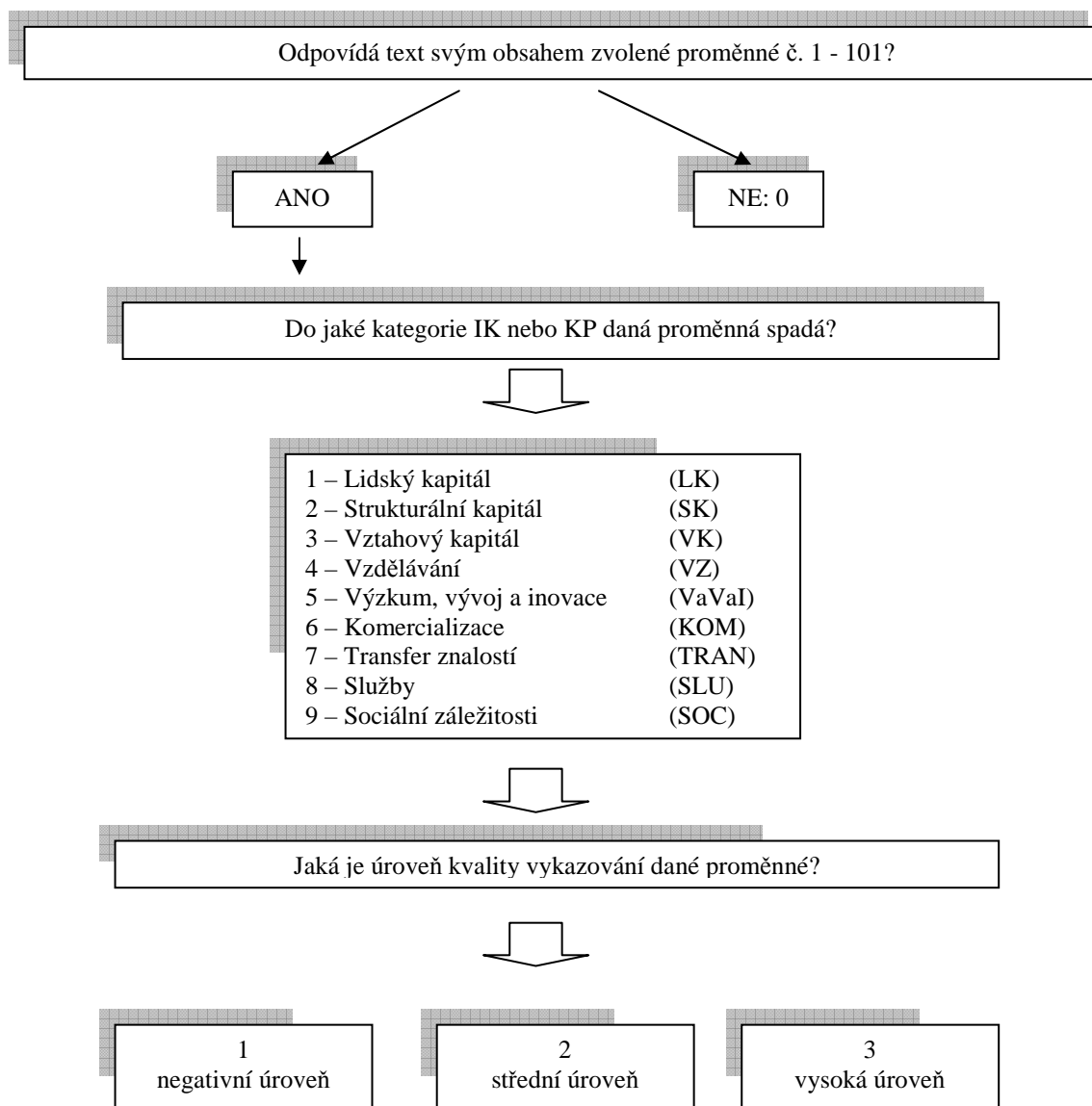
Cílem obsahové analýzy bylo určit rozsah a kvalitu zveřejňovaných informací o IK ve VZoČ VVŠ v ČR. Samotnému procesu kódování VZoČ předcházelo studium přístupů k obsahové analýze, kódování výročních zpráv, z jejichž postupů se vycházelo. Metodický

postup obsahové analýzy vycházel především z metodologie uváděné autory An et al. (2012) a Abhayawansy (2011), který uvádí, že se jeho výzkumná metodologie opírá a je silně ovlivněna metodologií vyvinutou Beattie et al. (2004a) a Beattie a Thomson (2007), rovněž, že čerpá z práce Webera (1990) a Krippendorfa (2004).

V předkládané disertační práci výzkumnou jednotku představovalo 26 VZoČ VVŠ v ČR. Kódovány byly VZoČ z roku 2011, vzhledem k tomu, že VZoČ 2012 mají být v současném období teprve MŠMT předkládány. VZoČ byly staženy z webových stránek všech 26 VVŠ v ČR. Seznam VVŠ byl stažen z webových stránek MŠMT.

Volba záznamové jednotky byla konzultována. Od původního záměru volby textové jednotky a informační položky pro vizuální obsah jako záznamových jednotek bylo upuštěno. Lze konstatovat, že záznamovou jednotku představovala celá VZoČ. Při procesu kódování se postupovalo opačným způsobem, kdy v celém textu VZoČ byly záměrně hledány formulované proměnné, které byly součástí navrženého indexu vykazování IK. Záměrně bylo tedy vyhledáváno 101 proměnných v rámci celé VZoČ, jejichž kvalita zveřejnění byla hodnocena pomocí formulovaných kritérií kvality zveřejnění. Vytvořeno bylo kódovací schéma, dle kterého bylo postupováno v rámci samotného procesu kódování VZoČ. Kódování jedné VZoČ trvalo v průměru 3 hodiny. Proces kódování VZoČ vycházel z níže uvedeného kódovacího schématu 7.

Obrázek 7 - Kódovací schéma



Zdroj: Vlastní zpracování

Dle metodických postupů výše zmiňovaných autorů následovalo vytvoření kódovacího nástroje. Kódovací nástrojem byl navržený index vykazování IK, následovalo provedení pilotáže.

Kódovací schéma a kódovací nástroj (index vykazování IK) byly součástí kódovacího listu. Kódovací list obsahoval název VVŠ, datum kódování, jméno kódovatele, instrukce ke kódování – dané kódovacím schématem, index vykazování IK obsahující proměnné ke

kódování včetně jejich zařazení do složek IK a kategorií KP s uvedením jejich operačních definic, dále kritéria kvality. Podklady k obsahové analýze jsou uvedeny v **příloze 51**.

Následoval samotný proces kódování – sběr dat, jejich analýza a interpretace. Výsledky obsahové analýzy byly interpretovány z různých úhlů pohledu. Interpretován byl rozsah a kvalita vykazování všech 101 proměnných indexu vykazování IK, interpretace byla provedena za jednotlivé subkategorie IK a KP, dále celkově za IK a KP. Výsledky obsahové analýzy ve formě skóre kvality vykazování za každou proměnnou byly porovnány se zjištěnou významností proměnných z pohledu vedení VVŠ, dále z hlediska informační potřeby vybraných ZS. Interpretace byla provedena rovněž za jednotlivé VVŠ v ČR.

Postup třetí výzkumné etapy směřoval k dosažení stanoveného cíle **VI**.

3.3.4 4. etapa výzkumu

V rámci 4. výzkumné etapy byly výsledky rozhovorů a obsahové analýzy analyzovány a interpretovány, byly podkladem ke stanovení hypotéz, které byly testovány. Aplikovány byly statistické metody, konkrétně dvourozměrná statistická analýza, mnohonásobná regrese, analýza rozptylu a analýza kategoriálních dat.

Formulace hypotéz:

Vzhledem ke skutečnosti, že doposud nebyla provedena žádná studie věnující se vykazování IK a KP v oblasti českého VVŠ, nebylo možné při formulaci faktorů ovlivňujících tuto oblast vycházet z dosavadních poznatků. V oblasti výzkumu vykazování IK v komerčním sektoru byly např. prokázány závislosti mezi úrovní vykazování IK a typem odvětví (Guthrie, Petty; 2000), velikostí podniku (Schneider, Samkin; 2008), finanční pákou (Oliveira et al., 2006), strukturou vlastnictví (Oliveira et al. (2006) aj.

Za účelem stanovení faktorů s potenciálním vlivem na kvalitu vykazování IK a KP v oblasti českého VVŠ byly realizovány rozhovory (viz první etapa výzkumu). Jedna z otázek byla zaměřena na identifikaci těchto faktorů. Identifikace faktorů ovlivňujících úroveň vykazování IK a KP tedy vycházela z odpovědí respondentů.

Respondenti v rámci rozhovorů identifikovali následující faktory: kvalita informačního systému, zodpovědnost osob za kvalitní vložení data, pečlivost lidí, úroveň kontroly, podniková kultura, rozsah VZoČ, povaha lidí, sociální charakteristiky lidí, geografické umístění, typ VVŠ, struktura dat, lokalizace, profilace, kvalita lidských zdrojů, technická vybavenost včetně informačních technologií, velikost VVŠ, region, rozpočet, lidský faktor, zaměření školy, finance.

Z identifikovaných faktorů s potenciálním vlivem na kvalitu zveřejnění informací o IK a KP ve VZoČ byly pro účely statistické analýzy zvoleny ty, které bylo možné kvantitativně nebo kvalitativně vyjádřit. Problém se vyskytl u proměnných, jako sociální charakteristiky lidí, povaha, pečlivost apod. Tato data jsou v obecné rovině obtížně zjištělná a měřitelná. Nicméně informace lze získat provedením dalšího výzkumu, sběrem primárních dat. Pro účely statistického vyhodnocení byly zvoleny faktory, jejichž dosažitelnost byla možná: rozpočet VVŠ, částka dle parametru VKM, typ VVŠ, sídlo VVŠ, počet fakult VVŠ, počet stran VZoČ.

Faktory byly charakterizovány (potenciální nezávislé proměnné) včetně formulace operačních (statistických) hypotéz. Uvedeny byly hlavní nulové hypotézy ve vazbě na celkový IK a KP a 9 nulových sub-hypotéz ve vazbě na jednotlivé složky a dimenze IK a KP. Ve vztahu k formulovaným nulovým hypotézám o neexistenci závislosti mezi zkoumanými znaky byly uvedeny hypotézy alternativní.

Typ VVŠ

V ČR je 26 VVŠ, které lze dle typu dělit na univerzitní a neuniverzitní. Označení „vysoká škola“, popřípadě z něho odvozené tvary slov mohou mít ve svém názvu pouze vysoké školy. Označení „univerzita“, popřípadě z něho odvozené tvary slov mohou mít ve svém názvu pouze vysoké školy univerzitního typu. Vysoká škola univerzitního typu může uskutečňovat všechny typy studijních programů a v souvislosti s tím vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Vysoká škola neuniverzitního typu uskutečňuje bakalářské studijní programy a může též uskutečňovat magisterské studijní programy a v souvislosti s tím výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Vysoká škola neuniverzitní se nečlení na fakulty. V ČR existují

pouze 2 vysoké školy neuniverzitního typu: Vysoká škola polytechnická Jihlava a Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (Zákon o VŠ, 1998).

V **tabulce 68 přílohy 75** je uvedena hlavní nulová hypotéza (H_01), dále jsou ke každé nulové hypotéze formulovány nulové sub-hypotézy ve vazbě k jednotlivým složkám IK a dimenzím KP ($H_{01_{a,b,\dots,i}}$). K hlavní nulové hypotéze a sub-hypotézám jsou formulovány hypotézy a sub-hypotézy alternativní (H_{A1} ; $H_{A1_{a,b,\dots,i}}$).

Rozpočet VVŠ

Jedná se o normativní část rozpisu rozpočtu VVŠ na rok 2011. Tato část rozpočtu je složena z ukazatelů $A+B1+B2+B3$. Ukazatel $A+B1$ zahrnuje studijní programy, ukazatel $B2$ studijní programy, bonifikace za absolventy B, M, N, P a ukazatel $B3$ ostatní kritéria (Rozpis rozpočtu, 2011). Podrobný popis jednotlivých ukazatelů je uveden v **příloze 76**. V **tabulce 69 přílohy 77** je uvedena hlavní nulová hypotéza (H_02), dále jsou ke každé nulové hypotéze formulovány nulové sub-hypotézy ve vazbě k jednotlivým složkám IK a dimenzím KP ($H_{02_{a,b,\dots,i}}$). K hlavní nulové hypotéze a sub-hypotézám jsou formulovány hypotézy a sub-hypotézy alternativní (H_{A2} ; $H_{A2_{a,b,\dots,i}}$).

Počet fakult VVŠ

Dalším faktorem s potenciálním vlivem na úroveň vykazovaných informací ve VZoČ je počet fakult VVŠ. V **tabulce 70 přílohy 78** je uvedena hlavní nulová hypotéza (H_03), dále jsou ke každé nulové hypotéze formulovány nulové sub-hypotézy ve vazbě k jednotlivým složkám IK a dimenzím KP ($H_{03_{a,b,\dots,i}}$). K hlavní nulové hypotéze a sub-hypotézám jsou formulovány hypotézy a sub-hypotézy alternativní (H_{A3} ; $H_{A3_{a,b,\dots,i}}$).

Sídlo VVŠ

Dalším faktorem s potenciálním vlivem na úroveň vykazování IK a KP je sídlo VVŠ. V **tabulce 71 přílohy 79** je uvedena hlavní nulová hypotéza (H_04), dále jsou ke každé nulové hypotéze formulovány nulové sub-hypotézy ve vazbě k jednotlivým složkám IK a dimenzím KP ($H_{04_{a,b,\dots,i}}$). K hlavní nulové hypotéze a sub-hypotézám jsou formulovány hypotézy a sub-hypotézy alternativní (H_{A4} ; $H_{A4_{a,b,\dots,i}}$).

Počet stran VZoČ

VZoČ VVŠ jsou zpracovány v různém rozsahu, jedná se o další faktor s potenciálním vlivem na úroveň vykazování IK a KP VVŠ. V **tabulce 72 přílohy 80** je uvedena hlavní nulová hypotéza (H_05), dále jsou ke každé nulové hypotéze formulovány nulové sub-hypotézy ve vazbě k jednotlivým složkám IK a dimenzím KP ($H_{05_{a,b,\dots,i}}$). K hlavní nulové hypotéze a sub-hypotézám jsou formulovány hypotézy a sub-hypotézy alternativní (H_{A5} ; $H_{A5_{a,b,\dots,i}}$).

Rozpočtovaná částka dle parametru VKM

Pravidla pro finanční zabezpečení vzdělávací činnosti se v roce 2011 odvíjelo od počtu studentů studujících ve standardní době studia plus jeden rok, nadále tedy šlo o normativní financování. Zároveň bylo zahrnuto několik podstatných změn, týkajících se všech typů studijních programů. Především se jednalo o použití parametru vědeckého výkonu, úrovně kvalifikačního zajištění výuky doktorského studia a výkonu v mezinárodním zaměření vysoké školy (parametr VKM) pro určování limitu počtu nově zapsaných studentů, kteří byli zahrnuti do výpočtu příspěvku a to diferencovaně pro jednotlivé typy studijních programů (Zásady, 2010).

Parametr VKM je složen ze třinácti ukazatelů, které lze shrnout do tří oblastí: dva ukazatele se vztahují k vědeckému výkonu vysoké školy, tři ukazatele se týkají akademických pracovníků s hodností profesora a docenta, studentů a absolventů doktorského studia (kvalifikovanost pedagogů a doktorská studia) a osm ukazatelů je z oblasti mezinárodního zaměření vysoké školy indikované účastí v programech mobility, rozsahem studia cizinců a finančními prostředky získanými ze zahraničí (mobilita a internacionalizace) (Zásady, 2010).

Výše rozpočtované částky dle parametru VKM představuje potenciální faktor ovlivňující úroveň vykazování IK a KP. Jedná se o rozpočtovanou částku v tis. Kč. V **tabulce 73 přílohy 81** je uvedena hlavní nulová hypotéza (H_06), dále jsou ke každé nulové hypotéze formulovány nulové sub-hypotézy ve vazbě k jednotlivým složkám IK a dimenzím KP ($H_{06_{a,b,\dots,i}}$). K hlavní nulové hypotéze a sub-hypotézám jsou formulovány hypotézy a sub-hypotézy alternativní (H_{A6} ; $H_{A6_{a,b,\dots,i}}$).

Pro zhodnocení vlivu výše uvedených nezávisle proměnných na úroveň vykazování IK a KP VVŠ v ČR (závisle proměnné) byl analyzován základní soubor 26 VVŠ v ČR. Data, která vstupovala do analýzy u IK a jeho složek LK, SK, VK a KP a jeho dimenzí VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC odpovídala váženému skóre kvality vykazování. **Tabulka 66 přílohy 71** uvádí skóre za IK a **tabulka 69 přílohy 74** uvádí skóre za KP. Ukázka výpočtu váženého skóre je uvedena v **příloze 73**. IK a KP včetně jejich složek a dimenzí představovali závisle proměnné. Za nezávisle proměnné bylo stanoveno celkem 6 proměnných, výše charakterizovaných faktorů. Přehled proměnných vstupujících do statistické analýzy uvádí následující tabulka 11.

Tabulka 11 - Definice proměnných

Proměnná	Operační definice
ZÁVISLE PROMĚNNÉ	
Lidský kapitál (LK)	Vážené skóre kvality vykazování složky lidského kapitálu za každou VVŠ.
Strukturální kapitál (SK)	Vážené skóre kvality vykazování složky strukturálního kapitálu za každou VVŠ.
Vztahový kapitál (VK)	Vážené skóre kvality vykazování složky vztahového kapitálu za každou VVŠ.
Intelektuální kapitál (IK)	Celkové vážené skóre kvality vykazování intelektuálního kapitálu za každou VVŠ.
Vzdělávání (VZ)	Vážené skóre kvality vykazování dimenze vzdělávání za každou VVŠ.
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	Vážené skóre kvality vykazování dimenze výzkumu, vývoje a inovací za každou VVŠ.
Komericializace (KOM)	Vážené skóre kvality vykazování dimenze komericializace za každou VVŠ.
Transfer znalostí (TRAN)	Vážené skóre kvality vykazování dimenze transferu znalostí za každou VVŠ.
Služby (SLU)	Vážené skóre kvality vykazování dimenze služeb za každou VVŠ.
Sociální záležitosti (SOC)	Vážené skóre kvality vykazování dimenze sociálních záležitostí za každou VVŠ.
Klíčové procesy (KP)	Celkové vážené skóre kvality vykazování klíčových procesů za každou VVŠ.
NEZÁVISLE PROMĚNNÉ	
Typ VVŠ (TYP)	Kvalitativní (nominální) dichotomická proměnná: 1 = univerzitní typ VVŠ, 0 = neuniverzitní typ VVŠ
Rozpočet VVŠ (ROZ)	Kvantitativní spojitá proměnná představující normativní část rozpočtu VVŠ na rok 2011 vyjádřenou v tis. Kč.
Počet fakult (FAK)	Kvantitativní diskrétní proměnná představující absolutní počet fakult VVŠ.
Sídlo VVŠ (SÍDLO)	Kvalitativní (nominální) dichotomická proměnná: 1 = sídlo VVŠ v Praze, 0 = sídlo VVŠ mimo Prahu
Počet stran VZoČ (STR)	Kvantitativní diskrétní proměnná představující absolutní počet stran VZoČ.
Rozpočtovaná částka dle VKM (VKM)	Kvantitativní spojitá proměnná představující výši rozpočtované částky dle parametru VKM vyjádřenou v tis. Kč.

Zdroj: Vlastní zpracování

V disertační práci byly aplikovány tři metody pro zjišťování závislostí mezi proměnnými (I. dvourozměrná statistická analýza dat, II. mnohonásobná regrese a analýza rozptylu, III. analýza kategoriálních dat). Vypočteny byly rovněž popisné statistiky závisle a nezávisle proměnných. Z kategorie měř centrální tendence byl uveden průměr a medián, z kategorie měř rozptýlenosti pak směrodatná odchylka a z měř rozptýlenosti založených na empirických kvantilech byl uveden dolní a horní kvantil (Hendl, 2004). U indikátorových proměnných vstupujících do regresního modelu byly uvedeny pouze absolutní a relativní četnosti.

I. Dvourozměrná statistická analýza dat:

V rámci dvourozměrné statistické analýzy dat byl za účelem zjištění statistické závislosti mezi závislými a nezávislými proměnnými použit Pearsonův korelační koeficient. Na základě konzultace se statistiky bylo rozhodnuto o vyloučení kvalitativních dichotomických nezávislých proměnných (tzv. indikátorových proměnných).

II. Mnohonásobná regresní analýza a analýza rozptylu:

Pomocí mnohonásobné regrese byla testována souvislost mezi závisle proměnnou a souborem nezávisle proměnných. V rámci mnohonásobné regresní analýzy se pracovalo se všemi identifikovanými proměnnými. Analýzou rozptylu byla testována vhodnost modelu jako celku (Hendl, 2004).

Hendl (2004) uvádí pět specifických předpokladů v průběhu tvorby a ověřování vhodnosti vytvořeného regresního modelu, dále také uvádí kontroly, pro ověření uvedených předpokladů. Jedním z předpokladů je neexistence multikolinearity mezi prediktory. Multikolinerita sestaveného modelu byla ověřována.

Byl sestaven následující regresní model, kde β_0 je absolutní člen (resp. konstanta), který představuje nezahrnuté faktory ovlivňující úroveň vykazování IK a KP, dále e představuje chybu predikce.

$$LK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (1)$$

$$VK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (2)$$

$$SK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (3)$$

$$IK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (4)$$

$$VZ = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (5)$$

$$VaVal = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (6)$$

$$KOM = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (7)$$

$$TRAN = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (8)$$

$$SLU = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (9)$$

$$SOC = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (10)$$

$$KP = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e \quad (11)$$

Výsledky ověření multikolinearity ukazuje níže uvedená tabulka 12.

Tabulka 12 - Ověření multikolinearity – korelační matice nezávisle proměnných

Proměnná	Korelace (STATISTICA) Označ. korelace jsou významné na hlad. $p < ,05000$ N=26 (Celé případy vynechány u ChD)					
	TYP	ROZ	FAK	SÍDLO	STR	VKM
TYP	1,0000					
ROZ	0,2787	1,0000				
FAK	0,4297	0,8911	1,0000			
SÍDLO	0,1925	0,1560	-0,0018	1,0000		
STR	0,2601	0,2458	0,1304	0,5249	1,0000	
VKM	0,1835	0,9353	0,8178	0,2878	0,3549	1,0000

Zdroj: Vlastní zpracování

Červeně zvýrazněné hodnoty ukazují na významné korelace. Hodnoty korelačního koeficientu $> 0,7$ ukazují na silnou vzájemnou závislost mezi nezávisle proměnnými, což lze považovat za nežádoucí stav. Silná vzájemná závislost je u dvojice nezávislých proměnných: počet fakult a rozpočet VVŠ (0,89), částka dle parametru VKM a rozpočet VVŠ (0,94) a částka dle parametru VKM a počet fakult (0,82). Vzhledem k nepříznivým výsledkům byla provedena funkční transformace dat, kdy se za neobvyklejší taktiku dle Hendla (2004) považuje odečtení aritmetického průměru od všech získaných skóre dané proměnné. Vypočteny byly odchylky od průměru: $odchylka = (naměřený\ údaj) - (průměr)$. Nové výsledky znázorňuje níže uvedená tabulka 13.

Tabulka 13 - Ověření multikolinearity – korelační matice po funkční transformaci

Proměnná	Korelace (STATISTICA) Označ. korelace jsou významné na hlad. $p < ,05000$ N=26 (Celé případy vynechány u ChD)					
	TYP	ROZ	FAK	SÍDLO	STR	VKM
TYP	1,000000					
ROZ	0,278677	1,000000				
FAK	0,429747	0,891095	1,000000			
SÍDLO	0,192450	0,155958	-0,001772	1,000000		
STR	0,260085	0,245782	0,130448	0,524850	1,000000	
VKM	0,183483	0,935295	0,817833	0,287789	0,354920	1,000000

Zdroj: Vlastní zpracování

Dle tabulky 13 je patrné, že i po funkční transformaci dat byla stále multikolinearita u stejných dvojic proměnných vysoká. Na základě těchto výsledků, za účelem ověření regresního modelu, bylo rozhodnuto o odstranění nezávislé proměnné ROZ a FAK. Výsledky po odstranění těchto proměnných jsou uvedeny v tabulce 14, z které je patrné, že v této podobě mezi nezávislými proměnnými multikolinearita nebyla prokázána a model mohl být použit.

Tabulka 14 - Ověření multikolinearity – korelační matice bez ROZ a FAK

Proměnná	Korelace (STATISTICA) Označ. korelace jsou významné na hlad. $p < ,05000$ N=26 (Celé případy vynechány u ChD)			
	TYP	SÍDLO	STR	VKM
TYP	1,000000			
SÍDLO	0,192450	1,000000		
STR	0,260085	0,524850	1,000000	
VKM	0,183483	0,287789	0,354920	1,000000

Zdroj: Vlastní zpracování

Po ověření multikolinearity došlo k určitým změnám, do regresních modelů nevstupovaly nezávisle proměnné rozpočet VVŠ (ROZ) a FAK (počet fakult). Zapojením těchto proměnných by odhady regresních koeficientů byly velice nestabilní. Pracovalo se s následujícími regresními modely:

$$LK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (1)$$

$$VK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (2)$$

$$SK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (3)$$

$$IK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (4)$$

$$VZ = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (5)$$

$$VaVaI = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (6)$$

$$KOM = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (7)$$

$$TRAN = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (8)$$

$$SLU = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (9)$$

$$SOC = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (10)$$

$$KP = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (11)$$

III. Analýza kategoriálních dat:

Pomocí této metody byla měřena závislost mezi kvalitativními znaky alternativními. Zde se testovala závislost mezi původními závisle proměnnými a nezávislymi kvalitativními dichotomickými proměnnými pomocí asociačních tabulek. V rámci této analýzy byly proměnné považovány za náhodné (Hendl, 2004).

Do této analýzy vstupovaly původní nezávislé proměnné, které byly definovány jako kvalitativní, jednalo se tedy o typ VVŠ a sídlo VVŠ. Závislé proměnné do analýzy již nevstupovali v podobě váženého skóre kvality vykazování, ale byly zakódovány. Proměnným, jejichž vážené skóre kvality vykazování bylo v intervalu 0 – 0,5 byla přiřazena hodnota 0 a proměnným, jejichž vážené skóre kvality vykazování bylo v intervalu 0,51 – 1 byla přiřazena hodnota 1.

Závislost byla zkoumána pomocí dvojdimenzionálních tabulek typu 2 x 2, tzv. čtyřpolní neboli asociační tabulky. Dle Hendla (2004) se jedná o analogii korelační analýzy spjitých proměnných.

Algoritmus řešení v čtyřpolní tabulce 2 x 2 byl následující

1. Nulová hypotéza $H_0 =$ Znaky jsou nezávislé. Alternativní hypotéza $H_A =$ Znaky jsou závislé.
2. Zvolit hladinu významnosti α . Hladina významnosti v této analýze ($\alpha = 0,05$).
3. Výpočet hodnoty testovacího kritéria $\chi^2 = \frac{n[(ab)(\alpha\beta) - (a\beta)(\alpha b)]^2}{(a)(b)(\alpha)(\beta)}$, kde n

je celková četnost, (ab) $(\alpha\beta)$ $(a\beta)$ (αb) jsou skutečné četnosti a (a) (b) (α) (β) jsou okrajové četnosti.

4. Vyhledání kritické hodnoty $\chi^2_{\alpha}^{(2-1)(2-1)}$

5. Provnání kritické hodnoty s hodnotou testovacího kritéria. Jestliže je $\chi^2 > \chi^2_{\alpha}^{(2-1)(2-1)}$,

pak se zamítá nulová hypotéza ve prospěch hypotézy alternativní a je prokázáno, že mezi oběma znaky existuje závislost. V případě prokázání existence závislosti mezi znaky, se počítají míry těsnosti.

Koeficient asociace, jehož hodnoty nabývají intervalu $\langle -1; 1 \rangle$. Čím je závislost silnější, tím se hodnoty více blíží k 1 (resp. -1) a čím je závislost slabší, tím se hodnoty blíží k 0.

$$r_{ab} = r_{ba} = \sqrt{B_{ab} \cdot B_{ba}}$$

Hendl (2004) uvádí, že tabulka musí být dostatečně obsazena, aby χ^2 test platil. Za kritérium se používají dva vztahy, v této práci bylo ověřováno splnění podmínky: $a + b \approx c + d > 5$. Tabulka s menším obsazením políček se testovala Fisherovým testem. Jedná se o Fisherův test nezávislosti v kontingenční tabulce, který patří k přesným testům nezávislosti náhodných proměnných a používá se při malých rozsazích výběrů.

Tabulka 83 přílohy 96 uvádí proměnné/znaky, mezi kterými byla testována závislost.

Postup čtvrté výzkumné etapy směřoval k dosažení stanoveného cíle **VII_b, c**.

3.3.5 5. etapa výzkumu

Poslední etapa výzkumu představovala syntézu dosažených výsledků, formulaci doporučení a závěrů ve vztahu ke stanoveným dílčím cílům disertační práce a cíli hlavnímu.

4 Výsledky

V této kapitole jsou uvedeny výsledky získané v rámci řešení jednotlivých výzkumných etap disertační práce. Vzhledem k rozsahu práce jsou interpretovány především stěžejní výsledky doplněné souhrnnými tabulkami a výstupy. Podrobné dílčí výsledky včetně interpretace byly přemístěny do nepostradatelného dokumentu disertační práce, kterým jsou Přílohy, na něž je v textu průběžně tučně odkazováno.

4.1 Index vykazování intelektuálního kapitálu (1. etapa výzkumu)

Tato podkapitola uvádí dílčí výsledky sestavování indexu vykazování IK včetně jeho finální verze. Detailní metodický postup je uveden v podkapitole 3.3.1.

4.1.1 Výchozí tabulka a první návrh indexu vykazování intelektuálního kapitálu

Vzhledem ke svému rozsahu je výchozí tabulka obsahující složky a proměnné IK používané autory vybraných 12 odborných článků pro účely jejich výzkumu uvedena v **příloze 4 v tabulce 4**. První návrh indexu vykazování IK, který vznikl na základě zmiňované výchozí tabulky, je uveden v **příloze 5 tabulky 5**.

4.1.2 Výsledky diskuse s experty

První verze návrhu indexu vykazování IK byla kriticky hodnocena oslovenými experty, jejichž odpovědi shrnuté do jednotlivých oblastí jsou uvedeny níže.

Oblast: Klasifikace IK: Experti se vyjadřovali k zvolené klasifikaci IK na složky LK, SK a VK. Reakce expertů na oblast klasifikace IK:

„Domnívám se, že pro účel, který zmiňujete, se hodí základní členění IK na SK, LK a VK.“

Jeden z expertů zmínil klasifikaci, kterou je možné sledovat u společnosti Skandia a v taxonomii Leiffa Edvinssona, nicméně v reakci na navrženou klasifikaci uvedl následující. *„Nevidím žádný racionální důvod, proč by tato klasifikace nebyla uplatnitelná v plném rozsahu také na VŠ.“*

„Připomínky ke zvolené klasifikaci nemám, jedná se o obecné schéma použité v odborné literatuře i v praxi, proto má smysl vycházet z existujícího a použít ho, nicméně změnu klasifikace je nutné argumentačně podpořit“

Jeden z expertů uvedl „Vzhledem ke skutečnosti, že „vztahy“ existují i uvnitř organizace, navrhuji změnu v názvu vztahový kapitál na externí kapitál.“

V závislosti na reakci oslovených expertů bylo ponecháno členění IK na LK, SK a VK, vzhledem k tomu, že je tato klasifikace nejčastěji používána v současném výzkumu.

Oblast: Vzhled zaslání prvního návrhu indexu IK: Na žádost byl některým expertům znovu vysvětlen účel a smysl zaslání tabulky, včetně upřesňujících informací o metodice vytvoření prvního návrhu indexu IK. Návrhu byla vytýkána neúplnost a doporučeno sestavení komplexního modelu bez ohledu na jeho rozsah či složitost s provedením následné abstrakce či zobecnění. „V potaz je nutné brát vše, nicméně v praxi lze sledovat pouze něco.“ „Obsah jednotlivých kategorií musí být jednoznačný a vzájemně disjunktivní.“

Oblast: Proměnné v rámci složek IK: Nejčastěji bylo diskutováno zařazení položky Studenti, která byla v původním návrhu indexu IK součástí LK:

„Za diskuse by stála otázka, jak vnímat studenty, zda jako zákazníky VŠ anebo jako její pracovníky, tedy jako nositele využitelných znalostí a dovedností.“

„Studenty vnímám spíše jako klienty VŠ, přikláním se spíše k vyjmutí položky studentů z lidského kapitálu a k jejich zařazení mimo složky IK (lidský, strukturální, vztahový). Více se mi líbí ta pojetí, kde studenti nejsou zahrnuti v lidském kapitálu.“

Diskuse se týkala rovněž položky spinn-off. „Vzhledem k tomu, že tyto společnosti jsou většinou vnímány jako výsledek procesu transferu znalostí a technologií, šlo by je zařadit do vztahového kapitálu (TTI) nebo do strukturálního kapitálu jako výsledky kodifikace znalostí prostřednictvím intelektuálního kapitálu.“

Nejednoznačné bylo rovněž zařazení vlastnictví vědecko-výzkumného projektu v oblasti základního výzkum, kde expert nabízel zařazení do položky kodifikace znalostí prostřednictvím publikace a inovace (SK), nebo do kontraktů a výzkumných projektů – externí spolupráce (VK). Jeden z expertů vepsal do zaslání návrhu proměnné, jejichž doplnění považoval za důležité. Diskutována byla položka Postoje a hodnoty zaměstnanců, která lze v sociologii vnímat jako sociální kapitál na úrovni kolektivity. Expert doporučoval, v případě, že by se tato položka takto definovala, její přearažení do SK.

4.1.3 Nezávažná verze návrhu indexu vykazování intelektuálního kapitálu

Po zpracování připomínek expertů byla vytvořena nezávažná verze indexu vykazování IK, která je součástí **přílohy 7 tabulky 6**. Navržený index vykazování obsahuje 101 povinných a fakultativních proměnných, jak již bylo uvedeno v metodické části, jedná se o proměnné dané rámcovou osnovu VZoČ pro rok 2011 a proměnné, které v RO nefigurují, avšak jsou běžně používány odborníky věnujících se problematice vykazování IK. V indexu vykazování IK jsou nově zařazené proměnné označeny slovem „nové“. Index vykazování IK je složen ze dvou hlavních částí: intelektuální kapitál a klíčové procesy. IK je dělen do třech složek, LK, SK a VK. IK obsahuje celkem 57 proměnných, které jsou rozřazeny do složek LK (1. – 15. proměnná, 15 proměnných), SK (16. – 33. p., 18 p.), VK (34. – 57. p., 24 p.) Jednotlivé proměnné rovněž vytvářejí určité subkategorie. V rámci LK 8 subkategorií, SK 2 subkategorie a VK 10 subkategorií. Index vykazování IK obsahuje název, označení a operační definici každé proměnné a subkategorie. Druhou hlavní součástí indexu vykazování IK jsou klíčové procesy. Index obsahuje celkem 6 KP, jedná se o výkonnostní procesy, které vycházejí z RO a rovněž z modelu Leitnera (2002). Proces přeměny IK ve výstupy je uskutečňován prováděním hlavních procesů (vzdělávání, výzkum apod.). IK představuje vstupy do procesu tvorby znalostí uvnitř VŠ, představuje všechny formy nehmotných zdrojů a tvoří základ potřebný pro realizaci hlavních procesů (Leitner, 2002). Index vykazování IK je tvořen následujícími 6 KP: vzdělávání (VZ), výzkum, vývoj a inovace (VaVaI), komercializace (KOM), transfer znalostí (TRAN), služby (SLU) a sociální záležitosti (SOC). Proces VZ obsahuje 18 proměnných členěných do 5 subkategorií, VaVaI tvoří 11 proměnných spadajících do stejnojmenné subkategorie, procesy KOM, TRAN a SLU představují rovněž stejnojmenné subkategorie, přičemž proces KOM je tvořen 2 proměnnými, shodně i proces TRAN, proces SLU je tvořen 3 proměnnými a SOC obsahují celkem 8 proměnných rozřazených do 4 subkategorií.

4.1.4 Zvážená verze indexu vykazování intelektuálního kapitálu

Po ohodnocení významnosti jednotlivých proměnných indexu byla vytvořena jeho závažná verze, kdy jednotlivým proměnným byla přisuzována váha dle hodnocení respondenty. Zvážená verze indexu vykazování IK je uvedena v **příloze 28 tabulky 25**.

Z celkového počtu oslovených respondentů vyplnilo dotazník 8 respondentů z možných 26 respondentů, což odpovídá 31% návratnosti. Váha představuje vážený průměr odpovědí všech respondentů. Čím vyšší má proměnná skóre, tím významnější je dle respondentů, aby daná proměnná byla VVŠ vykazována. Interpretace získaných dat po jednotlivých složkách IK: LK, SK, VK a KP: VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU a SOC za proměnnou i subkategorii jsou uvedeny v přílohách práce včetně podkladových tabulek s uvedenými četnostmi odpovědí respondentů, průměrné hodnoty, směrodatné odchylky a variačního koeficientu. Vzhledem k omezenému rozsahu disertační práce je zde uvedeno pouze celkové shrnutí za IK a KP.

Intelektuální kapitál shrnutí:

V přílohách práce jsou rozebírány jednotlivé proměnné LK, SK a VK, které dohromady tvoří IK VVŠ, uvedeny jsou jednotlivé tabulky ke každé složce LK, SK a VK včetně slovní interpretace. LK za proměnné (**příloha 10**) a za subkategorie (**příloha 11**), SK za proměnné (**p. 12**) a subkategorie (**p. 13**), VK za proměnné (**p. 14**) a subkategorie (**p. 15**).

Tabulka 13 v příloze 16 uvádí celkový přehled za všechny složky a proměnné IK. V tabulce 13 jsou uvedeny proměnné IK, v celkovém počtu 57 proměnných, které spadají do jednotlivých složek LK, SK a VK, uvedeny jsou frekvence odpovědí respondentů pomocí pětibodové hodnotící škály, dále je u každé proměnné vypočten průměr, směrodatná odchylka a variační koeficient. Za každou složkou IK: LK, SK, VK jsou uvedeny maximální a minimální hodnoty průměrů, směrodatné odchylky a variačního koeficientu proměnných. Tabulka 13 rovněž ve své spodní části shrnuje výsledky za všechny složky IK. Dle panelu respondentů je nejvýznamnější vykazovat VK (3,65, velký význam), dále pak LK (3,53, velký význam) a SK (3,37, střední význam). Maximální dosažené skóre za proměnnou v rámci celého IK je ve výši 4,50 (jedná se o proměnné č. 5, 13, 55).

Proměnné se skóre v intervalu 3,5 – 5, tedy proměnné, které jsou velice významné nebo extrémně významné pro vykazování, jsou přehledně uspořádány do níže uvedené tabulky 15, která obsahuje čísla proměnných, jejich operační definice, skóre v podobě váženého průměru (váha) a zařazení do složky IK. Proměnných v tomto intervalu je 30, a tedy

většina proměnných IK je respondenty považována za velice nebo extrémně významných pro zveřejňování.

Tabulka 15 - Proměnné IK se skóre v intervalu 3,5 – 5 (velký a extrémní význam)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Složka IK
5	Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.	4,50	LK
13*	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních.	4,50	LK
55	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).	4,50	VK
44	Informace o mobilitě studentů a akademických pracovníků podle zemí.	4,25	VK
47	Informace o národních a mezinárodních oceněních vysoké školy.	4,25	VK
41	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).	4,25	VK
53	Informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu.	4,25	VK
11	Informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích.	4,13	LK
14*	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	4,13	LK
29	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury.	4,13	SK
42	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.	4,13	VK
3	Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.	4,00	LK
17	Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.	4,00	SK
37	Informace o počtu odborníků z aplikační sféry podílejících se na výuce v akreditovaných studijních programech (osoby, které se v daném roce podílely na výuce alespoň v jednom předmětu).	4,00	VK
16	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.	3,88	SK
28	Informace o fondech knihoven.	3,88	SK
48	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	3,88	VK
10	Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.	3,75	LK
27*	Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.	3,75	SK
35	Informace o způsobu, jakým probíhá spolupráce s aplikační sférou na tvorbě a přenosu inovací.	3,75	VK
38	Informace o počtu studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň jednoho měsíce.	3,75	VK
43	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.	3,75	VK
6	Informace o počtu docentů a profesorů jmenovaných v daném roce s uvedením jejich průměrného věku.	3,63	LK
34	Informace o způsobu, jakým se aplikační sféra podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů.	3,63	VK
45	Informace o členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích.	3,63	VK
46	Informace o členství vysoké školy v profesních asociacích, organizacích a sdruženích.	3,63	VK

51	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala ze smluvních zakázek za uskutečnění tzv. smluvního (kontrahovaného) výzkumu a vývoje (tj. aktivit ve VaVaI, které vysoká škola realizovala za úplatu pro subjekty aplikační sféry).	3,63	VK
57*	Informace o aktivitách a účasti vysoké školy na tvorbě politiky – účast v komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, členství v radách a výborech.	3,63	VK
7*	Informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila.	3,50	LK
52	Informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou.	3,50	VK

Zdroj: Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Proměnné s průměrnou hodnotou v intervalu 2,5 – 3,4 lze klasifikovat jako středně významné. Těchto proměnných je celkem 25. Vzhledem k zaměření na interpretaci krajních intervalů, není tabulka se středně významnými proměnnými uvedena. Proměnné spadající do tohoto intervalu jsou uvedeny v souhrnné **tabulce 13 přílohy 16**.

Minimální hodnota proměnné v rámci celkového IK je ve výši 2,13 a to u proměnné č. 50, vykazování této proměnné je považováno za málo významné. Celkově tedy průměrná hodnota klesla pod hodnotu 2,4 u dvou proměnných (č. 50 a č. 24), vykazování těchto proměnných je dle názoru respondentů málo významné, tyto proměnné jsou uvedeny v tabulce 16.

Tabulka 16 - Proměnné IK se skóre v intervalu 1,5 – 2,4 (malý význam)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Složka IK
50	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	2,13	VK
24*	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.	2,38	SK

Zdroj: Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Tabulka 14 v příloze 17 sumarizuje výsledky za IK za jednotlivé subkategorie. Jsou uvedeny maximální a minimální hodnoty subkategorií za každou složku IK.

Níže uvedená tabulka 17 uvádí nevyšší a nejnižší skóre za jednotlivé subkategorie IK. Nejvyššího skóre dosáhala subkategorie Kompetence pracovníků (4,25) spadající do LK, jedná se o nově zařazenou proměnnou týkající se informací o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních, dále subkategorie Vztahy s regionem (4,25) spadající do VK, která zahrnuje informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu. Subkategorie Kompetence pracovníků a Vztahy s regionem jsou pro vykazování,

dle respondentů, velice významné. Nejnižšího skóre dosáhla subkategorie z oblasti VK, a to subkategorie týkající se Spolupráce ve vzdělávání (2,69), jejíž vykazování je středně významné.

Tabulka 17 - Maximální a minimální hodnoty IK (LK, SK, VK) za subkategorie

	Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	Subkategorie
	\bar{x}	SD	v	
MAX LK	4,25	1,36	47,17	1.6
MAX VK	4,25	1,51	47,86	3.7
MAX SK	3,56	0,95	30,41	2.2
MIN SK	3,27	0,87	24,87	2.1
MIN LK	2,88	0,64	15,54	1.4
MIN VK	2,69	0,52	14,28	3.4

Zdroj: Vlastní zpracování

Klíčové procesy shrnutí:

V přílohách jsou rozebírány jednotlivé KP, uvedeny jsou opět tabulky ke každému KP za proměnnou a za subkategorii včetně slovní interpretace. VZ za proměnnou (**příloha 18**) a za subkategorie (**příloha 19**), VaVaI za prom. a sub (**příloha 20**), KOM za prom. a sub. (**příloha 21**), TRAN za prom. a sub. (**příloha 22**), SLU za prom. a sub. (**příloha 23**), SOC za prom. (**příloha 24**) a za sub. (**příloha 25**).

Tabulka 23 v příloze 26 uvádí celkový přehled za všechny KP. V tabulce 23 je uvedeno celkem 44 proměnných, které spadají do jednotlivých dimenzí KP: VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC. Tabulka 23 obsahuje frekvence odpovědí respondentů pomocí pětibodové hodnotící škály, dále je u každé proměnné vypočten průměr, směrodatná odchylka a variační koeficient. Za každou dimenzi KP jsou uvedeny maximální a minimální hodnoty průměrů, směrodatné odchylky a variačního koeficientu. Tabulka 23 rovněž ve své spodní části shrnuje výsledky za všechny dimenze KP. Dle osloveného panelu respondentů je nejvýznamnější, aby VVŠ vykazovaly informace o VZ a VaVaI (3,56), následují informace o SLU (3,38), SK (3,37), KOM (3,31), SOC (3,30) a TRAN (3,19), i všech dimenzí jde o střední hodnotu významu pro vykazování. Průměr za KP dosáhl hodnoty 3,38, dle panelu respondentů je středně významné, aby VVŠ vykazovaly informace o KP. V porovnání s celkovým skóre IK (3,52) se jedná o nižší významnost, u IK je hodnota 3,52 interpretována tak, že informace o IK je velice významné vykazovat. Všem dimenzím KP respondenti přisuzují minimálně střední význam pro vykazování,

všechny proměnné přesáhly hranici 2,5, a tedy střední význam. Maximální dosažené skóre v rámci KP je ve výši 4,38 u proměnné č. 63 spadající do VZ.

Maximální průměr dosáhla proměnná č. 63 (4,38). Proměnné se skóre v intervalu od 3,5 – 5, proměnné s velkým a extrémním významem pro vykazování, jsou přehledně uspořádány do níže uvedené tabulky 18, která obsahuje čísla proměnných, jejich operační definice, skóre v podobě průměru a zařazení do dimenze KP. Žádná z proměnných však nedosáhla hranice 4,5, a tedy extrémního významu k vykazování. Všechny uvedené proměnné je tedy velice významné vykazovat, nikoli však extrémně významné.

Tabulka 18 - Proměnné KP se skóre v intervalu 3,5 – 5 (velký a extrémní význam)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Dimenze KP
63	Informace o kreditním systému studia, o tom, zda vysoká škola uplatňuje pravidla ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label.	4,38	VZ
86	Informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnosti.	4,25	VaVaI
65	Informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia).	4,13	VZ
58	Informace o akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	4,00	VZ
76	Informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU (projekty, na které v daném roce čerpala finanční podporu s uvedením jejich číselného označení, operačního programu, ze kterého je projekt financován, dobu realizace, celkovou poskytnutou finanční částku, finanční částku poskytnutou v daném roce a výstižně oblast, která je v projektu podpořena).	3,88	VaVaI
70	Informace o absolventech akreditovaných studijních programů (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu s uvedením, jaký je poměr absolventů bakalářských studijních programů, kteří byli v následujícím akademickém roce zapsáni na navazující magisterské studium na téže vysoké škole.	3,75	VZ
72	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.	3,75	VZ
77	Informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT.	3,75	VaVaI
80	Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.	3,75	VaVaI
82	Informace o získaných účelových finančních prostředcích na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně specifikace, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům.	3,75	VaVaI
97	Informace o způsobu, jakým je přístupováno ke studentům se specifickými potřebami.	3,75	SOC
59	Informace o studijních programech uskutečňovaných v cizím jazyce (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia)	3,63	VZ

	podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho částí.		
62	Informace o celkovém počtu akreditovaných studijních programů popsaných metodikou výstupů z učení v souladu s Národním referenčním rámcem terciárního vzdělávání.	3,63	VZ
64	Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).	3,63	VZ
66	Informace o studentech – samoplátcích (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	3,63	VZ
71	Informace o způsobu, jakým vysoká škola spolupracuje a udržuje kontakt se svými absolventy.	3,63	VZ
79	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činnostmi vzdělávací.	3,63	VaVaI
81	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.	3,63	VaVaI
98	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.	3,63	SOC
101*	Informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.	3,63	SOC
60	Informace o studijních programech tzv. joint/double/multiple degree.	3,50	VZ
68	Informace o neúspěšných studentech v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).	3,50	VZ
69*	Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.	3,50	VZ
90*	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).	3,50	TRAN
91	Informace o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb.	3,50	SLU
99	Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd....).	3,50	SOC

Zdroj: Vlastní zpracování, * nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Minimálního skóre průměru (2,50) dosáhly proměnné č. 67 a č. 95. Jedná se tedy o proměnné, které jsou dle názorů respondentů ze všech proměnných klíčových procesů nejméně důležité pro vykazování, dle hodnotící škály však i tak dosáhly na hranici, kdy jejich vykazování lze považovat za středně významné. Jedná se o informace o studentech ve věku nad 30 let podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část (č. 67) a informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia) (č. 95).

Průměrná hodnota žádné z uvedených proměnných neklesla pod hodnotu 2,4, tedy na malý význam pro vykazování popř. nevýznamnost pro vykazování. Lze konstatovat, že vykazování všech ostatních proměnných KP, nezahrnutých v tabulce 18, je středně významné.

Tabulka 24 v příloze 27 sumarizuje výsledky KP za jednotlivé subkategorie. Jsou uvedeny maximální a minimální hodnoty subkategorií za každou dimenzi KP.

Tabulka 19 uvádí nevyšší a nejnižší skóre za jednotlivé subkategorie KP. Nejvyššího skóre dosáhla subkategorie 4.1 – Studijní programy spadající do klíčového procesu Vzdělávání, tuto subkategorii je dle názorů dotazovaných velice významné vykazovat. Velice významné je rovněž vykazovat informace spadající do subkategorie 9.2 – Speciální a nadstandardní péče a 5.1 – Výzkum vývoj a inovace. Ostatní subkategorie dosáhly středního významu pro vykazování. Nejnižšího skóre dosáhla subkategorie 9.1 – Stipendia, přesto spadá do intervalu pro střední význam vykazování.

Tabulka 19 - Maximální a minimální hodnoty IK (LK, SK, VK) za subkategorie

	Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	Subkategorie
	\bar{x}	SD	v	
MAX VZ	3,69	1,09	33,73	4.1
MAX SOC	3,63	0,99	30,92	9.2
MAX VaVaI	3,56	0,87	25,39	5.1
MIN VaVaI	3,56	0,87	25,39	5.1
MAX SLU	3,38	0,90	26,77	8.1
MIN SLU	3,38	0,90	26,77	8.1
MAX KOM	3,31	1,35	40,66	6.1
MIN KOM	3,31	1,35	40,66	6.1
MIN VZ	3,25	0,52	14,28	4.5
MAX TRAN	3,19	1,26	40,62	7.1
MIN TRAN	3,19	1,26	40,62	7.1
MIN SOC	2,83	0,52	14,28	9.1

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 25 v příloze 28 uvádí zvážený index vykazování IK. K dokončení finální verze indexu vykazování IK, který bude sloužit jako nástroj k provedení obsahové analýzy VZoČ z roku 2011 všech 26 VVŠ, bylo zapotřebí formulovat kritéria kvality zveřejnění IK a KP, jejichž formulace je detailně popsána v metodické části práce.

4.1.5 Kritéria kvality vykazování

V metodické části disertační práce je rovněž uveden postup formulace kritérií kvality zveřejnění IK, jejichž stanovení bylo nezbytné pro finální dokončení indexu vykazování

IK. Výsledkem popsaného metodického postupu je volba kritérií kvality (viz tabulka 20), dle kterých bude v rámci obsahové analýzy hodnocena úroveň kvality zveřejnění proměnných uváděných veřejnými vysokými školami ve VZoČ. Jak již bylo v metodice práce uvedeno, formulace kritérií zohledňuje praktiky odborníků v rámci provádění obsahových analýz v oblasti výzkumu vykazování IK.

Tabulka 20 - Kritéria kvality vykazování proměnných

Hodnota	Operační definice
(0) nulová úroveň kvality vykazování	Proměnná není vykazována, není ve VZoČ uvedena.
(1) negativní úroveň kvality vykazování	<p>Ve VZoČ je uvedeno, že daná VVŠ tuto proměnnou nevykazuje, neboť ji nerealizovala, nebo ji nemůže realizovat vzhledem k zaměření VVŠ. Jedná se o vyšší kvalitu vykazování než předchozí úroveň (0), neboť určitou informaci takové zveřejnění, i přes to, že negativní, přináší.</p> <p>příklad: Operační definice proměnné č. 9: Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.</p> <p>Ve VZoČ 2011 uvedeno: „<i>JAMU nemá zatím Kariérní řád zpracován. Je ustavena pracovní skupina, která Kariérní řád připravuje.</i>“</p> <p>příklad: Operační definice proměnné č. 17: Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.</p> <p>Ve VZoČ 2011 uvedeno: „<i>Vnější hodnocení Akreditační komisí nebylo v roce 2011 konáno (naposledy v roce 2010k doktorskému stupni studia).</i>“</p>
(2) střední úroveň kvality vykazování	<p>Proměnná je uvedena, ale stručně, nevěnuje se jí zvláštní pozornost. Zveřejnění proměnné působí dojmem pouhého splnění požadavku povinnosti VVŠ uvést ji dle Rámcové osnovy (např. proměnná je uvedena v požadované tabulce bez jakéhokoli komentáře, který by se k ní vztahoval.</p> <p>příklad: Operační definice proměnné č. 1: Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (MŠMT vyžaduje zveřejnění této proměnné formou tabulky, kterou uvádí)</p> <p>Ve VZoČ 2011 uvedeno: „<i>Viz tabulka 7.1</i>“ a v příloze je vložena tabulka; „<i>7.1 Přepočtené počty akademických a vědeckých pracovníků</i>“ jde pouze o nadpis kapitoly a vložení tabulky</p>
(3) vysoká úroveň kvality vykazování	Proměnná je uvedena v narativní nebo číselné podobě, vzhledem k rozsahu je jí věnována větší pozornost než u předchozí úrovně (2). Proměnná je popisována pomocí zevrubného komentáře (např. s uvedením srovnání z minulých let, trendů, plánů do budoucna apod.) Zveřejňovaná informace o proměnné na uživatele informace působí obsáhle, komplexně.

příklad:

Operační definice proměnné č. 1: Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (MŠMT vyžaduje zveřejnění této proměnné formou tabulky, kterou uvádí)

Ve VZoČ 2011 uvedeno: „Podobně jako v minulost i v roce 2011 byla kvalita akademických pracovníků klíčovým předpokladem pro rozvoj kvality celého akademického prostředí a jeho excelence. Poměr (z hlediska přepočtených počtů) profesori a profesorky : docenti a docentky : odborní asistenti a asistentky byl v roce 2011, jak dokazuje tabulka č. 7.1 v příloze, následující: 12 : 21 : 67. Tento poměr je shodný s rokem 2010 (s výjimkou proporce profesorů a odborných asistentů, kde o jedno procento vzrostla proporce odborných asistentů a o jedno procento klesl poměr profesorů). Protože shodná proporce byla i v roce 2009, je patrné, že se jedná o ustálený stav garantující minimální výkvy, které by mohly ohrozit kvalitu pedagogického sboru, ale zároveň připravující mladší věkové kategorie k akademickému růstu. Při srovnání let 2010 a 2011 se udržel počet sjednaných úvazků na pozici docent/docentka. U profesorských pozic byl zaznamenán nepatrný pokles kompenzovaný nepatrným nárůstem v počtu přepočtených úvazků u odborných asistentů. Na jednoho vědeckého pracovníka připadá 17 akademických pracovníků. U kategorie vědeckých pracovníků byl zaznamenán pokles o 4 přepočtené pracovníky.“

Zdroj: Vlastní zpracování

4.1.6 Finální podoba indexu vykazování intelektuálního kapitálu

Finální verze indexu vykazování IK zobrazuje níže uvedená tabulka 21. Finální zvážená verze indexu vykazování IK je nástrojem ke kódování VZoČ z roku 2011 VVŠ v ČR. Index vykazování IK je tvořen dvěma hlavními částmi – intelektuální kapitál (IK) a klíčové procesy (KP). IK je dělen do 3 složek, na lidský, strukturální a vztahový kapitál. KP jsou členěny na procesy vzdělávání, výzkumu, vývoj a inovace, komercializace, transferu znalostí, služeb a sociálních záležitostí. Index vykazování IK obsahuje 101 povinných a fakultativních proměnných s uvedením váhy a maximálního skóre kvality zveřejnění, kterého může daná proměnná ve VZoČ dosáhnout. Váha představuje významnost proměnné z hlediska jejího vykazování veřejnými vysokými školami, kterou v rámci dotazování určili oslovení respondenti. Navržený index vykazování je klíčovým výstupem disertační práce, dle kterého budou kódovány VZoČ, čímž bude zjišťován rozsah a kvalita současného vykazování nehmotných zdrojů a klíčových procesů v oblasti českého veřejného vysokého školství.

Tabulka 21 - Finální verze indexu vykazování IK

konstrukt: INTELEKTUÁLNÍ KAPITÁL (IK):							
1 IK: LIDSKÝ KAPITÁL (LK)							
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
1.1 Počty pracovníků	7a	1	Počty akademických a vědeckých pracovníků	Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu).	3,38	střední	3
	7d	2	Počty akademických pracovníků cizinců	Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část).	2,50	střední	3
1.2 Úvazky pracovníků	7c	3	Rozsah pracovních úvazků	Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.	4,00	velký	3
	nové	4	Doba trvání úvazků	Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.	3,25	střední	3
1.3 Kvalifikace pracovníků	7c	5	Nejvyšší dosažení kvalifikace pracovníků	Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.	4,50	extrémní	3
	7e	6	Počet docentů a profesorů	Informace o počtu docentů a profesorů jmenovaných v daném roce s uvedením jejich průměrného věku.	3,63	velký	3
	nové	7	Tituly pracovníků	Informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila.	3,50	velký	3
1.4 Pohlaví a věková struktura pracovníků	7b	8	Věková struktura pracovníků	Informace o věkové struktuře akademických a vědeckých pracovníků s uvedením počtu žen (ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy).	2,88	střední	3
1.5 Rozvoj pracovníků	7f	9	Vzdělávací kurzy pro pracovníky	Informace o přehledu kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků vysoké školy (počty kurzů	3,25	střední	3

				a počty účastníků).			
	7g	10	Kariérní řád	Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.	3,75	velký	3
	7g	11	Motivační nástroje	Informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích.	4,13	velký	3
	nové	12	Výdaje na školení	Informace o výdajích na školení zaměstnanců.	2,75	střední	3
1.6 Kompetence pracovníků	nové	13	Schopnosti pracovníků	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních.	4,25	velký	3
1.7 Spokojenost pracovníků	nové	14	Spokojenost pracovníků	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	4,13	velký	3
1.8 Fluktuace pracovníků	nové	15	Fluktuace pracovníků	Informace o fluktuaci pracovníků vysoké školy.	3,13	střední	3
2 IK: STRUKTURÁLNÍ KAPITÁL (SK)							
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
2.1 Kvalita managementu a vysoké školy	13a	16	Interní hodnocení kvality vzdělávání	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.	3,88	velký	3
	13b	17	Externí hodnocení kvality vzdělávání	Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.	4,00	velký	3
	13c	18	Finanční kontrola	Informace o provedení finanční kontroly.	3,38	střední	3
	13d	19	Certifikáty kvality	Informace o obdržení certifikátů kvality (ISO, aj.).	3,38	střední	3
	13e	20	Benchmarking	Informace o provádění benchmarkingu (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.	3,38	střední	3
	13f	21	Hodnocení kvality vzdělávání mimo sídlo vysoké školy	Informace o vlastním hodnocení vzdělávací činnosti mimo sídlo vysoké školy (konzultační střediska, centra distančního vzdělávání, atd.)	2,50	střední	3
	4e	22	Snižování studijní neúspěšnosti	Informace o opatření, která vysoká škola uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.	3,25	střední	3

	6b	23	Charakter přijímacích zkoušek	Informace o charakteru přijímacích zkoušek, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd.	2,88	střední	3
	nové	24	Struktura vedení vysoké školy	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.	2,38	malý	3
	nové	25	Moderní metody řízení	Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.	3,13	střední	3
	nové	26	Rozhodovací procesy	Informace o zapojování členů akademické obce do rozhodovacích procesů skrze senát.	3,38	střední	3
	nové	27	Kvalita výzkumu	Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.	3,75	velký	3
2.2 Infrastruktura a technologická podpora	9a	28	Fondy knihoven	Informace o fondech knihoven.	3,88	velký	3
	9b	29	Úroveň ICT	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).	4,13	velký	3
	nové	30	Počet počítačů	Informace o počtu počítačů na vysoké škole.	3,38	střední	3
	nové	31	Výdaje na ICT	Informace o výdajích na ICT (informační a komunikační technologie).	3,25	střední	3
	nové	32	Investice do knihoven	Informace o investicích do knihoven, počtu knihoven a počtu dostupných zdrojů a databází.	3,38	střední	3
	nové	33	Získávání technologií	Informace o způsobu získávání technologií a technologická podpora.	3,38	střední	3
3 IK: VZTAHOVÝ KAPITÁL (VK)							
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
3.1 Spolupráce s aplikační sférou (praxí)	11h	34	Zapojení aplikační sféry do studijních programů	Informace o způsobu, jakým se aplikační sféra podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů.	3,63	velký	3
	11i	35	Spolupráce s aplikační sférou v oblasti inovací	Informace o způsobu, jakým probíhá spolupráce s aplikační sférou na tvorbě a přenosu inovací.	3,75	velký	3

	11j	36	Smlouvy s aplikační sférou o VaVaI	Informace o počtu smluv uzavřených se subjektem aplikační sféry na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací (celkový počet platných smluv a nově uzavřených smluv).	3,25	střední	3
	11k	37	Odborníci z aplikační sféry ve výuce	Informace o počtu odborníků z aplikační sféry podílejících se na výuce v akreditovaných studijních programech (osoby, které se v daném roce podílely na výuce alespoň v jednom předmětu).	4,00	velký	3
	11l	38	Studijní obory s povinnou odbornou praxí	Informace o počtu studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň jednoho měsíce.	3,75	velký	3
	5d	39	Spolupráce se zaměstnavateli	Informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda pořádá trhy pracovních příležitostí, atd...	3,00	střední	3
	6d	40	Spolupráce se středními školami	Informace, zda se v případě informování uchazečů o studium spolupracuje se středními školami.	3,13	střední	3
3.2 Internacionali zace	12a	41	Strategie pro rozvoj na mezinárodní úrovni	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).	4,25	velký	3
	12b	42	Zapojení do mezinárodního vzdělávání	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.	4,13	velký	3
	12c	43	Zapojení do mezinárodního výzkumu	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.	3,75	velký	3
	12d	44	Mobilita studentů a pracovníků	Informace o mobilitě studentů a akademických pracovníků podle zemí.	4,25	extrémní	3
3.3 Národní a mezinárodní excelence	14a	45	Členství v mezinárodních organizacích	Informace o členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích.	3,63	velký	3
	14b	46	Členství v profesních organizacích	Informace o členství vysoké školy v profesních asociacích, organizacích a sdruženích.	3,63	velký	3
	14c	47	Ocenění	Informace o národních a mezinárodních ocenění vysoké	4,25	extrémní	3

				školy.			
	14d	48	Mezinárodní hodnocení	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	3,88	velký	3
3.4 Spolupráce ve vzdělávání	3d	49	Spolupráce ve vzdělávání s jinou vysokou školou	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňované společně s jinou vysokou školou se sídlem v ČR (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	3,25	střední	3
	3e	50	Spolupráce ve vzdělávání s vyšší odbornou školou	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	2,13	malý	3
3.5 Vztahy v oblasti výzkumu	11n	51	Příjmy ze smluvních zakázek	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala ze smluvních zakázek za uskutečnění tzv. smluvního (kontrahovaného) výzkumu a vývoje (tj. aktivit ve VaVaI, které vysoká škola realizovala za úplatu pro subjekty aplikační sféry).	3,63	velký	3
3.6 Spin-off	11q	52	Podpora spin-off/start-up podniků	Informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou.	3,50	velký	3
3.7 Vztahy s regionem	11s	53	Působení a spolupráce v regionu	Informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu.	4,25	velký	3
3.8 Vztahy s médií	nové	54	Média	Informace o vztazích s médií, o zmiňovanosti médií, o zájmu ze strany médií.	3,38	střední	3
3.9 Image	6a	55	Zájem o studium	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).	4,50	extrémní	3
	6c	56	Počet studentů navazujících na předchozí studium	Informace o studentech navazujícího magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole.	3,00	střední	3
3.10 Participace na tvorbě politiky	nové	57	Aktivity v oblasti tvorby politiky	Informace o aktivitách a účasti vysoké školy na tvorbě politiky – účast v komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, členství v radách a výborech.	3,63	velký	3

konstrukt: KLÍČOVÉ PROCESY (KP):							
4 KP: VZDĚLÁVÁNÍ (VZ)							
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
4.1 Studijní programy	3a	58	Akreditované studijní programy	Informace o akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	4,00	velký	3
	3b	59	Akreditované studijní programy v cizím jazyce	Informace o studijních programech uskutečňovaných v cizím jazyce (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho částí.	3,63	velký	3
	3c	60	Společně realizované studijní programy	Informace o studijních programech tzv. joint/double/multiple degree.	3,50	velký	3
	3f	61	Vzdělávání mimo sídlo	Informace o akreditovaných studijních programech nebo jejich částech, které vysoká škola uskutečňuje mimo obec, ve které má sídlo (mimo odbornou praxi).	3,00	střední	3
	3g	62	Studijní programy dle metodiky výstupů z učení	Informace o celkovém počtu akreditovaných studijních programů popsaných metodikou výstupů z učení v souladu s Národním referenčním rámcem terciárního vzdělávání.	3,63	velký	3
	3h	63	Kreditní systém studia	Informace o kreditním systému studia, o tom, zda vysoká škola uplatňuje pravidla ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label.	4,38	velký	3
	4.2 Další vzdělávací aktivity	3i	64	Jiné vzdělávací aktivity	Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).	3,63	velký

4.3 Studenti	4a	65	Počty studentů	Informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).	4,13	velký	3
	4b	66	Studenti samoplátcí	Informace o studentech – samoplátcích (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	3,63	velký	3
	4c	67	Studenti nad 30 let věku	Informace o studentech ve věku nad 30 let (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	2,50	střední	3
	4d	68	Neúspěšní studenti	Informace o neúspěšných studentech v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).	3,50	velký	3
	nové	69	Spokojenost studentů	Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.	3,50	velký	3
4.4 Absolventi	5a	70	Počet absolventů	Informace o absolventech akreditovaných studijních programů (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu s uvedením, jaký je poměr absolventů bakalářských studijních programů, kteří byli v následujícím akademickém roce zapsáni na navazující magisterské studium na téže vysoké škole.	3,75	velký	3
	5b	71	Spolupráce s absolventy	Informace o způsobu, jakým vysoká škola spolupracuje a udržuje kontakt se svými absolventy.	3,63	velký	3
	5c	72	Péče o absolventy	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.	3,75	velký	3
	nové	73	Inbríding	Informace o inbrídingu (výzkumní pracovníci na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy).	3,38	střední	3

4.5 Celoživotní vzdělávání	10a	74	Počet kurzů celoživotního vzdělávání	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty kurzů v jednotlivých skupinách studijních programů KKOv).	3,38	střední	3
	10b	75	Počet účastníků kurzů celoživotního vzdělávání	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty účastníků v kurzech podle studijních programů KKOv) s uvedením procentuální změny celkového počtu účastníků oproti předchozímu roku.	3,13	střední	3
5 KP: VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE (VaVaI)							
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
5.1 Výzkum, vývoj a inovace	15a	76	Projekty s finanční podporou EU	Informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU (projekty, na které v daném roce čerpala finanční podporu s uvedením jejich číselného označení, operačního programu, ze kterého je projekt financován, dobu realizace, celkovou poskytnutou finanční částku, finanční částku poskytnutou v daném roce a výstižně oblast, která je v projektu podpořena).	3,88	velký	3
	15b	77	Zapojení do Rozvojových projektů MŠMT	Informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT.	3,75	velký	3
	15c	78	Zapojení do Fondu rozvoje vysokých škol	Informace o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol.	2,63	střední	3
	11b	79	Propojování tvůrčí činnosti se vzděláváním	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.	3,63	velký	3
	11a	80	Tvůrčí činnost	Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.	3,75	velký	3
	11c	81	Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.	3,63	velký	3

	11d	82	Financování VaVaI	Informace o získaných účelových finančních prostředcích na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně specifikace, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům.	3,75	velký	3
	11e	83	Konference	Informace o počtu (spolu)pořádaných konferencích vysokou školou včetně informace, kolik jich bylo (spolu)pořádáno s mezinárodní účastí.	3,25	střední	3
	11f	84	Podpora doktorandů	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro tuto oblast.	3,38	střední	3
	11g	85	Výdaje na VaVaI	Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.	3,25	střední	3
	11a	86	Naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT	Informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnosti.	4,25	velký	3
6 KP: KOMERCIALIZACE (KOM)							
Dimenze / subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
6.1 Komerzializace	11m	87	Prodej licencí	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí.	3,25	střední	3
	11r	88	Strategie pro komercializaci	Informace o vlastní strategii pro komercializaci.	3,38	střední	3
7 KP: TRANSFER ZNALOSTÍ (TRAN)							
Dimenze / subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení	Proměnná	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
7.1 Transfer znalostí	nové	89	TTI	Informace o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI) -	2,88	střední	3

				informace o existenci, aktivitách, rozpočtu TTI.			
	nové	90	Šíření vědeckých výsledků	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).	3,50	velký	3
8 KP: SLUŽBY (SLU)							
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
8.1 Služby	8d	91	Úroveň poradenství	Informace o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb.	3,50	velký	3
	11o	92	Příjmy z kvalifikačních kurzů pro aplikační sféru	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala za uskutečňování placených kurzů prohlubujících kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry (podnikové vzdělávání).	3,38	střední	3
	11p	93	Příjmy z odborného poradenství	Informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry (s odlišením příjemců - podniků a příjemců – orgánů veřejné správy a fyzických osob).	3,25	střední	3
9 KP: SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI (SOC)							
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
9.1 Stipendia	8a	94	Stipendia dle počtu studentů	Informace o stipendiích dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia).	2,63	střední	3
	8b	95	Stipendia dle finančních částek	Informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia).	2,50	střední	3

	8c	96	Stipendijní programy	Informace o tom, zda a jaké vlastní stipendijní programy vysoká škola realizuje.	3,38	střední	3
9.2 Speciální a nadstandardní péče	8e	97	Studenti se specifickými potřebami	Informace o způsobu, jakým je přístupováno ke studentům se specifickými potřebami.	3,75	velký	3
	8f	98	Mimořádně nadaní studenti	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.	3,63	velký	3
	8h	99	Péče o zaměstnance	Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd....).	3,50	velký	3
9.3 Ubytování a stravování	8g	100	Ubytování a stravování	Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.	3,38	střední	3
9.4 Zapojení do společenského a kulturního života	nové	101	Kulturní a společenské události	Informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.	3,63	velký	3

Zdroj: Vlastní zpracování

Vysvětlivky:

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

4.2 Operacionalizace teoretického modelu - rozhovory (1. etapa výzkumu)

Rozhovoru se zúčastnili zástupci následujících českých VVŠ: Univerzita Hradec Králové, Česká zemědělská univerzita v Praze, Univerzita Pardubice, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, České vysoké učení technické v Praze, Janáčkova akademie múzických umění v Brně, Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava. Tabulka 22 uvádí charakteristiky respondentů.

Tabulka 22 - Charakteristika respondentů: název pracovní funkce

Respondent	Pracovní zařazení
1	prorektorka pro strategii a rozvoj
2	prorektor pro mezinárodní vztahy a 1. prorektor
3	prorektorka pro rozvoj
4	vedoucí oddělení útvaru prorektora pro výzkum, vývoj a tvůrčí činnost
5	kancléřka
6	vedoucí odboru rozvoje
7	prorektor pro studijní pedagogickou a uměleckou činnost
8	kancléřka
9	prorektor pro rozvoj a sociální vztahy

Zdroj: Vlastní zpracování

Odpovědi respondentů jsou uvedeny v následujících podkapitolách členěných dle rozebíraných oblastí v rámci rozhovorů.

4.2.1 Oblast I: Výroční zpráva o činnosti

Zahajovací otázka rozhovoru zjišťovala interní proces vytváření VZoČ na dané VVŠ. Tato otázka byla zařazena na první místo z důvodu, že se předpokládala znalost daného procesu a odpověď pro respondenty nebyla nijak komplikovaná, vzhledem k tomu, že respondenti představovali osoby odpovědné za vytváření VZoČ. Předpoklad byl potvrzen, respondenti se pomocí této otázky rozpovídali a došlo k požadovanému uvolnění atmosféry.

Respondenti se ve svých odpovědích shodovali. Proces vytváření VZoČ ve většině případů začíná okamžikem zveřejnění RO k VZoČ ze strany MŠMT. Vzhledem k tomu, že se RO každoročně mění a MŠMT vyžaduje nové informace, je RO kompetentní osobou prostudována, čímž je zjištěno, jaké informace má VVŠ k dispozici v informačních systémech a jaké informace je nutné dohledat. Na zpracování VZoČ se podílí několik pracovišť (odborů, útvarů, úseků). Většinou se jedná o univerzitní (rektorátní) pracoviště, jako oddělení pro vědu a výzkum, ekonomické oddělení, studijní oddělení, personální oddělení atd., kterým je přidělena část VZoČ, kterou zpracovávají a mají do určitého

termínu odevzdat. V případě, že tato pracoviště požadované informace nemají, jsou ve většině případů oslovovány jednotlivé fakulty s požadavkem dodání takové informace. Respondenti uvedli, že většina informací je v univerzitních informačních systémech, avšak ne všechny. Výše uvedené potvrzují vybrané reakce respondentů:

„Proces vytváření VZ běží částečně vlastně po celý rok – v příslušných okamžicích se sbírají data, která jsou pak při tvorbě VZ konkrétně a reálně využita. Jde např. o počty uchazečů, přijatých uchazečů, atd. Tato data jsou k dispozici průběžně a do struktury VZ jsou odevzdána v příslušný okamžik pro tvorbu VZ. Protože tvorba VZ je opakující se činnost, systém je celkem zaběhlý a celkem spolehlivě funguje. Zvýšená pozornost je věnována inovacím, tzn. sběru dat, která dosud nebyla požadována.“

„Proces vytváření VZoČ se odvíjí od informací, které MŠMT vyžaduje.“

„Intenzivně se začínáme vytváření VZ věnovat po zveřejnění osnovy VZ z MŠMT pro příslušný rok. Tato osnova je modifikována pro potřeby VVŠ, především jsou doplněny části týkající se umělecké tvorby, které nejsou v osnově MŠMT obsaženy. Poté je tato osnova rozeslána na jednotlivá pracoviště – u jednotlivých bodů osnovy je vyznačeno, kdo má které body zpracovat. Pracoviště, která se podílejí na této činnosti: fakulty, rektorátní pracoviště knihovna, ediční středisko a koleje. Fakulty samozřejmě obdobně organizují sběr dat od jednotlivých fakultních pracovišť. Jednotlivé úseky dodávají požadované informace na studijní oddělení VVŠ, kde je referentka v konzultacích s prorektorem sestavuje do požadované struktury. Existuje i zpětná komunikace – v případě nejasností atp.“

„Pracovník MŠMT odešle do stanoveného termínu na vysokou školu osnovu pro VZ vysoké školy. Zároveň je škole oznámen termín, do kdy má škola dodat na MŠMT zpracovanou výroční zprávu školy. Podklady jsou pak vnitřně doručeny prorektorovi pro rozvoj a sociální vztahy, který vyzve jednotlivé útvary univerzity, aby ve stanoveném termínu vyhotovily a dodaly dílčí zprávu za své útvary. Pak následuje zpracování dílčí zprávy útvary a doručí ji prorektorovi pro rozvoj a sociální vztahy. Na základě dílčích zpráv jednotlivých útvarů zpracuje prorektor pro rozvoj a sociální vztahy výroční zprávu školy.“

„Zpracování VZoČ koordinuje kancléřka univerzity. Po obdržení aktuální osnovy z MŠMT rozdělí jednotlivé části na rektorátní oddělení. Následuje porada všech, kdo se na zpracování podílejí, s vysvětlením dotazů k např. formě vykazovaných dat,

sledovaným ukazatelům, novým kapitolám, které MŠMT požaduje atd. První údaje jsou zpracovávány cca 3 týdny. Jednotlivé upravené kapitoly jsou zasílány kancléřce e-mailem, ta je zapracovává, reviduje a provádí dotazování. Tato etapa je nejdelší, cca 5 týdnů“

„Přímý proces začíná až v okamžiku, kdy MŠMT vydá osnovu, protože se každý rok něco změní. Pak teprve můžeme z úrovně rektorátu poslat na jednotlivé součásti a i oddělená pracoviště pokyn, kdo co má zpracovat, kdo za co ručí a kdo to pak kompletuje.“

„Začínáme pracovat na počátku každého kalendářního roku s tím, že je to v předstihu než je zveřejněna RO, takže ukazatele, které se zveřejňují pravidelně, se začínají shromažďovat na začátku roku, jinak pak až podle RO, která se delší dobu neměnila, až teď dochází ke změnám. Informace se shromažďují z jednotlivých odborů, které za to odpovídají, ty, které nejsou evidovány v informačním systému, jsou vyžadovány z fakult od oborových proděkanů.“

Žádná z oslovených VVŠ nemá speciální informační systém pro vytváření VZoČ, informace se vyhledávají z různých zdrojů a kompletují pro účely vytvoření VZoČ. Po zkompletování dílčích částí VZoČ prochází schvalovacím procesem, který vychází ze zákona. Reakce respondentů:

„VZ školy je projednána ve Správní radě školy. Ve většině případů se Správní rada vyjadřuje po schválení Akademickým senátem. Záleží však na termínu zasedání. Výroční zpráva školy je předložena ke schválení Akademickému senátu univerzity. Výroční zpráva školy je do stanoveného termínu odeslána na MŠMT spolu se zprávou o Hospodaření.“

„Poté, co je VZoČ kancléřkou univerzity zkompletována, následuje revize rektorem univerzity. Pak je návrh VZoČ projednán na Vedení školy, Kolegiu rektora, Vědecké radě univerzity, Správní radě univerzity a schválen Akademických senátem univerzity. Celkově od započetí prací po konečné vydání v tištěné podobě trvá zpracování zprávy cca 3 měsíce.“

„Po sestavení VZ z podkladů se celek zprávy posílá zpět na jednotlivá pracoviště ke kontrole a eventuálním korekcím. Poté VZ schvaluje Kolegium rektora, pak je VZ projednána (většinou per rollam) ve Správní radě a poté je projednána a schválena Akademickým senátem. Po schválení jde do tisku a distribuuje se na určená místa.“

Respondenti byli tázáni, zda jejich VVŠ sledují stahovanost VZoČ z webových stránek. Žádná s VVŠ stahovanost popř. klik na VZoČ záměrně nesledují. Není zjišťováno, zda jsou VZoČ stahovány z interního nebo externího přístupu, zda se stahovanost mění během ročního období. Respondenti však uvádějí, že není problém takovou informaci na žádost získat.

Další otázka se zaměřovala na význam, popř. účel vytváření VZoČ. Všichni respondenti uvedli, že VZoČ vytváří proto, že to MŠMT vyžaduje a je to povinnost dle § 21 zákona č. 111 /1998 Sb. (o vysokých školách). Na druhou stranu VZoČ vnímají jako informativní materiál a důležitou zpětnou vazbu.

„Vnímám dvě roviny, proč se vytváří. Jednak se vytváří jako naplnění § 21 zákona č. 111 /1998 Sb. (o vysokých školách), za druhé jde o komplexní přehled aktivit vysoké školy jako ukazatel kvality a rozsahu vzdělávací a vědecko-výzkumné instituce, její vizitka a účinný nástroj k sebereflexi v horizontu let.“

„VZoČ se vytváří proto, že to vysoké škole ukládá zákon, podobně jako v jiných veřejných institucích financovaných státem. Samozřejmě existuje i vnitřní smysl VZoČ – je přehledem údajů, dat, aktivit atd. a je tedy podkladem pro vnitřní hodnocení školy a jejích součástí. Umožňuje srovnávat po tématech i chronologicky, je nástrojem pro tvorbu dlouhodobého záměru a jeho aktualizací.“

„Především jde o vykazání naší činnosti ministerstvu, ale zároveň obsahuje pro nás důležité údaje.“

V teoretické části práce je rozebírán interní a externí význam Zprávy o IK. Vzhledem k tomu, že žádná z VVŠ takovou zprávu nevytváří, byli respondenti seznámeni s těmito významy, přičemž je měli vztáhnout k VZoČ.

Externí význam:

- Presentaci toho, že znalosti a lidské zdroje jsou nejdůležitějšími zdroji vysoké školy: Respondenti uvedli, že lidským zdrojům je ve VZoČ věnována kapitola 7 Akademičtí pracovníci, která obsahuje mnohé informace o lidských zdrojích. Ve většině se shodují, že lidské zdroje jsou nejdůležitějšími zdroji vysoké školy.
- Přilákání zákazníků (studentů): Dle respondentů VZoČ obsahuje podstatné informace, na základě kterých by se studenti mohli rozhodovat o podání žádosti o studium

na školu, avšak se domnívají, že tato zájmová skupina o formální dokument, kterým je VZoČ nejeví zájem a nečtou ho.

„Informačně by asi toto splňovala, ale myslím si, že současná generace se dívá na jiné informace, hledá je jinde než ve VZoČ.“

- Přilákání nových zahraničních partnerů pro spolupráci: Reakce respondentů byla shodná. VZoČ je povinné zpracovat v českém jazyce, tudíž nemůže přilákat zahraniční partnery. Některé VVŠ zvažují přípravu verze v anglickém jazyce, jednalo by se však o verzi zkrácenou. Pokud by VZoČ byla vypracovávána v anglickém jazyce, souhlasí s tímto externím významem, uvádí však, že by bylo nutné čerpat informace i z jiných dokumentů, jakým je Dlouhodobý záměr a jeho aktualizace, popř. Zpráva o hospodaření.
- Odlišení se od konkurenčních vysokých škol: Zde se odpovědi respondentů lišily. Někteří se nedomnívají, že by VZoČ tento význam splňovala, jiní uvádějí, že se zprávy svým zpracováním liší a lze tak jednotlivé školy od sebe odlišit, jak po obsahové stránce, tak po stránce designu.
- Presentaci toho, že vysoká škola je moderní institucí: Respondenti se v průměru přiklánějí ke střednímu významu VZoČ.
- Redukování izolovanosti od externího světa a tím zvyšování celkové otevřenosti vysoké školy: Jeden z respondentů uvedl, že *„faktem je, že tím, že zpráva je povinná, tak tím ministerstvo tu otevřenost předpokládá, je to pravda.“* Respondenti se v průměru opět shodují na středním významu.
- Přilákání nových pedagogických či výzkumných pracovníků: Respondenti se opět přiklánějí ke střednímu významu. Nedomnívají se, že by se jednalo o dominantní faktor pro přilákání, ale souhlasí s tím, že informace, které by mohly být podkladem pro rozhodnutí, VZoČ obsahuje. Respondenti rovněž uvádějí, že se při přijímacích řízeních potenciálních uchazečů se ptají, zda VZoČ dané VVŠ studovali.
- Presentaci toho, že vysoká škola využívá nejnovější technologie: Ve VZoČ v tomto ohledu respondenti nespátřují velký význam.
- Zvýšení pravděpodobnosti úspěchu při žádosti o granty či jiné investiční fondy: Stejně jako u předchozího významu nespátřují respondenti ve VZoČ v tomto ohledu velký

význam. Uvádějí, že v tomto případě je relevantním zdroje spíše Dlouhodobý záměr a jeho aktualizace.

- Udržení stávajících obchodních partnerů z komerčního sektoru: Tento význam nebyl odpověďmi respondentů potvrzen.
- Poskytování lepšího přehledu nad rozvojem českého vysokého školství: Odpovědi respondentů jasně potvrzují tento význam.
- Zvyšování transparentnosti využívání veřejných prostředků: Tento význam byl reakcemi respondentů potvrzen, zdůrazňovali však také velký význam Zprávy o hospodaření.
- Poskytování dat příslušnému ministerstvu a tím usnadňování formulování vysokoškolské politiky: Respondenti s tímto významem souhlasí a výrok potvrzují. Z dílčích VZoČ MŠMT zpracovává souhrnnou Výroční zprávu o stavu vysokého školství.

Interní význam:

- Poskytnutí informací umožňujících efektivní plánování kariérního růstu akademických pracovníků: Odpovědi respondentů nebyly jednoznačné, někteří volili hodnoty silného souhlasu, jiné s tímto významem příliš nesouhlasili. Shodovali se v tom, že VZoČ poskytuje informace o akademických pracovnících, jejíž součástí jsou i informace o kariérním růstu a motivačním programu pro zaměstnance VVŠ, na druhou stranu někteří uvedli, že si vedou vlastní evidenci a podrobnější tabulky, na základě kterých své zaměstnance hodnotí.
- Podpoře školení a vzdělávání akademických pracovníků: Respondenti ve VZoČ v tomto ohledu příliš velký význam nespatořovali.
- Možnost diskutovat cíle a strategie: VZoČ dle respondentů poskytuje důležité informace pro stanovování cílů a strategií VVŠ, VZoČ představuje zpětnou vazbu k činnostem, které VVŠ realizuje. Dodávali však, že velký význam má v tomto ohledu Dlouhodobý záměr.

- Zajištění systematického řízení, rozvoje a šíření znalostí: Respondenti přisuzovali významu VZoČ v tomto ohledu střední hranici. Opět zdůrazňovali význam Dlouhodobého záměru.
- Učení se o znalostně-produkčním procesu v rámci vysoké školy: Názory respondentů se přikláněly ke střednímu významu.
- Zvyšování loajality stávajících akademických pracovníků: respondenti se spíše nedomnívají, že by VZoČ zvyšovala loajalitu zaměstnanců.
- Generování inovací: Význam VZoČ je v tomto ohledu nižší.
- Poskytování informací nutných pro investiční rozhodování s ohledem na nehmotné investice: Respondenti se příliš nedomnívají, že je VZoČ v tomto ohledu významná.

Proces vytváření VZoČ je obdobný u všech VVŠ. Respondenti se shodovali, že VZoČ je sice vytvářena povinně dle vysokoškolského zákona, na druhou stranu její účel spatřují ve zpětné vazbě, kterou jim VZoČ poskytuje. Respondenti spatřovali ve VZoČ význam jak pro interní, tak pro externí účely, často se však přikláněly ke střednímu významu. Vzhledem k tomu, že se respondenti byli tázáni na významy, které se týkají Zprávy o IK, lze konstatovat, že současné VZoČ mají potenciál splňovat interní a externí významy stejně jako Zpráva o IK.

4.2.2 Oblast II: Teoretický model – teorie zastoupení, teorie zájmových skupin, signalizační teorie, teorie legitimacy

Vazba na teorii zastoupení:

Poté, co byli respondenti seznámeni s podstatou teorie zastoupení, byli tázáni na identifikaci vztahů principál-agent v oblasti českého VVŠ. Všichni respondenti nejčastěji volili vztah MŠMT-VVŠ. V tomto ohledu je MŠMT principálem, který deleguje rozhodnutí nebo úkoly na agenta, které představuje VVŠ reprezentovaná rektorem. V případě desagregace na vyšší rozlišovací úroveň, kdy by systémem byla VVŠ, byly identifikovány následující vztahy principál-agent: vedení univerzity-fakulty, správní rada-VVŠ, rektor-děkani, rektor-prorektoři aj. Jeden z respondentů kladl důraz na skutečnost, že VVŠ je velice specifická instituce, kde nelze jednoznačně určit roli agenta a principála, jako např. v akciové společnosti. Dva respondenti uvedli, že nastávají situace, kdy jeden subjekt zastupuje roli agenta i principála zároveň, což potvrzuje i teorie.

Poté, co respondenti identifikovali možné vztahy principál-agent, byli tázáni na otázku, zda mezi identifikovanými principály a agenty existuje v prostředí českého VVŠ informační asymetrie, jejíž příčinou je dle teorie zastoupení existence konfliktu mezi cíli agenta a principála, dále tím, že každá strana jedná především ve vlastním zájmu. Odpovědi respondentů nebyly jednoznačné, avšak převládal kladný názor na existenci informační asymetrie, což dokazují např. následující reakce respondentů:

„Dle mého soudu je to přirozený vývoj delegace pravomocí.“

„Vztah mezi MŠMT a VVŠ je utvářen legislativou, zákony, způsobem financování a logicky se tak vytváří situace, že jejich zájmy nemusí být vždy totožné.“

„Určitá asymetrie existuje, především principál nemá ujasněny své zájmy a cíle, často je různě proměňuje a vytváří tím tlak na náhlé a mnohdy absurdní změny v chování agenta. Agent nemůže jednat nezávisle na principálovi. Svoje vlastní cíle musí agent prosazovat ve spolupráci s principálem.“

Respondenti potvrdili existenci informační asymetrie mezi MŠMT a VVŠ, avšak zdůrazňovali, že v prostředí VVŠ by existovat neměla, neboť by všem mělo jít o stejné zájmy. Zmiňovány byly rovněž faktory jako charakter lidí a jejich povaha, které mají vliv na jednání principálů a agentů, což může mít vliv i na existenci informační asymetrie.

Jeden u respondentů uvedl, že *„jako profesní a regionální VVŠ zejména zohledňujeme zájmy regionu a podnikové sféry zde působící“*. Respondent touto odpovědí dává najevo jednání ve vlastním zájmu, jeden z předpokladů teorie zastoupení, s čímž je spojen i vznik potenciálního konfliktu.

Dle teoretického modelu autorů An et al. (2011) jedním z motivů, proč by měly organizace dobrovolně vykazovat informace o IK, je skutečnost, že Zpráva o IK redukuje informační asymetrii mezi organizací a jejím okolím. Vzhledem ke skutečnosti, že žádná z českých VVŠ nevykazuje samostatnou Zprávu o IK, avšak VZoČ informace o IK obsahují, byli respondenti tázáni, zda VZoČ redukuje informační asymetrii mezi VVŠ a jejím okolím. Opět převažovaly kladné odpovědi respondentů, dle kterých VZoČ snižuje informační asymetrii mezi principálem (MŠMT) a agentem (VVŠ).

Jeden z respondentů konstatoval, že MŠMT vydává RO, kde diktuje své požadavky na zveřejnění určitých informací. RO tedy odpovídá informační potřebě MŠMT a tím, že VVŠ VZoČ vytvoří a odevzdá, dochází k uspokojení informační potřeby MŠMT a snížení informační asymetrie. Další z respondentů rovněž reagoval kladně a souhlasil s výrokem, že VZoČ je nástrojem, který redukuje informační mezi principálem a agentem. Na druhou stranu však zmiňoval fakt, že může docházet k určitým zkreslením. Některé z odpovědí vyznívaly v kladném smyslu, avšak je patrné určité pochybování. Např. „VZoČ má snižovat informační asymetrii, ne vždy tomu tak ovšem je. Ale v zásadě lze odpovědět ano.“ „Ráda bych odpověděla, že ano, nejsem si tím zcela jistá.“ Jeden respondent uvedl negativní odpověď: „Tento aspekt naše škola nepocituje.“

V oblasti VVŠ byly identifikovány vztahy principál-agent, nejčastěji byl respondenty uváděn vztah MŠMT jako principála a VVŠ jako agenta. Většina respondentů potvrdila existenci informační asymetrie mezi principály a agenty v oblasti VVŠ. VZoČ je dokument, který obsahuje informace, jež jsou vyžadovány ze strany MŠMT, odráží tedy jeho informační potřebu. Lze konstatovat, že VZoČ je nástrojem pro snižování informační asymetrie mezi těmito principály a agenty v oblasti VVŠ.

Vazba na teorii zájmových skupin:

Respondenti byli stručně seznámeni s problematikou teorie zájmových skupin, především s definicí zájmových skupin. V rámci rozhovoru oslovení respondenti identifikovali zájmové skupiny VVŠ. Identifikovány byly následující zájmové skupiny, viz tabulka 23.

Tabulka 23 - Identifikované zájmové skupiny

Respondenti	Identifikované zájmové skupiny
Respondent 1	studenti, odborní asistenti, fakulty, město, MŠMT, uchazeči o studium, veřejnost
Respondent 2	studenti, uchazeči, absolventi, spolupracující partneři, zaměstnavatelé, státní správa
Respondent 3	klastry (průmyslové podniky a instituce), studentské organizace (studenti), odborová organizace, česká konference rektorů, Rada vysokých škol
Respondent 4	uchazeči o studium, studenti, absolventi, akademičtí pracovníci, ostatní zaměstnanci, MŠMT, ostatní ministerstva, správní rada VŠ, profesní organizace, mezinárodní organizace, městská část
Respondent 5	studenti, uchazeči o studium, zaměstnanci, MŠMT, podniková sféra
Respondent 6	uchazeči o studium, rodiče uchazečů o studium, studenti, akademičtí pracovníci, akademická obec, absolventi, zaměstnavatelé absolventů („odběratelé“), stát (zájem státu o služby vysoké školy)
Respondent 7	MŠMT, region, podniky, studenti, uchazeči
Respondent 8	studenti, veřejná sféra, agentury grantové, uchazeči, zaměstnanci
Respondent 9	administrativní pracovníci, EU, ostatní VVŠ, uchazeči, středoškolští učitelé, společnost, veřejnost jako celek, zaměstnanci, studenti, regionální politici

Zdroj: vlastní zpracování

Respondenti identifikovali poměrně velké množství různě pojmenovaných ZS. Některé skupiny však lze seskupit, města a městská část, stát a státní správa, popř. zaměstnavatelé, podniky, podniková sféra. Respondenti v těchto případech volili jiná pojmenování, která však dle významu odpovídala stejným ZS. Tabulka 24 uvádí přehled identifikovaných ZS a frekvenci jejich identifikování danými respondenty. Mezi první tři ZS nejčastěji zmiňované zájmové skupiny byly studenti VVŠ, dále potenciální uchazeči o vysokoškolské studium a zaměstnanci VVŠ. Informační potřeba těchto vybraných ZS ve vztahu k informacím o IK a KP uváděným ve VZoČ, byla zkoumána pomocí techniky dotazníku, jehož výsledky jsou rozebrány v podkapitole 4.3.

Tabulka 24 - Četnost identifikovaných respondentů

Zájmová skupina	Frekvence
Studenti	9
Uchazeči	9
Zaměstnanci, odborní asistenti	7
Zaměstnavatelé, podniky, podniková sféra, profesní podniky	5
MŠMT	4
Stát, státní správa, ostatní ministerstva	3
Absolventi	3
Veřejnost jako celek, společnost, veřejná sféra	3
Město, městská část	2
Region, regionální politici	2
Fakulty	1
Spolupracující partneři	1
Odborová organizace	1
Česká konference rektorů	1
Rada vysokých škol	1
Správní rada VŠ	1
Mezinárodní organizace	1
Rodiče uchazečů	1
Grantové agentury	1
EU	1
Středoškolští učitelé	1
Ostatní VŠ	1

Zdroj: Vlastní zpracování

Respondenti dále odpovídali na otázku, jakými způsoby může VVŠ uspokojit informační potřebu zájmových skupin. Na tuto otázku byly získány různé odpovědi. Nástroje, kterými lze uspokojit informační potřebu ZS jsou následující: VZoČ, sociální síť, Dlouhodobý záměr a jeho aktualizace, webové stránky, tiskoviny, propagace v médiích, Alumni, odborné časopisy, časopisy pro veřejnost, propagační letáky a brožury v českém i anglickém jazyce, vzdělávací veletrhy, vystupování představitelů školy a studentů v médiích, veřejně provozovaná umělecká tvorba, účast na festivalech, kontakt se středními školami, účast na jednáních o vysokoškolské politice a prosazování zájmů

vysokých uměleckých škol atp. Výčet možných způsobů, jak uspokojovat informační potřebu zájmových skupin dle názorů respondentů je poměrně bohatý, zastoupeny jsou mnohé nástroje public relations. Velmi často byla zdůrazňována role a vliv sociálních sítí a médií. Respondenti rovněž zdůrazňovali nutnost volby vhodného média pro uspokojení informační potřeby konkrétní ZS. Z takového tvrzení vyplývá důležitá skutečnost, a to ta, že je nutné, aby VVŠ pro uspokojení informačních potřeb různých ZS nejprve takové skupiny identifikovaly, dále identifikovaly a zhodnotily jejich informační požadavky a poté zvolily vhodný nástroj k uspokojení informační potřeby konkrétní ZS.

Dle modelu autorů An et al. (2011) by organizace měly vykazovat informace o IK, neboť tak plní závazek odpovědnosti vůči ZS, hovořit lze o povinnosti zúčtovatelnosti (accountability) vůči okolí. Platnost tohoto předpokladu byla ověřována v prostřední veřejného vysokého školství v ČR. Respondenti byli tázáni, zda považují VZoČ za významný nástroj, jak plnit svůj závazek odpovědnosti vůči ZS. Respondenti považují VZoČ za významný zdroj informací a většina souhlasila s tvrzením, že VZoČ představuje významný nástroj, jak plnit závazek odpovědnosti vůči ZS. Jeden z respondentů uvedl, že VZoČ především uspokojuje informační potřebu principála, a tedy ZS, kterou představuje MŠMT. Respondenti tedy zpochybňovali významnost VZoČ pro jiné ZS, než MŠMT.

„VZoČ je nástrojem, jak plnit závazky odpovědnosti, ale spíše zprostředkovaně – jako zdroj informací pro jiné druhy komunikace a zveřejňování. VZoČ zatím zájmové skupiny využívají spíše v menší míře jako informační zdroj (zvláště jde-li o zájmové skupiny uchazečů, studentů, rodičů...).“

„Pokud by se jednalo o studenty, vyučující, tak bych je potřebovala informovat jinak, než VZoČ, tak je především určená ministerstvu.“

Ve vazbě na stanovený dílčí cíl byly identifikovány ZS českých VVŠ. Dle respondentů je VZoČ významným zdrojem informací, určených především zájmové skupině MŠMT. VZoČ je nástrojem, jak plnit závazek odpovědnosti vůči okolí, avšak otázkou je zda jiné ZS tento zdroj informací využívají. Většina respondentů o této skutečnosti pochybuje. VVŠ by jistě měly zúčtovat se svým okolím, VZoČ je zdrojem takových informací, ale pro ZS jako jsou studenti, uchazeči, rodiče studentů aj. doporučují volit jiné vhodné nástroje.

Vazba na signalizační teorii:

Stejně jako u předchozích teorií, byla respondentům stručně objasněna podstata signalizační teorie. Signalizační teorie řeší problémy vyplývající z informační asymetrie v jakémkoli sociálním prostředí.

Dalším předpokladem modelu dobrovolného vykazování IK autorů An et al. (2011) je předpoklad, že by každá organizace měla signalizovat svoji kvalitu a excelenci směrem k veřejnosti, ke svému okolí, ZS. Pro ověření tohoto předpokladu v podmínkách českého VVŠ byla respondentům položena otázka, zda by VVŠ měly signalizovat svoji kvalitu za účelem snížení informační asymetrie mezi jí a jejím sociálním okolím.

Všichni respondenti na tuto otázku reagovali kladně, volili odpovědi typu „*určitě, jednoznačně, jistě, to se očekává, určitě ano, na 100 %.*“ apod. Jeden z respondentů zdůraznil význam vlastního know-how, uvedl: „*Ano, samozřejmě. Ne všechny informace však mohou být zveřejněny z důvodu ponechání si know-how v rámci konkurenčního prostředí vysokých škol.*“ Jeden z respondentů odděloval kvalitu od výjimečnosti a uvedl: „*Určitě ano, spíše než signalizovat vlastní kvalitu by VVŠ měla signalizovat svoji výjimečnost a specifičnost.*“

Ve vztahu k signalizační teorii byla respondentům položena ještě jedna otázka, která zjišťovala názor respondentů, zda považují VZoČ za efektivní nástroj, jakým lze signalizovat vlastní kvalitu, excelenci, výjimečnost, zda ukazuje na budoucí tvorbu hodnoty a umožňuje se odlišit od konkurenčních vysokých škol. V reakci na tuto otázku převažovaly spíše pochybnosti nad takovým významem VZoČ, což dokládají následující ukázky odpovědí respondentů.

„*VZoČ pojmám jako dokument, který jde na MŠMT a je zveřejňován dle podmínek na svých stránkách. Jedná se o základní informativní dokument, nedá se však říci, že se jedná o reprezentativní dokument. Pro signalizování vlastní kvality, excellence, výjimečnosti si vytváříme jiné dokumenty.*“

„*Nejsem si jistá, spíše ne. Mám dojem, že VZoČ je spíše vnímána jako formální záležitost.*“

„*Mám o tom trochu pochybnosti, právě proto, že podoba zprávy nereflektuje způsob, jakým dané informace v současné době předávat...to spíše ty sociální sítě.*“

Na druhou stranu však byly zaznamenány i pozitivní odpovědi. Respondenti uvedli, že jednotlivé VZoČ, vzhledem k tomu, že sledují stejnou RO, jsou vzájemně porovnatelné a že se tak nabízí prostor pro vzájemné srovnání. I přes to, že VZoČ vycházejí z RO, mají VVŠ možnost dobrovolného doplnění informací navíc, čímž se mohou odlišit od konkurenčních VVŠ, kritickým je však faktor dobrovolnosti. Jeden z respondentů uvedl, že VZoČ obsahuje dostatek informací vypovídajících o kvalitě VVŠ.

Většina respondentů se shodla v otázce důležitosti signalizování vlastní kvality popř. výjimečnosti směrem ke svému okolí. VVŠ by tedy měly směrem k veřejnosti vysílat signál o své kvalitě, výjimečnosti, excelenci, avšak prostřednictvím vhodného nástroje, neboť na VZoČ jako dokument, skrze kterého lze vlastní výjimečnost a kvalitu signalizovat, se respondenti neshodují. VZoČ pojmají spíše jako formální záležitost, potvrzují však, že zdroj mnoha informací, které kvalitu VVŠ dokazují.

Vazba na teorii legitimacy:

Teorie legitimacy je poslední ze čtyř teorií obsažených v modelu autorů An et al. (2011), skrze které jsou vytvořeny předpoklady pro dobrovolné vykazování IK ze strany organizací. Po představení teorie legitimacy osloveným respondentům v rámci rozhovorů byly kladeny otázky s cílem ověřit význam legitimacy v oblasti VVŠ v ČR.

Respondenti byli tázáni, zda i v prostředí VVŠ je nutné, aby VVŠ jednaly tak, aby sladily své činnosti a aktivity se společensky postaveným systémem norem, hodnot, přesvědčení a definic. Respondenti vyjádřili shodný potvrzující názor. Ve svých odpovědích volili slova souhlasného vyjádření: „jednoznačně, musí, určitě, je to nutné...“. Respondenti rovněž uvedli, že sama VZoČ slouží k potvrzení legitimacy, aby splnila očekávání zájmových skupin, přičemž záleží na tom, o jaké skupiny jde, dále, že akademické prostředí je odrazem stavu společnosti a naopak. Jeden z respondentů uvedl, že „VVŠ by měla stát na nejvyšším stupni žebříčku společenských norem, hodnot, etiky a morálky. Neměla by podléhat politickým vlivům, změnám a tlakům!“

Dle teorie legitimacy je nezbytné, aby organizace zveřejňovaly informace o svých nehmotných zdrojích a procesech na dobrovolné bázi proto, aby bylo patrné, že splňují očekávání společnosti jako celku. Názor na toto tvrzení ve vztahu k oblasti veřejného VVŠ byl rovněž zjišťován. Respondenti potvrdili tento výrok následujícími odpověďmi.

„Ano, VVŠ by měly šířit světlo poznání, rozumu, znalostí ve prospěch společnosti a plnit tak jejich očekávání. Je to jejich poslání.“

„Pokud společnost taková očekávání má, a jsou rozumná, tak pak ano.“

„Ano. Přispělo by to ke kultivaci našeho veřejného života. Předpokladem ovšem je, že toto zveřejňování nebude mít vyprázdňený byrokratický charakter, že bude jasně patrná jeho užitečnost a potřebnost a smysluplnost.“

V oblasti předpokladu motivu vykazování z hlediska legitimacy se respondenti ve svých odpovědích shodovali v pozitivním slova smyslu.

4.2.3 Oblast III: Intelektuální kapitál a trendy v oblasti veřejného vysokého školství v období znalostní společnosti

Vazba na význam vykazování intelektuálního kapitálu:

Většina respondentů považuje IK (LK, SK a VK) za klíčový zdroj rozvoje VVŠ. Zdůrazňována byla především významná role lidských zdrojů a vztahového kapitálu:

„Vše je na lidech, ti jsou hlavní a na vztazích mezi nimi.“

„100%. Následují vztahy s profesními organizacemi a především mezinárodní evaluace a spolupráce vč. mobilit.“

Jeden z respondentů rovněž vyjádřil souhlas, avšak uvedl, že existují i jiné názorové proudy, kterým byl další z respondentů, který uvedl následující: *„Ano, ale podnikové zdroje nelze od sebe oddělovat. Důležití jsou kvalitní studenti, akademičtí pracovníci, podpůrné činnosti, ale bez finanční podpory nemohou fungovat.“*

Respondenti se dále vyjadřovali k otázce, zda by měla jejich VVŠ zvolit cestu dobrovolného vykazování informací o nehmotných zdrojích, o sociální a environmentální odpovědnosti nad povinné požadavky. Na tuto otázku byly názory respondentů skeptické. Respondenti souhlasili s tím, že by takové informace měly být zveřejňovány, na druhou stranu však uváděli problém současné vyčerpání pracovníků a nedostatek času.

„Obecně lze odpovědět kladně. Konkrétně by bylo třeba projít povahu jednotlivých údajů a jejich užitečnost pro školu. V současné době jsme na hranici možností jednotlivých zaměstnanců. Nemá-li docházet k nárůstu pracovníků, kteří se tím zabývají, je třeba velmi pečlivě vážit, co dále vykazovat a proč.“

„Pro transparentnost ano, ale pokud budu mluvit za zaměstnance, již tak jasná odpověď to není. Povinností je tolik a vytíženost pracovníků vysoká, takže otázka, která mne napadá je, kdo by se tím mohl zabývat a tyto údaje zpracovávat.“

„Myslím si, že otázka dobrovolnosti je naprosto klíčová. Tam já vidím ten problém, problém kolektivního jednání.“

Vazba k současným trendům v oblasti veřejného vysokého školství:

V teoretických východiscích práce jsou uvedeny různé trendy v oblasti vysokého školství, které autoři zmiňují ve svých odborných článcích. Za účelem ověření existence a platnosti těchto trendů i v oblasti českého VVŠ byli oslovení respondenti tázáni.

- Trend zvyšující se poptávky po transparentnosti v oblasti užití a efektivnosti využití přidělených finančních prostředků: Respondenti se jednoznačně shodli na tomto trendu. V závislosti na potvrzení tohoto trendu ze strany všech respondentů, byla položena otázka týkající se způsobu, jakým lze požadavku transparentnosti dostat. Za nástroje, které k tomu slouží, respondenti jmenovali právě VZoČ, Zprávu o hospodaření a další dokumenty, které VVŠ vytvářejí, dále webové stránky, mediální vystoupení apod.

„Získávané zdroje jsou zveřejňovány ve výroční zprávě, což zajišťuje nejvyšší stupeň transparentnosti.“

„Dostat požadavku transparentnosti lze snížením míry byrokracie, nastavit procesy tak, aby byly jednoduché a neumožňovaly jejich zneužití a byly snadno kontrolovatelné.“

- Trend požadavku v období znalostní společnosti k pravidelnému a komplexnímu přístupu k informacím o alokaci veřejných prostředků: Respondenti potvrdili tento trend současné doby, uvedli, že tento požadavek narůstá, s tím, že jsou požadovány podrobnější, detailnější informace. Jeden z respondentů uvedl, že většina informací je k dispozici, ale lidé si je nedokážou vyhledat.
- Trend rostoucí nezávislosti VVŠ: Respondenti vztahovali nezávislost VVŠ především k otázce finanční nezávislosti, kde se shodovali.

„K tomu by měla přispět řada připravovaných nástrojů, jako nový způsob akreditace, kontrahované financování, větší role Správních rad apod.“

„Ano, nezávislost vysokých škol je sledována a je považována za velmi důležitou. Po r. 1989 došlo na vysokých školách k vytvoření nezávislosti velmi výrazně a tento kapitál je třeba chránit a střežit a uchovat.“

„Vzhledem k přípravě novely VŠ zákona je tato otázka nasnadě, pokud je myšlena nezávislost, co se týče procesní problematiky. Co se týče financí, tak zcela 100%. Objem státních finančních prostředků se snižuje, a VVŠ hledají jiné zdroje financování.“

V návaznosti na tento trend byla dotazovaným položena otázka, zda je s větší nezávislostí VVŠ spojena i větší odpovědnost vůči okolí, s čímž souvisí i výše zmiňovaný požadavek transparentnosti. S tímto tvrzením respondenti souhlasili, uvedli, že by tomu tak zcela jistě mělo být, že je to logické a předpokladatelné.

- Trend zvyšující se konkurence v získávání grantů a výzkumných projektů, kontaktů apod.: Tento trend byl všemi jednoznačně potvrzen. Respondenti uvedli, že v současném období je konkurence mnohem větší, než bývala, přičemž to lze vnímat pozitivně, protože zároveň dochází, k tomu, že projekty atd. jsou kvalitnější než dřív. Zmiňován byl rovněž konkurenční boj o studenty vzhledem k nepříznivému demografickému vývoji.
- Trend požadavku otevřenosti a komunikování interní politiky VVŠ: Potvrzující odpověď byla získána od všech respondentů.
- Trend požadavku měření a evaluaci výstupů nehmotné povahy VVŠ: Potvrzující odpověď byla získána od všech respondentů.

„Ano, jednoznačný trend, odpovídá tomu např. U – multi rank, otázkou je, jak měřit kvalitu.“

„Předně by bylo vhodné vymezit výstupy nehmotné povahy, ale např. u oblasti duševního vlastnictví se prohlubuje tlak zejména v oblasti uplatňování výstupů v praxi.,,

„Tento trend se výrazně prosazuje.“

„Ano, hlavně v mezinárodním měřítku, porovnávat se však musí porovnatelné.“

- Trend požadavku změny, zlepšení stávajících způsobů řízení VVŠ a vykazování. Zda vyžadují nové politické a manažerské změny v oblasti vysokého školství implementaci nového systému řízení včetně zavedení nového systému výkaznictví:

Respondenti vyjádřili své názory v pozitivním smyslu, avšak jeden z respondentů uvedl, že by nemusely být zaváděny stále nové způsoby apod., ale že je především důležité, využívat efektivně současné nástroje.

„Ano, stále se něco zavádí, význam vidím v procesním řízení.“

„Stále se zavádí něco nového, např. nový reporting, který by měl být dynamický.“

„Ano, je třeba více využít manažerských principů z podnikatelského prostředí, např. EFQM⁶.“

„Ano, především facility management a procesní management.“

4.3 Informační potřeba zájmových skupin – dotazníkové šetření (2. etapa výzkumu)

Jednou z teorií uvedených v modelu autorů An et al. (2011), ze kterého předkládaná práce vychází, je teorie zájmových skupin. Tato podkapitola uvádí výsledky dotazníkového šetření, jehož realizace je v jasné návaznosti na předchozí etapu řešení disertační práce, konkrétně ve vazbě na výsledky rozhovorů, kdy respondenti identifikovali zájmové skupiny. Uvedeny jsou výsledky ve vztahu k informační potřebě vybraných ZS.

Dle teorie ZS by organizace měly plnit závazek odpovědnosti vůči ZS, dále, by měly uspokojovat informační potřebu ZS a snižovat tak informační asymetrii. VVŠ prostřednictvím VZoČ zveřejňují určité informace, které by mohly informační potřebu ZS uspokojovat.

Níže uvedená tabulka 25 uvádí absolutní a relativní počty obdržených dotazníků od jednotlivých respondentů – zájmových skupin. Z tabulky 25 je patrné, že třemi nejpočetnějšími ZS byli studenti VVŠ, akademičtí pracovníci a uchazeči o studium. Relativní četnost ostatních ZS je nižší než 10 %. Pro účely vyhodnocení došlo ke sloučení určitých ZS (tabulka 26). Interpretovány jsou výsledky pouze u ZS, jejichž výběrový soubor lze ze statistického hlediska považovat za velký výběrový soubor ($n > 100$).

⁶ European Foundation for Quality Management (EFQM) je neziskovou organizací, kterou v roce 1988 založili vrcholoví manažeři 14 předních evropských společností s cílem prosazovat do každodenní praxe různých evropských organizací základní principy TQM (Total Quality Management).

Do interpretace jsou tedy zařazeny vybrané ZS: studenti VVŠ, zaměstnanci VVŠ (akademickí pracovníci + administrativní pracovníci + vedení VVŠ) a uchazeči o studium.

Tabulka 25 - Počet odpovědí dle respondentů

Zájmová skupina	Počet	%
Student	260	43,70
Akademický pracovník	110	18,49
Uchazeč o studium	119	20,00
Absolvent	35	5,88
Administrativní pracovník	17	2,86
Rodič uchazeče o studium nebo studenta	16	2,69
Partner pro spolupráci v oblasti výzkumu a vzdělávání	8	1,34
Potenciální zaměstnavatel studentů	6	1,01
Účastník kurzu celoživotního vzdělávání	5	0,84
Jiná zájmová skupina	5	0,84
Vedení	3	0,50
Místní společnost	3	0,50
Uchazeč o studium nebo student se speciálními potřebami	2	0,34
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, vládní regulátoři	2	0,34
Nevládní regulátor, nevládní organizace	2	0,34
Konkurent	1	0,17
Média	1	0,17
Dodavatel financí (banka, fond), zboží a služeb	0	0,00
Místní úřad	0	0,00
Celkem	595	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 26 - Zájmové skupiny pro interpretaci výsledků

Zájmová skupina	Počet
Student VVŠ	260
Zaměstnanec VVŠ	130
Uchazeč o studium na VVŠ	119

Zdroj: Vlastní zpracování

Níže jsou interpretovány výsledky týkající se informační potřeby ve vztahu k informacím o intelektuálním kapitálu a klíčových procesů, dle navrženého indexu vykazování IK, vybraných zájmových skupin.

4.3.1 Studenti

V této podkapitole jsou interpretovány výsledky získané od ZS Studentů. Odpovědi byly získány od 260 studentů v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech VVŠ v ČR. Výsledky nelze zobecnit na základní soubor.

Nejprve je uvedena interpretace výsledků týkající se IK, dále následuje interpretace výsledků o KP. Výpočty byly provedeny pomocí sw STATISTICA Cz 10. Tabulky obsahují četnosti odpovědí respondentů dle pětibodové hodnotící škály, dále je uveden

průměr, směrodatná odchylka a variační koeficient. Souhrnné tabulky uvádějí rovněž výpočet maximální a minimální dosažené hodnoty.

Tabulka 27 uvádí hodnotící pětibodovou škálu s uvedením intervalu pro interpretaci vypočtených hodnot.

Tabulka 27 - Hodnotící škála k interpretaci

1 – 1,4	1,5 – 2,4	2,5 – 3,4	3,5 – 4,4	4,5 - 5
Informace o proměnné je pro uspokojení informační potřeby nevýznamná.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby malý význam.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby střední význam.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby velký význam.	Informace o proměnné má pro uspokojení informační potřeby extrémní význam.

Zdroj: Vlastní zpracování

Intelektuální kapitál:

Tabulka 34 v příloze 28 přehledně uvádí frekvence odpovědí respondentů a zvolené míry popisné statistiky za proměnné týkající se IK.

Z LK je pro uspokojení informační potřeby studentů VVŠ nejvýznamnější (3,89) informace o schopnostech zaměstnanců VVŠ, o jejich know-how, zkušenostech, kreativitě, flexibilitě a získaných oceněních (p. 13). Informace o této proměnné má pro studenty z hlediska uspokojení jejich informační potřeby velký význam, nicméně se jedná o nově zařazenou proměnnou, která není MŠMT ve VZoČ vyžadována. Studenty českých VVŠ nejméně (2,30) zajímá informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků (p. 3).

Studenty VVŠ ze SK nejvíce (3,99) zajímá informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnosti informační infrastruktury (p. 29). Nejméně (2,37) uspokojuje jejich informační potřebu informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku (p. 24)

Z oblasti VK je pro studenty z hlediska uspokojení jejich informační potřeby nejvýznamnější (4,12) informace o způsobu spolupráce VVŠ s budoucími zaměstnavateli, zda škola pořádá trhy pracovních příležitostí apod. (p. 39). Nejnížší (2,78) informační potřeba studentů se týká informace o počtu smluv uzavřených se subjektem aplikační sféry na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací (p. 36).

Vzhledem k jednotlivým složkám IK, informační potřeba studentů je nejvyšší u informací spadající do složky VK (3,43), následuje SK (3,35) a LK (2,96). U všech složek IK

průměrné hodnoty představují střední význam pro uspokojení informační potřeby studentů českých VVŠ. Souhrnně informace o IK jsou pro uspokojení informační potřeby studentů VVŠ rovněž středně významné (3,25).

Výše jsou interpretovány především nejvyšší a nejnižší průměrné hodnoty proměnných za jednotlivé složky IK, podrobný přehled je uveden v **tabulce 28 přílohy 34**. **Tabulka 29 přílohy 35** uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby studentů VVŠ velice nebo extrémně významné (interval 3,5 – 5). V tabulce 29 je uveden název proměnné, průměrná hodnota a přiřazení k dané složce IK. Z tabulky 29 je patrné, že 21 proměnných IK (37 %) spadá do intervalu velkého významu pro uspokojení informační potřeby. Nejvíce proměnných spadá do složky VK (53 %), následuje SK (33 %) a LK (14 %).

Tabulka 30 v příloze 36 uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby studentů VVŠ naopak nejméně významné (interval 1 – 2,4). Žádná z uvedených proměnných nespadá do intervalu nevýznamnosti. Všechny proměnné dosahují hraniční hodnoty malého významu s významem středním. Nicméně se jedná o informace, které nepatří do informační potřeby studentů VVŠ. Celkem je uvedeno 5 proměnných, a tedy necelých 9 % proměnných z IK, VK není zastoupen, LK z 80 % a SK z 20 %.

Klíčové procesy:

Tabulka 31 v příloze 37 přehledně uvádí frekvence odpovědí respondentů a zvolené míry popisné statistiky za proměnné týkající se klíčových procesů.

Z KP VZ považují studenti informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížnostech, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů (p. 69) z hlediska uspokojení jejich informační potřeby za velice významnou (4,02). Stejně velký význam přisuzují proměnné č. 72 - Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů. Naopak informace o studentech ve věku nad 30 let (p. 67) je z hlediska uspokojení informační potřeby studentů z kategorie VZ nejméně významná (2,48).

Z oblasti VaVaI studenty nejvíce (3,61) zajímá informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací (p. 79), naopak nejnižší hodnota (2,98)

je u proměnné č. 85 - Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.

Proces KOM je tvořen dvěma proměnnými, průměrné skóre za tuto subkategorii je ve výši 2,99. Informace o strategii VVŠ v oblasti komercializace a informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí, jsou z hlediska uspokojení informační potřeby českých studentů VVŠ středně významné.

Proces TRAN je rovněž tvořen dvěma proměnnými, průměrné skóre za tuto subkategorii je ve výši 2,99. Informace o transferu znalostí prostřednictvím TTI a informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti jsou z hlediska uspokojení informační potřeby českých studentů VVŠ rovněž středně významné.

Z oblasti SLU osloveným respondentům nejvíce (3,32) uspokojuje informační potřebu informace o úrovni poskytovaných poradenských služeb (p. 91).

Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy (p. 100) představuje informaci, která je pro studenty z hlediska uspokojení jejich informační potřeby nejvýznamnější (3,98). Naopak informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (p. 99), dosáhla nejnižšího skóre (3,33) ukazující však na střední významnost z hlediska uspokojení informační potřeby studentů. Jedná se o proměnné KP SOC.

Informace o KP jsou pro studenty VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby středně významné (3,21). Nejvyššího průměrného skóre dosahuje dimenze SOC (3,66), následuje VZ (3,32), VaVaI (3,31), SLU (3,00), KOM (2,99) a TRAN (2,96). Všechny dimenze KP jsou z hlediska uspokojení informační potřeby ZS studentů VVŠ středně významné.

Výše jsou interpretovány nejvyšší a nejnižší průměrné hodnoty proměnných za jednotlivé dimenze KP. **Tabulka 32 v příloze 38** uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby studentů VVŠ velice nebo extrémně významné (interval 3,5 – 5). Tabulka obsahuje název proměnné, průměrnou hodnotu a přiřazení k dané složce KP. Z tabulky 32 je patrné, že 13 proměnných KP (29,5 %) spadá do intervalu velkého

významu pro uspokojení informační potřeby. Nejvíce proměnných (38,5 %) patří do dimenze SOC, následuje VZ (31 %), VaVaI (15,4 %), SLU (7,7 %) a KOM (7,7 %).

Žádná z uvedených proměnných dle tabulky 31 nespadá do intervalu nevýznamnosti a malé významnosti (1 – 2,4). Všechny proměnné dosahují středního významu pro uspokojení informační potřeby ZS studentů VVŠ. Proměnná s nejnižší hodnotou (2,48) představuje informaci o studentech nad 30 let věku (p. 67), ta je ze strany studentů VVŠ nejméně významná z hlediska uspokojení jejich informační potřeby.

4.3.2 Zaměstnanci

Níže jsou interpretovány výsledky získané od ZS Zaměstnanci veřejných vysokých škol. Odpovědi byly získány od vzorku 130 respondentů, výsledky nelze zobecnit na základní populaci.

Intelektuální kapitál:

Tabulka 33 v příloze 39 přehledně uvádí frekvence odpovědí respondentů a zvolené míry popisné statistiky za proměnné týkající se IK.

Z LK je pro uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ nejvýznamnější (3,95) informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích (p. 11). Informace o této proměnné má pro zaměstnance VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby velký význam. Zaměstnance českých VVŠ nejméně (2,32) zajímá informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (p. 2).

Zaměstnance VVŠ, stejně jako studenty VVŠ, ze SK nejvíce (3,92) zajímá informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnosti informační infrastruktury (p. 29). Nejméně (2,59) uspokojuje jejich informační potřebu informace o počtu počítačů na vysoké škole. (p. 30), jedná se o nově zařazenou proměnnou.

Z oblasti VK je pro zaměstnance VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby nejvýznamnější (3,79) informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit (p. 43). Nejnižší (2,87) informační potřeba zaměstnanců se týká informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (p. 50).

Vzhledem k jednotlivým složkám IK, informační potřeba zaměstnanců je nejvyšší u informací spadající do složky SK (3,29), s minimálním rozdílem následuje VK (3,28) a LK (3,15). U všech složek IK průměrné hodnoty představují střední význam pro uspokojení informační potřeby ZS zaměstnanců českých VVŠ. Souhrnně informace o IK jsou pro uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ rovněž středně významné (3,24).

Výše jsou interpretovány nejvyšší a nejnižší průměrné hodnoty proměnných za jednotlivé složky IK. **Tabulka 34 v příloze 40** uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ velice nebo extrémně významné (interval 3,5 – 5). Uveden je název proměnné, průměrná hodnota a přiřazení k dané složce IK. Z tabulky 34 je patrné, že 16 proměnných IK (28 %) spadá do intervalu velkého významu pro uspokojení informační potřeby ZS zaměstnanců VVŠ. Nejvíce proměnných spadá do složky VK (37,5 %) a SK (37,5 %), následuje LK (25 %).

Tabulka 35 v příloze 41 uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ nejméně významné (interval 1 – 2,4). Do intervalu malé významnosti z hlediska uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ spadá proměnná informující o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím. Ostatní proměnné IK jsou pro zaměstnance VVŠ středně významné.

Klíčové procesy:

Tabulka 36 v příloze 42 sumarizuje frekvence odpovědí respondentů a zvolené míry popisné statistiky za proměnné týkající se KP.

Z klíčového procesu VZ považují zaměstnanci VVŠ informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů (p. 69) z hlediska uspokojení jejich informační potřeby za velice významnou (3,67). Proměnná o spokojenosti studentů představuje nově zařazenou proměnnou, které není ze strany MŠMT vyžadována. Naopak informace o studentech ve věku nad 30 let (p. 67) je z hlediska uspokojení informační potřeby zaměstnanců z kategorie VZ nejméně významná (2,48). Informační potřeba zaměstnanců VVŠ a studentů VVŠ se shoduje.

Z oblasti VaVaI zaměstnanci nejvíce (3,76) zajímá informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací (p. 79), naopak nejnižší hodnota (3,28)

je u proměnné č. 86 - Informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnosti. Tato informace z dimenze VaVaI zaměstnance VVŠ zajímá nejméně.

Proces KOM je tvořen dvěma proměnnými, průměrné skóre za tuto subkategorii je ve výši 2,90. Informace o strategii VVŠ v oblasti komercializace a informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí, jsou z hlediska uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ středně významné.

Proces TRAN je tvořen dvěma proměnnými, průměrné skóre za tuto subkategorii je ve výši 3,15. Informace o transferu znalostí prostřednictvím TTI a informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti jsou z hlediska uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ rovněž středně významné.

Z oblasti SLU osloveným respondentům nejvíce (3,12) uspokojuje informační potřebu informace o úrovni poskytovaných poradenských služeb (p. 91).

Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd.) (p. 99) představuje informaci, která je pro zaměstnance VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby nejvýznamnější (3,72). Naopak informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce dle účelu stipendia (p. 95) dosáhla nejnižšího skóre (2,69), ukazující však na střední významnost z hlediska uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ. Zmiňované proměnné spadají do KP SOC.

Informace o KP jsou pro zaměstnance VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby středně významné (3,14). Nejvyššího průměrného skóre dosahuje dimenze VaVaI (3,56), následují SOC (3,20), TRAN (3,14), VZ (3,05), SLU (2,96) a KOM (2,90). Všechny dimenze KP jsou z hlediska uspokojení informační potřeby ZS zaměstnanců VVŠ středně významné vyjma dimenze VaVaI, které má z hlediska uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ velký význam.

Výše jsou interpretovány nejvyšší a nejnižší průměrné hodnoty proměnných za jednotlivé dimenze KP. **Tabulka 37 v příloze 43** uvádí přehled proměnných, které jsou

pro uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ velice nebo extrémně významné (interval 3,5 – 5). V tabulce je uveden název proměnné, průměrná hodnota a přiřazení k dané složce KP. Z tabulky 37 je patrné, že 14 proměnných KP (31,8 %) spadá do intervalu velkého významu pro uspokojení informační potřeby ZS zaměstnanci VVŠ. Nejvíce proměnných s velkým významem z hlediska uspokojení potřeb zaměstnanců VVŠ spadá do dimenze VaVaI (64,3 %), následuje SOC (14,3 %), VZ (14,3 %), TRAN (7,1 %). **Tabulka 38 v příloze 44** uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ naopak nejméně významné (interval 1 – 2,4). Malý význam má pro uspokojení informační potřeby zaměstnanců VVŠ informace o počtu studentů ve věku nad 30 let. Všechny ostatní proměnné dosahují středního významu pro uspokojení informační potřeby ZS zaměstnanců VVŠ.

4.3.3 Uchazeči o studium

Níže jsou interpretovány výsledky získané od ZS Uchazeči o vysokoškolské studium. Odpovědi byly získány od vzorku 119 respondentů, výsledky nelze zobecnit na základní populaci.

Intelektuální kapitál:

V tabulce 39 v příloze 45 jsou uvedeny frekvence odpovědí respondentů a zvolené míry popisné statistiky za proměnné týkající se IK.

Z LK je pro uspokojení informační potřeby uchazečů o studium na VVŠ nejvýznamnější (3,70) informace o schopnostech pracovníků, jejich know-how, zkušenostech, kreativitě, flexibilitě a získaných oceněních (p. 13). Informace o této proměnné má pro uchazeče o studium na VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby velký význam, jedná se o proměnnou, jejíž vykazování MŠMT nevyžaduje. Uchazeče o studium na české VVŠ nejméně (2,15) zajímají informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků (p. 3).

Uchazeče o vysokoškolské studium, ze složky SK, nejvíce (3,94) zajímá informace o provádění benchmarkingu VVŠ s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí (p. 20). Nejméně (2,23) uspokojuje jejich informační potřebu informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku (p. 24), jedná se o nově zařazenou proměnnou.

Z oblasti VK je pro uchazeče o studium na VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby nejvýznamnější (3,96) informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda VVŠ pořádá trhy pracovních příležitostí apod. (p. 39). Nejnižší (2,66) informační potřeba uchazečů se týká informace o počtu smluv uzavřených se subjektem aplikační sféry na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací (p. 36).

Vzhledem k jednotlivým složkám IK, informační potřeba ZS uchazečů je nejvyšší u informací spadající do složky VK (3,32), následuje SK (3,24) a LK (2,79). U všech složek IK průměrné hodnoty představují střední význam pro uspokojení informační potřeby ZS uchazečů o studium na českých VVŠ. Souhrnně informace o IK jsou pro uspokojení informační potřeby ZS uchazečů rovněž středně významné (3,11).

Výše jsou interpretovány extrémní průměrné hodnoty proměnných za jednotlivé složky IK. **Tabulka 40 v příloze 46** uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby uchazečů o vysokoškolské studium na VVŠ velice nebo extrémně významné (interval 3,5 – 5). V tabulce je uveden název proměnné, průměrná hodnota a přiřazení k dané složce IK. Z tabulky 40 je patrné, že 21 proměnných IK (36,9 %) spadá do intervalu velkého významu pro uspokojení informační potřeby zájmové skupiny uchazečů o studium na VVŠ. Nejvíce proměnných spadá do složky VK (52,4 %), následuje SK (33,3 %) a LK (14,3 %). **Tabulka 41 v příloze 47** naopak uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby ZS uchazečů nejméně významné (interval 1 – 2,4). Tabulka 41 uvádí čtyři proměnné (7 %), které mají z celkových proměnných IK pro uchazeče o studium malý význam. 75 % tvoří proměnné složky LK, 25 % proměnné ze SK.

Klíčové procesy:

V tabulce 42 v příloze 48 jsou uvedeny frekvence odpovědí respondentů a zvolené míry popisné statistiky za proměnné týkající se klíčových procesů.

Z KP VZ považují uchazeči o studium VVŠ informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů (p. 69) z hlediska uspokojení jejich informační potřeby za velice významnou (4,13). Proměnná o spokojenosti studentů představuje nově zařazenou proměnnou, které není ze strany MŠMT vyžadována. Naopak informace o studentech ve věku nad 30 let (p. 67) je z hlediska uspokojení informační potřeby uchazečů z kategorie VZ nejméně významná

(2,39). Informační potřeba uchazečů, co se týče maximální a minimální hodnoty průměru proměnné, se shoduje i s informační potřebou zaměstnanců VVŠ a studentů VVŠ.

Z oblasti VaVaI uchazeče o vysokoškolské studium nejvíce (3,52) zajímá informace způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací (p. 79), naopak nejnižší hodnota (2,42) je u proměnné č. 85 – Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.

Proces KOM je tvořen dvěma proměnnými, průměrné skóre za tuto subkategorii je ve výši 2,49. Informace o strategii VVŠ v oblasti komercializace a informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí, jsou z hlediska uspokojení informační potřeby uchazečů o studium na VVŠ středně významné.

Průměrné skóre za subkategorii KP TRAN je ve výši 2,73. Informace o transferu znalostí prostřednictvím TTI a informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti jsou z hlediska uspokojení informační potřeby uchazečů o studium VVŠ rovněž středně významné.

Z oblasti SLU osloveným respondentům nejvíce (3,08) uspokojuje informační potřebu informace o úrovni poskytovaných poradenských služeb (p. 91). Průměrné hodnoty všech třech proměnných (p. 91, 92, 93), které tvoří dimenzi SLU, mají pro uspokojení informační potřeby uchazečů o vysokoškolské studium malý význam.

Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy (p. 100) představuje informaci, která je pro potenciální studenty VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby nejvýznamnější (4,23). Naopak informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (p. 99) dosáhla nejnižšího skóre (2,97). Zmiňované proměnné spadají do dimenze SOC.

Informace o KP jsou pro potenciální studenty VVŠ z hlediska uspokojení jejich informační potřeby středně významné (2,97). Nejvyššího průměrného skóre dosahuje dimenze SOC (3,68), následuje VZ (3,29), VaVaI (3,00), TRAN (2,73), následují SLU (2,62) a KOM (2,49). Všechny dimenze KP jsou z hlediska uspokojení informační potřeby ZS uchazečů o studium na VVŠ středně významné vyjma dimenze SOC, které má z hlediska uspokojení informační potřeby uchazečů o studium na VVŠ velký význam.

Výše jsou interpretovány nejvyšší a nejnižší průměrné hodnoty proměnných za jednotlivé dimenze KP.

Tabulka 43 v příloze 49 uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby uchazečů o studium na VVŠ velice nebo extrémně významné (interval 3,5 – 5). Tabulka uvádí název proměnné, průměrnou hodnotu a přiřazení k dané složce KP. Z tabulky 43 je patrné, že 14 proměnných KP (31,8 %) spadá do intervalu velkého významu pro uspokojení informační potřeby. Nejvíce proměnných s velkým významem z hlediska uspokojení potřeb uchazečů o studium VVŠ spadá do dimenze SOC (42,9 %), následuje VZ (35,7 %) a VaVaI (21,4 %).

Tabulka 44 v příloze 50 uvádí přehled proměnných, které jsou pro uspokojení informační potřeby uchazečů o studium na VVŠ naopak nejméně významné (interval 1 – 2,4).

Shrnutí:

Uvedeny byly výsledky dotazníkového šetření se zájmovými skupinami VVŠ v ČR. Interpretována byla informační potřeba současných studentů a zaměstnanců VVŠ v ČR, dále uchazečů o vysokoškolské studium. Respondenti v rámci dotazníkového šetření hodnotili významnost 101 proměnných (dle RO včetně nově zařazených proměnných) navrženého indexu vykazování IK z hlediska uspokojení jejich informační potřeby. Výsledky ukazují na proměnné, informace, které dané ZS zajímají. Uvedeny jsou výsledky za jednotlivé proměnné IK a KP, interpretace je rovněž doplněna o proměnné s velkým nebo extrémní významem a naopak proměnné s malým významem z hlediska uspokojení informační potřeby daných ZS. Přínos realizovaného průzkumu lze jednoznačně spatřovat v doporučení směrem k VVŠ popř. regulačním organům. Tím, že byla identifikována informační potřeba ZS a dle teorie ZS by VVŠ měly plnit závazek odpovědnosti vůči ZS a redukovat informační asymetrii, lze toho dosáhnou tím, že se VVŠ v rámci dosavadních praktik vykazování informací zaměří na kvalitu zveřejnění právě takových informací, o něž mají ZS zájem a uspokojují jejich informační potřebu. VVŠ pak cíleně, s vědomím toho, jsou jejich ZS a jaké informační požadavky mají, mohou plnit tento závazek zúčtovatelnosti a přispět k zlepšení vzájemných vztahů.

4.4 Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu a klíčový procesů - obsahová analýza (3. etapa výzkumu)

Obsahová analýza Výročních zpráv o činnosti veřejných vysokých škol v ČR navazuje na předchozí první výzkumnou etapu, jejímž výsledkem bylo vytvoření finální verze zvážené podoby indexu vykazování IK, který byl vytvořen za účelem možnosti provedení obsahové analýzy jako nástroj ke kódování VZoČ. V následujících podkapitolách je uvedena interpretace dosažených výsledků obsahové analýzy z různých úhlů pohledu.

4.4.1 Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu

V této části jsou interpretovány výsledky kódování VZoČ, hodnocen je rozsah a kvalita vykazování proměnných a subkategorií IK a KP. Rovněž jsou uvedeny souhrnné výsledky vykazování za IK a KP.

Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu za proměnné:

a) Lidský kapitál (LK):

LK tvoří 15 proměnných členěných do 5 subkategorií. Názvy proměnných včetně subkategorií s uvedením jejich operačních definic jsou součástí navrženého indexu vykazování, jehož kompletní podoba je uvedena v podkapitole 4.1.6, popř. **příloze 29**, rovněž v **příloze 51** (III. kódovník).

Tabulka 45 v příloze 52 uvádí frekvenci a kvalitu (skóre) vykazovaných proměnných složky LK. Nejvyššího skóre kvality vykazování dosáhla proměnná č. 1 a č. 9. Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy a informace o přehledu kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků jsou vykazovány nejlépe, a tedy VVŠ uvádějí požadované informace s uvedením zevrubných komentářů. VVŠ těmto proměnným z LK věnují při vykazování největší pozornost a na interpretaci uvedených údajů se zaměřují nejvíce. Nejnižší, nulová hodnota skóre vykazování, je u nově zařazené proměnné č. 4 a č. 7, žádná z VVŠ ve své VZoČ neuvádí informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců a informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila. Obecně velmi nízkých hodnot dosáhly i ostatní nově zařazené proměnné. Nejvyšší skóre z nových proměnných je u proměnné č. 13 (0,35), jedná se o informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních,

kdy pouze 5 VVŠ tuto informaci uvádělo. Nejnižší hodnotu kvality vykazování z proměnných, které MŠMT vyžaduje, dosáhla proměnná č. 10, a tedy informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky. Celkem 10 VVŠ uvádí, že kariérní řád zavedený nemá, popř. že doposud neexistuje a na jeho zavádění se pracuje.

Vzhledem k uvedeným subkategoriím je v nejvyšší kvalitě vykazována subkategorie 1.4, která je však tvořena pouze jednou proměnnou, jedná se o informace o věkové struktuře akademických a vědeckých pracovníků s uvedením počtu žen. Nejnižší hodnota ve výši 0,03 je u subkategorie 1.8, rovněž tvořenou jednou proměnnou, nově zařazenou proměnnou. Lze konstatovat, že informace o fluktuaci pracovníků VVŠ téměř nevykazují. Druhé nejvyšší skóre je za subkategorii 1.1 – Počty pracovníků. 53 % proměnných LK je vykazováno dle skóre kvality 0,5 a vyšším.

b) Strukturální kapitál (SK):

Dle tabulky 46 v příloze 53 jsou informace o provedení finanční kontroly (č. 18) vykazovány nejkvalitněji, VVŠ zveřejnění této informace přisuzují velký význam, stejně tak informaci o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnosti informační infrastruktury (č. 29). Hranici vysoké kvality vykazování dosáhly rovněž proměnné č. 16 - informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání (0,90) a č. 28 - informace o fondech knihoven (0,92).

Nejnižší kvalita vykazování je u informace týkající se struktury vedení vysoké školy dle pohlaví a věku (0,03), jedná se o nově zařazenou proměnnou, kdy pouze jedna VVŠ tuto informaci uvedla na úrovni střední kvality vykazování. Nově zařazené proměnné nedosáhly dle skóre kvality zveřejnění ani hodnoty 0,5 vyjma proměnné č. 32 - informace o investicích do knihoven, počtu knihoven a počtu dostupných zdrojů a databází, která je však svým obsahem podobná proměnné č. 28, výše zmiňované. 67 % proměnných dosáhlo skóre kvality zveřejnění 0,5 a vyšší. Nejnižší skóre kvality zveřejnění (0,35) je u proměnné č. 19, která je vyžadována MŠMT. Týká se informací o obdržení certifikátů kvality (ISO, aj.). 9 VVŠ ve svých výročních zprávách uvádí, že žádné certifikáty v roce 2011 neobdržela, zatímco 11 VVŠ tuto informaci zcela opomíjí.

Proměnné SK jsou rozděleny do dvou subkategorií: kvalita managementu a vysoké školy, infrastruktura a technologická podpora. Skóre kvality vykazování proměnných u obou subkategorií přesáhly střední hodnotu 0,5. Nepatrně vyšší skóre je u subkategorie

infrastruktura a technologická podpora. Lze tedy konstatovat, že VVŠ v ČR ze SK vykazují kvalitnější informace o infrastruktuře a technologické podpoře než informace o své kvalitě. Subkategorie 2.1 obsahuje i informace o fondech knihoven, o úrovni vlastních ICT (výdajích, investicích), počtu PC a způsobů získávání technologií.

c) Vztahový kapitál (VK):

Tabulka 47 v příloze 54 uvádí skóre kvality vykazování proměnných a subkategorií spadajících do VK. Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit (č. 42, 0,95) je nejkvalitněji zveřejňovanou informací. 22 z 26 VVŠ vykazují tuto informaci formou tabulky s uvedením zevrubného komentáře. Naopak informace o vztazích s médii, o zájmu ze strany médií ve VZoČ téměř absentuje. Jedná se o proměnnou č. 54, která není MŠMT vykazována, její vykazování by bylo ze strany VVŠ dobrovolné. Nejnižší skóre u požadované proměnné je u proměnné č. 52 (0,36), která zahrnuje informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou. 13 VVŠ ve VZoČ uvádí, že žádný z těchto typů podniků v roce 2011 nepodpořila. Vysokého skóre kvality zveřejnění (vyšší než 0,9) rovněž dosáhly proměnné týkající se informací o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úrovni tohoto prostředí a vlastních prioritních oblastí včetně způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí (č. 41) a informací o zájmu o studium vyjádřené počtem přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů (č. 55).

VK je tvořen 8 subkategoriemi. Nejlépe (skóre 0,87) je vykazována subkategorie č. 53, která je však tvořena pouze jednou proměnnou. Jedná se o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami, rovněž zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu. Následuje subkategorie 3.2 - Internacionalizace se skóre 0,86. VVŠ věnují pozornost vykazování informací o svých strategiích pro rozvoj na mezinárodní úrovni, o zapojení do mezinárodního vzdělávání a mezinárodního výzkumu, rovněž mobilitě studentů a pracovníků.

Nejnižší hodnotu skóre kvality dosáhla subkategorie, která je tvořena stejnou proměnnou, která dosáhla nejnižšího skóre obecně, jedná se o výše zmiňovanou proměnnou č. 54. Shodně u proměnné č. 52 s druhé nejnižším skóre za subkategorii.

d) Intelektuální kapitál (IK) celkem:

Tabulka 48 v příloze 55 shrnuje rozsah a kvalitu vykazování IK zveřejňovaného ve VZoČ VVŠ v ČR. Tabulka 48 je složena ze 4 částí, nejprve jsou uvedeny proměnné LK, SK a VK, vždy s uvedením maximální a minimální hodnoty skóre kvality vykazování příslušné proměnné. Podrobná interpretace výsledků za jednotlivé složky IK je uvedena výše. Tabulka 48 je zakončena celkovým shrnutím, uvedením celkového skóre vykazování za LK, SK, VK a IK.

Informace o IK jsou ve VZoČ, jak je patrné z tabulky 48, vykazovány v kvalitě 0,57, lze konstatovat, že kvalita vykazovaných informací o nehmotných zdrojích VVŠ v ČR dosahuje střední úrovně. V nejvyšší kvalitě je vykazována složka VK (skóre kvality (0,71), následuje SK (0,54) a LK (0,47). Nejvyššího skóre kvality vykazování dosáhly 3 proměnné s hodnotou 0,95, jedná se o informace o provedení finanční kontroly (č. 18), informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnosti informační infrastruktury (č. 29), které spadají do SK, další proměnné s tímto vysokým skóre vykazování je proměnná týkající se zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit. (č. 42), která jsou součástí VK.

Nejnižší skóre kvality vykazování je ve výši 0,00, což poukazuje na fakt, že daná proměnná nebyla ani u jedné z VVŠ zmíněna. Jedná se o dvě nově zařazené proměnné č. 4 a č. 7 zahrnujících informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců a získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila. Obecně nejnižších hodnot skóre kvality vykazování dosáhly právě nově zařazené proměnné, které MŠMT dle RO nevyžaduje. Vykazování těchto proměnných by bylo čistě otázkou dobrovolnosti a snahy VVŠ překročit rozsah povinně zveřejňovaných informací o něco nového, odlišného.

U více než poloviny, konkrétně u 65 % proměnných (37 v absolutním počtu), bylo vypočteno skóre kvality vykazování vyšší než 0,5.

Tabulka 49 v příloze 56 uvádí proměnné, které dosáhly skóre kvality vykazování 0,8 a vyšší. Takové skóre představuje vysokou úroveň kvality zveřejnění. Informace o dané proměnné jsou ve VZoČ uváděny s komentářem, případné číselné hodnoty jsou interpretovány. Taková forma zveřejnění splňuje kritérium obsáhlosti a uživateli informace plně uspokojuje jeho informační potřebu. Jedná se o 24 proměnných z celkového počtu

57 proměnných (42,1 %) s vysokým skóre kvality zveřejnění. 50 % proměnných spadá do kategorie do VK, 25 % proměnných do SK a 25 % proměnných do LK.

Tabulka 50 v příloze 57 uvádí nejnižší skóre kvality vykazování proměnných, uvedeny jsou proměnné se skóre v intervalu 0 – 0,4. Proměnné ve VZoČ nejsou uvedeny, nebo kvalita jejich zveřejnění dosahuje nízké úrovně. Jedná se o 17 proměnných z celkového počtu 57 proměnných (30 %) s nízkým skóre kvality zveřejnění. 41 % proměnných spadá do složky LK, 35 % proměnných do SK a 24 % proměnných do VK.

Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu za subkategorie:

Tabulka 51 v příloze 58 shrnuje výsledky týkající se rozsahu a kvality vykazování IK za jednotlivé subkategorie. Maximální skóre vykazování IK (0,87) je u subkategorie 3.7, která spadá do složky VK. Daná subkategorie uvádí informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu. Nejnižší skóre za IK (0,03) je subkategorie 1.8 - Informace o fluktuaci pracovníků vysoké školy, tato subkategorie je součástí LK. IK tvoří 20 subkategorií, z tohoto počtu dosáhlo skóre kvality vykazování 0,5 a vyšší celkem 14 subkategorií (70 %).

4.4.2 Rozsah a kvalita vykazování klíčových procesů

a) Vzdělávání (VZ):

VZ představuje jeden z klíčových procesů VVŠ. **Tabulka 52 v příloze 59** uvádí frekvence a skóre kvality vykazování za proměnné a subkategorie klíčového procesu Vzdělávání.

Informace o kurzech celoživotního vzdělávání s uvedením počtu kurzů v jednotlivých skupinách studijních programů jsou zveřejňovány na vysoké kvalitativní úrovni (0,92). Vysoká úroveň vykazování (0,9) byla rovněž prokázána u proměnných č. 65 a č. 75, jedná se o informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech a rovněž informace o kurzech celoživotního vzdělávání avšak s uvedením procentuální změny celkového počtu účastníků oproti předchozímu roku. Nejnižší skóre kvality vykazování je zjištěna u nově zařazené proměnné č. 73, která se týká informací o inbrídingu, a tedy výzkumných pracovníků na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy. Tuto informaci v rámci VZoČ zveřejňují pouze 4 VVŠ. Vyjma této proměnné dosáhly

ostatní proměnné skóre alespoň ve výši 0,5. Vzhledem k subkategoriím nejvyššího skóre dosáhla subkategorie 4.5 – Celoživotní vzdělávání.

b) Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI):

Rozsah a kvalitu zveřejňovaných informací o VaVaI uvádí **tabulka 53 v příloze 60**. Úroveň zveřejňování informací o VaVaI je na vysoké úrovni. Všechny proměnné tohoto klíčového procesu dosáhly minimálně na hodnotu skóre ve výši 0,7. Lze tedy konstatovat, že informace o projektech s finanční podporou EU, o zapojení do Rozvojových projektů MŠMT, o zapojení do Fondu rozvoje vysokých škol, o propojování tvůrčí činnosti se vzděláváním, o samotné tvůrčí činnosti, o zapojení studentů do tvůrčí činnosti, o financování VaVaI, o podpoře doktorandů, o výdajích na VaVaI a o naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT, věnují VVŠ v ČR pozornost, informace vykazují s podrobnými komentáři. Nejvyšší skóre je patrné u proměnné č. 77 (0,91), která se týká informací o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT. Všechny proměnné tohoto klíčového procesu tvoří stejnojmennou subkategorii, jejíž skóre je ve výši 0,83.

c) Komercializace (KOM):

Vykazování obou proměnných klíčového procesu KOM je dle RO ze strany MŠMT vyžadováno. Z **tabulky 54 v příloze 61** je patrné, že informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí včetně informace o vlastní strategii pro komercializaci, představují povinnou součást VZoČ. I přes povinnost zveřejnění těchto informací, existuje v ČR celkem 6 VVŠ, v jejichž VZoČ tyto informace absentují. 9 VVŠ se o daných proměnných zmiňují, avšak v negativní úrovni, příjmy z prodeje licencí v roce 2011 nezískaly nebo vlastní strategii pro komercializaci vytvořenou nemají. Na poměrně vysoké úrovni kvality vykazování je proměnná týkající se strategie pro komercializaci (č. 88, 0,77), skóre 0,5 přesáhla proměnná ohledně příjmů z licencí. Obě proměnné tvoří stejnojmennou subkategorii. Skóre vykazování je na úrovni 0,65.

d) Transfer znalostí (TRAN):

KP TRAN je složen ze dvou proměnných, viz **tabulka 55 přílohy 62**. Jedná se o nově zařazené proměnné. Skóre kvality vykazování obou proměnných je nízké. 17 VVŠ z celkových 26 ve VZoČ neuvádí informace o transferu znalostí prostřednictvím TTI (např. informace o existenci, aktivitách rozpočtu TTI), avšak zbylých 9 VVŠ tyto

informace uvádí, celkové skóre kvality vykazování této proměnné dosáhlo hodnoty 0,27. Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.) představují proměnnou č. 90, která je vykazována dle kritérií kvality v hodnotě 0,37. 13 VVŠ tyto informace neuvádí vůbec, zatímco dalších 13 VVŠ se o této problematice zmiňuje. Celkové skóre za subkategorii 7.1 – KOM je nízké, 0,32.

e) Služby (SLU):

Tabulka 56 v příloze 63 uvádí skóre kvality vykazování třech proměnných, které dohromady tvoří KP SLU. Jedná se o služby, které VVŠ nabízejí a poskytují. Všechny proměnné dosáhly skóre minimálně ve výši 0,5. Nejlépe je ze strany VVŠ vykazována informace o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb u proměnné č. 91 (0,58), následuje informace o výši příjmů, které vysoká škola získala za uskutečňování placených kurzů prohlubujících kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry (č. 92, 0,53) a informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry s odlišením příjemců podniků a příjemců orgánů veřejné správy a fyzických osob (č. 93, 0,50). Střední kvalitu vykazování celé subkategorie dokazuje celkové skóre ve výši 0,53.

f) Sociální záležitosti (SOC):

Poslední KP vycházející z navrženého indexu vykazování IK představují aktivity VVŠ v oblasti sociálních záležitostí. Dle **tabulky 57 v příloze 64** je patrné, že informace o způsobu, jakým je přistupováno ke studentům se specifickými potřebami a informace o ubytovacích a stravovacích službách jsou dle dosaženého skóre nejlépe vykazovány (č. 97, 100, 0,88). Nejnížší skóre (0,59) je u nově zařazené proměnné č. 101, která se týká informací o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života. Všechny subkategorie vyjma té, který je tvořena nově zařazenou proměnnou, dosáhly skóre vyšší než 0,8.

g) Klíčové procesy (KP) celkem:

Tabulka 58 v příloze 65 shrnuje rozsah a kvalitu vykazování KP zveřejňovaných ve VZoČ VVŠ v ČR. Tabulka 58 je složena z 6 částí, nejprve jsou uvedeny proměnné VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU a SOC, vždy s uvedením maximální a minimální hodnoty skóre kvality vykazování příslušné proměnné. Podrobná interpretace výsledků za jednotlivé KP je uvedena výše. Tabulka 58 je zakončena celkovým shrnutím, uvedením celkového skóre vykazování za VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU a SOC.

Kvalita vykazování všech KP je ve výši 0,65, jedná se tedy o středně silnou úroveň kvality zveřejňování informací. V porovnání se skóre za IK (0,57) se jedná o vyšší hodnotu. Lze tedy konstatovat, že informace o KP VVŠ v ČR jsou vykazovány ve vyšší kvalitě než informace o IK.

Nejvyšší skóre kvality vykazování ve výši 0,83 je zjištěna u KP VaVaI (0,83), dále následuje SOC (0,80), VZ (0,74), KOM (0,65), SLU (0,53) a TRAN (0,32). Maximální hodnota skóre vykazování řazená do KP je ve výši 0,92, jedná se o proměnnou č. 74 KP VZ a subkategorie Celoživotního vzdělávání. Daná proměnné se týká informací o počtu kurzů celoživotního vzdělávání. Nejnižší hodnota (0,13) je ze stejného KP VZ, avšak ze subkategorie Absolventi, jedná se o nově zařazenou proměnnou č. 73, která zahrnuje informace o inbřídingu. U 41 proměnných z celkového počtu 44 proměnných, a tedy u 93 % proměnných, bylo vypočteno skóre kvality vykazování vyšší než 0,5.

Tabulka 59 v příloze 66 uvádí proměnné, které dosáhly skóre kvality vykazování 0,8 a vyšší. Takové skóre představuje vysokou úroveň kvality vykazování. Taková forma zveřejnění splňuje kritérium obsáhlosti a uživatelé informace plně uspokojuje jeho informační potřebu. Jedná se o 29 proměnných z celkového počtu 44 proměnných (66 %) s vysokým skóre kvality zveřejnění. 41,4 % proměnných spadá do kategorie do VZ, 31,0 % proměnných do VaVaI, 3,4 % proměnných do KOM a 24,2 % proměnných do SOC. Žádná z proměnných spadajících do dimenze TRAN a SLU nedosáhla skóre 0,8 a vyšší.

Tabulka 60 v příloze 67 uvádí nejnižší skóre kvality vykazování proměnných, uvedeny jsou proměnné se skóre 0 – 0,4. Proměnné ve VZoČ nejsou uvedeny, nebo kvalita jejich zveřejnění dosahuje nízké úrovně. Jedná se o 3 nově zařazené proměnné z celkového počtu

44 proměnných (7 %) s nízkým skóre kvality zveřejnění. Jedna z proměnných spadá do složky do VZ, zbylé dvě proměnné do TRAN.

Tabulka 61 v příloze 68 shrnuje výsledky týkající se rozsahu a kvality vykazování KP za jednotlivé subkategorie. Podrobná interpretace je uvedena výše. Maximální skóre vykazování KP (0,91) je u subkategorie 4.5, který spadá do procesu VZ. Daná subkategorie uvádí informace o celoživotním vzdělávání, které VVŠ poskytuje. Nejnižší skóre za KP (0,32) je u subkategorie 7.1 – Transfer znalostí.

KP tvoří 13 subkategorií, z tohoto počtu dosáhlo skóre kvality vykazování 0,5 a vyšší celkem 12 subkategorií (92 %).

4.4.3 Porovnání kvality vykazování intelektuálního kapitálu a klíčových procesů s identifikovanou významností proměnných

V této části jsou výše interpretované výsledky obsahové analýzy VZoČ ve formě skutečných skóre kvality vykazování porovnány s identifikovanou významností oslovenými respondenty z vedení VVŠ. Výsledky tedy nabízí možnost porovnání skutečného skóre kvality zveřejnění všech proměnných indexu vykazování IK v oblasti veřejného vysokého školství s tím, jak významné je z pohledu vedení VVŠ dané proměnné vykazovat.

Na základě souhrnných tabulek uvedených v přílohách práce je níže porovnáváno skutečné skóre kvality vykazování proměnných IK a KP s identifikovanou významností proměnných. Tabulka 28 uvádí intervaly pro interpretaci významnosti.

Tabulka 28 - Významnost proměnných s intervaly pro interpretaci

1	2	3	4	5
Vykazování proměnné je nevýznamné.	Vykazování proměnné je málo významné.	Vykazování proměnné je středně významné.	Vykazování proměnné je velmi významné.	Vykazování proměnné je extrémně významné
nevýznamné	malý význam	střední význam	velký význam	extrémní význam
1 - 1,4	1,5 – 2,4	2,5 – 3,4	3,5 – 4,4	4,4 - 5

Zdroj: Vlastní zpracování

4.4.3.1 Intelektuální kapitál

Tabulky v přílohách uvádějí sloupec „Skóre kvality vykazování (0-1)“, který vyjadřuje skutečné skóre kvality vykazování zjištěné provedením obsahové analýzy, a tedy kódováním jednotlivých proměnných pomocí formulovaných kritérií kvality. Sloupec

„Významnost (1-5)“ vyjadřuje názor osloveného panelu respondentů týkající se významnosti jednotlivých proměnných pro vykazování ze strany VVŠ, jedná se tedy o váhu.

Tabulka 62 v příloze 69 uvádí výsledky za proměnné IK. Interpretace je zaměřena především na extrémy, na minimální a maximální hodnoty skóre za proměnné v rámci jednotlivých složek IK ve vazbě na zjištěnou významnost. Komentáře k jednotlivým složkám IK jsou uvedeny níže.

a) Lidský kapitál (LK):

Co se týče LK, maximální hodnoty skóre kvality vykazování ve výši 0,82 dosáhly proměnné č. 1 a č. 9. Informace o počtech akademických a vědeckých pracovníků (č. 1) a informace o přehledu kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků (č. 9) jsou ze složky LK nejlépe vykazovanými proměnnou, významnost vykazování těchto informací je dle panelu respondentů na střední úrovni. Nově zařazená proměnná č. 7 a č. 4 - informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila a informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců, představují proměnné, které nebyly žádnou VVŠ vykazány, respondenti přisuzují zveřejnění informací proměnné č. 4 střední význam, proměnné č. 7 význam velký. Nejvyšší významnost (4,50) vykazování přisuzují respondenti proměnné č. 5 - informaci o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace, skóre kvality vykazování této proměnné dosáhlo poměrně vysoké úrovni 0,76. Nejméně významné je dle respondentů (2,50) vykazovat informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím, tyto informace jsou VVŠ v ČR vykazovány na vysoké úrovni (0,72).

b) Strukturální kapitál (SK):

Dvě proměnné ze SK dosáhly nevyššího skóre kvality vykazování (0,95), jedná se o proměnnou č. 29 a č. 18. Významnosti vykazování informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnosti informační infrastruktury (č. 29) přisuzují respondenti rovněž nejvyšší, velký význam (4,13). Vykazování informací o provedení finanční kontroly (č. 18) je dle respondentů středně významné (3,38). VVŠ v nejnižší kvalitě vykazují informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku (č. 24), tyto informace nevedlo 25 VVŠ, pouze jedna VVŠ na úrovni kvality 2, celkové

skóre kvality vykazování všech VVŠ je 0,03. Respondenti však nepřisuzují vykazování této proměnné příliš velký význam (2,38).

c) Vztahový kapitál (VK):

Dle respondentů je nejdůležitější (4,50), aby VVŠ z informací spadajících do VK vykazovaly informace o zájmu o studium na vysoké škole, vyjádřený počtem přihlášek studijních programů (č. 55), proměnná spadá do subkategorie Image VVŠ a je vykazována na velmi vysoké úrovni kvality zveřejnění ve výši 0,92. Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit (č. 42) jsou nekvalitněji zveřejňovanými informace ze stran VVŠ v ČR (0, 95), respondenti vykazování této proměnné také přisuzují velký význam (4,13). Nejnižší význam pro vykazování (2,13) má proměnná č. 50 - informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou, jejíž skóre kvality vykazování není rovněž příliš vysoké (0,44). Informace o vztazích s médii a zájmu ze strany médií (č. 54) je vykazována na nejnižší úrovni (0,27), význam vykazování této proměnné dle panelu respondentů je střední.

d) Intelektuální kapitál (IK) celkem:

Tabulka 29 shrnuje výsledky za IK s uvedením skóre kvality vykazování za jednotlivé složky IK celkově včetně významnosti.

Tabulka 29 - IK celkem

Intelektuální kapitál	Skóre kvality vykazování (0-1)	Významnost (1-5)
Lidský kapitál (LK)	0,47	3,53
Strukturální kapitál (SK)	0,54	3,37
Vztahový kapitál (VK)	0,71	3,65
Intelektuální kapitál (IK = LK+SK+VK)	0,57	3,52

Zdroj: Vlastní zpracování

Skóre kvality vykazování LK je ve výši 0,47, které odpovídá střední úrovni kvality zveřejňování proměnných LK, dle názoru respondentů je velmi významné (3,53), aby byly informace o LK vykazovány. Skóre kvality vykazování SK je ve výši 0,54, které odpovídá střední úrovni kvality zveřejňování proměnných SK, dle názoru respondentů je středně významné (3,37), aby byly informace o SK vykazovány. Skóre kvality vykazování VK je ve výši 0,71, které odpovídá vyšší úrovni kvality zveřejňování proměnných SK, dle názoru respondentů je velmi významné (3,65), aby byly informace o SK vykazovány. Nejvyššího skóre kvality vykazování proměnných dosáhla složka VK (0,71), následuje SK

(0,54) a LK (0,47). Nejvyšší významnosti pro vykazování dosáhla složka VK (3,65), následuje LK (3,53) a SK (3,37).

VVŠ v ČR vykazují informace o IK v předkládaných VZoČ na úrovni kvality ve výši 0,57, lze hovořit o střední úrovni kvality vykazovaných informací. Dle respondentů je velmi významné, aby VVŠ informace o IK vykazovaly, jedná se o hranici střední a velké významnosti.

4.4.3.2 Klíčové procesy

V této části jsou uvedeny souhrnné tabulky za proměnné KP. Tabulky uvedené v přílohách je shodné jako v předchozí kapitole 4.4.3.1., proto jejich popis zde znovu nebude vzhledem k nadbytečné duplicitě uváděn. Komentáře k **tabulce 63 přílohy 70** jsou uvedeny níže.

a) Vzdělávání (VZ):

Informace o kurzech celoživotního vzdělávání představuje nejkvalitněji zveřejňované informace ze subkategorie VZ (0,91), významnost vykazování této proměnné je dle respondentů velice vysoká (4,38). Nejnižšího skóre kvality vykazování (0,13) dosáhla informace o inbrídingu, a tedy o počtu výzkumných pracovníků na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy. Tuto informaci uvádějí 4 VVŠ v ČR, významnost vykazování těchto informací je na hranici nízké až střední významnosti (2,50). Dle respondentů je na hranici velké až extrémní významnosti pro vykazování proměnná č. 63 - informace o kreditním systému studia, o tom, zda vysoká škola uplatňuje pravidla ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label, úroveň kvality vykazování této proměnné je vysoká (0,87). Naopak nejméně významné (2,50), avšak dle skóre středně významné, je vykazování proměnné č. 67 - informace o studentech ve věku nad 30 let, tato informace je VVŠ vykazování na vysoké úrovni kvality ve výši 0,87.

b) Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI):

Nejvyšší významnost (4,25) má dle respondentů vykazování informací o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti (č. 86), tyto informace vykazují VVŠ v ČR na vysoké úrovni (0,86). Naopak nejnižší významnost pro vykazování přisuzují respondenti vykazování informacím o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol, skóre kvality vykazování této proměnné (č. 78) je vysoké (0,90). Nejkvalitněji (0,91)

je vykazována informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT (č. 77), váhu jejímu vykazování přisuzují respondenti velkou (3,75). Nejnižší kvalita vykazování (0,73) je zjištěna u dvou proměnných č. 83 a č. 83 - informace o získaných účelových finančních prostředcích na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně specifikace, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům, dále informace o počtu (spolu)pořádaných konferencích vysokou školou včetně informace, kolik jich bylo (spolu)pořádáno s mezinárodní účastí. Jedná se sice o nejnižší kvalitu vykazovaných informací, nicméně skóre lze považovat za středně vysoké. Význam vykazování informací o financování VaVaI je dle respondentů vysoký (3,75), u informací týkajících se konferencí střední (3,25).

c) Komercializace (KOM):

Klíčový proces KOM je tvořen dvěma proměnnými, vyšší úrovně kvality vykazování (0,77) dosáhla proměnná č. 88 - informace o vlastní strategii pro komercializaci, jejíž význam pro vykazování je střední (3,38). Nižší hodnota kvality vykazování (0,53) je zjištěna u informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí, jejíž význam pro vykazování je rovněž střední (3,25).

d) Transfer znalostí (TRAN):

Klíčový proces TRAN je tvořen dvěma nově zařazenými proměnnými, nižší úrovně kvality vykazování (0,27), dosáhla proměnná č. 89 - informace o transferu znalostí prostřednictvím TTI, jejíž význam pro vykazování je střední (2,88). Vyšší hodnota kvality vykazování (0,37), avšak nízká úroveň, je zjištěna u informace o událostech pro podporu vědy, jejíž význam pro vykazování je na hranici střední a vysoké významnosti (3,50).

e) Služby (SLU):

Maximální hodnota kvality vykazování u SLU je u proměnné č. 91 - informace o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb. Tuto proměnnou je rovněž dle respondentů nejvýznamnější vykazovat (3,50), jedná se o hranici střední a vysoké významnosti pro vykazování. Nejnižšího skóre kvality vykazování (0,50) a zároveň nejnižší významnosti (3,25), střední význam, pro vykazování dosáhla proměnná č. 93 - informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených

v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry.

f) Sociální záležitosti (SOC):

Dle respondentů je velice významné (3,75), aby VVŠ vykazovaly informace o způsobu, jakým je přistupováno ke studentům se specifickými potřebami. Tato proměnná je vykazována na vysoké úrovni kvality (0,88). Naopak nejnižší význam (2,50) respondenti přisuzují proměnné č. 95 - informace o stipendiích studentům dle finančních částek, která je však vykazována na vysoké úrovni (0,82). Nejvyšší skóre kvality vykazování dosáhly dvě proměnné, výše zmiňovaná proměnná o studentech se specifickými potřebami, dále pak proměnná č. 100 - informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy, význam pro vykazování této proměnné je střední (3,38). Nejnižšího skóre kvality vykazování (0,59) dosáhla nově zařazené proměnné č. 101 - informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života, respondenti hodnotí vykazování této proměnné jako velice významné (3,63).

g) Klíčové procesy (KP) celkem:

Tabulka 30 shrnuje výsledky za KP s uvedením skóre kvality vykazování za jednotlivé dimenze KP a KP celkově včetně významnosti.

Tabulka 30 - KP celkem

Klíčové procesy	Skóre kvality vykazování (0-1)	Významnost (1-5)
Vzdělávání (VZ)	0,74	3,56
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	0,83	3,56
Komercializace (KOM)	0,65	3,31
Transfer znalostí (TRAN)	0,32	3,19
Služby (SLU)	0,53	3,38
Sociální záležitosti (SOC)	0,80	3,30
Klíčové procesy (KP = VZ+VaVaI+KOM+TRAN+SLU+SOC)	0,65	3,30

Zdroj: Vlastní zpracování

Skóre kvality vykazování VZ je ve výši 0,74, které odpovídá poměrně vysoké úrovni kvality zveřejňování proměnných dimenze VZ, dle názoru respondentů je velmi významné (3,56), aby byly informace o VZ vykazovány. Skóre kvality vykazování VaVaI je ve výši 0,83, které odpovídá vysoké úrovni kvality zveřejňování proměnných dimenze VaVaI, dle názoru respondentů je velmi významné (3,56), aby byly informace o VaVaI vykazovány. Skóre kvality vykazování KOM je ve výši 0,65, které odpovídá střední úrovni

kvality zveřejňování proměnných dimenze KOM, dle názoru respondentů je středně významné (3,31), aby byly informace o KOM vykazovány. Skóre kvality vykazování TRAN je ve výši 0,32, které odpovídá poměrně nízké úrovni kvality zveřejňování proměnných dimenze TRAN, dle názoru respondentů je středně významné (3,19), aby byly informace o TRAN vykazovány. Skóre kvality vykazování SLU je ve výši 0,53, které odpovídá střední úrovni kvality zveřejňování proměnných dimenze SLU, dle názoru respondentů je středně významné (3,38), aby byly informace o KOM vykazovány. Skóre kvality vykazování SOC je ve výši 0,80, které odpovídá vysoké úrovni kvality zveřejňování proměnných dimenze SOC, dle názoru respondentů je středně významné (3,30), aby byly informace o KOM vykazovány.

Nejvyššího skóre kvality vykazování proměnných dosáhla dimenze VaVaI (0,83), následuje SOC (0,80), VZ (0,74, KOM (0,65), SLU (0,53) a TRAN (0,32). Nejvyšší významnosti pro vykazování dosáhla složka VZ (3,56) a VaVaI (3,56), následuje SLU (3,38), KOM (3,31), SOC (3,30) a TRAN (3,19).

VVŠ v ČR vykazují informace o KP v předkládaných VZoČ na úrovni kvality ve výši 0,64, lze hovořit o středně vysoké úrovni kvality vykazovaných informací. Dle respondentů je středně významné (3,30), aby VVŠ vykazovaly informace o KP.

Shrnutí: Intelektuální kapitál a klíčové procesy celkem: Tabulka 31 uvádí skóre kvality vykazování IK a KP včetně jejich významnosti vykazování, řazení je dle skóre kvality vykazování. Nejvyššího skóre dosáhl klíčový proces VaVaI (0,83), nejnižší skóre je u transferu znalostí, rovněž spadajícího do KP.

Tabulka 31 - IK a KP celkem dle skóre kvality vykazování

IK, KP	Skóre kvality vykazování (0-1)	Významnost (1-5)
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	0,83	3,56
Sociální záležitosti (SOC)	0,80	3,30
Vzdělávání (VZ)	0,74	3,56
Vztahový kapitál (VK)	0,71	3,65
Komerzializace (KOM)	0,65	3,31
Klíčové procesy (KP = VZ+VaVaI+KOM+TRAN+SLU+SOC)	0,65	3,30
Intelektuální kapitál (IK = LK+SK+VK)	0,57	3,52
Strukturální kapitál (SK)	0,54	3,37
Služby (SLU)	0,53	3,38
Lidský kapitál (LK)	0,47	3,53
Transfer znalostí (TRAN)	0,32	3,19

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 32 uvádí skóre kvality vykazování IK a KP včetně jejich významnosti vykazování, řazení je dle významnosti vykazování. Nejvyšší význam pro vykazování je u složky vztahového kapitálu (3,65), jedná se o velký význam. Nejnížší význam pro vykazování je u klíčového procesu TRAN.

Tabulka 32 - IK a KP celkem dle významnosti vykazování

IK, KP	Skóre kvality vykazování (0-1)	Významnost (1-5)
Vztahový kapitál (VK)	0,71	3,65
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	0,83	3,56
Vzdělávání (VZ)	0,74	3,56
Lidský kapitál (LK)	0,47	3,53
Intelektuální kapitál (IK = LK+SK+VK)	0,57	3,52
Služby (SLU)	0,53	3,38
Strukturální kapitál (SK)	0,54	3,37
Komerzializace (KOM)	0,65	3,31
Sociální záležitosti (SOC)	0,80	3,30
Klíčové procesy (KP = VZ+VaVaI+KOM+TRAN+SLU+SOC)	0,65	3,30
Transfer znalostí (TRAN)	0,32	3,19

Zdroj: Vlastní zpracování

4.4.4 Kvalita vykazování intelektuálního kapitálu a klíčových procesů ve vztahu k informační potřebě zájmových skupin

V předchozích kapitolách byly podrobně interpretovány výsledky dotazníkového šetření se zájmovými skupinami VVŠ (podkapitola 4.3) a výsledky obsahové analýzy VZoČ veřejných vysokých škol (podkapitoly 4.4.1, 4.4.2 a 4.4.3). V rámci dotazníkového šetření se ZS byla identifikována informační potřeba studentů VVŠ, uchazečů o studium na VVŠ a zaměstnanců VVŠ. Ze souboru 101 proměnných byly určeny ty proměnné, které mají pro konkrétní zájmovou skupinu malý, střední a velký význam. Interpretace byla zaměřena především na extrémy, a tedy na informace s malým a velkým významem pro uspokojení informační potřeby dané ZS. Pomocí obsahové analýzy byl zjištěn rozsah a kvalita vykazování informací o IK a KP ve VZoČ všech 26 VVŠ. Interpretovány byly výsledky za jednotlivé proměnné a subkategorie IK a KP.

Níže je provedena syntéza výsledků výše popsaných metod. Tabulka 33 uvádí skóre kvality vykazování proměnných IK (0-1), které dosáhly hodnoty 0,8 a vyšší. Jedná se tedy o proměnné, které VVŠ v rámci VZoČ vykazují na kvalitativně vysoké úrovni. Tabulka 33 dále obsahuje číslo proměnné, její zařazení do složky IK a význam pro uspokojení informační potřeby daných ZS.

Tabulka 33 - Vykazování proměnných IK s nejvyšším skóre a význam pro zájmové skupiny

č. proměnné	Skóre	Složka IK	Studenti	Zaměstnanci	Uchazeči
18	0,95	SK	střední	střední	střední
29	0,95	SK	velký	velký	velký
42	0,95	VK	velký	velký	velký
28	0,92	SK	střední	velký	střední
41	0,92	VK	velký	velký	velký
55	0,92	VK	velký	velký	velký
16	0,9	SK	velký	velký	velký
44	0,88	VK	střední	střední	střední
39	0,87	VK	velký	střední	velký
53	0,87	VK	střední	střední	střední
40	0,85	VK	střední	střední	velký
1	0,82	LK	malý	střední	střední
9	0,82	LK	střední	střední	střední
34	0,82	VK	střední	střední	střední
6	0,81	LK	střední	střední	střední
8	0,79	LK	střední	střední	střední
23	0,79	SK	velký	střední	velký
43	0,79	VK	velký	velký	velký
3	0,78	LK	malý	střední	malý
22	0,78	SK	velký	střední	velký
35	0,78	VK	střední	střední	střední
46	0,77	VK	střední	střední	střední
56	0,77	VK	velký	střední	velký
5	0,76	LK	velký	střední	velký

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 34 naopak uvádí skóre kvality vykazování proměnných IK (0-1), které dosáhly hodnoty v intervalu 0 – 0,4. Jedná se tedy o proměnné, které VVŠ v rámci VZoČ vykazují na kvalitativně nízké úrovni ve vazbě na informační potřebu ZS.

Tabulka 34 - Vykazování proměnných IK s nejnižším skóre a význam pro zájmové skupiny

č. proměnné	Skóre	Složka IK	Studenti	Zaměstnanci	Uchazeči
4*	0,00	LK	malý	střední	malý
7*	0,00	LK	střední	střední	střední
12*	0,03	LK	střední	střední	střední
15*	0,03	LK	střední	střední	střední
24*	0,03	SK	malý	střední	malý
14*	0,08	LK	velký	velký	velký
26*	0,17	SK	střední	střední	střední
27*	0,23	SK	střední	velký	střední
31*	0,23	SK	střední	střední	střední
54*	0,27	VK	střední	střední	střední
25*	0,32	SK	velký	střední	velký
13*	0,35	LK	velký	velký	velký
19	0,35	SK	střední	střední	střední
52	0,36	VK	střední	střední	střední
48	0,41	VK	velký	velký	velký
10	0,42	LK	střední	velký	střední
50	0,44	VK	střední	střední	střední

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 35 - Vykazování proměnných KP s nejvyšším skóre a význam pro zájmové skupiny

č. proměnné	Skóre	Dimenze KP	Studenti	Zaměstnanci	Uchazeči
74	0,92	VZ	střední	střední	střední
77	0,91	VaVaI	střední	velký	střední
65	0,9	VZ	střední	střední	střední
75	0,9	VZ	střední	střední	střední
76	0,9	VaVaI	střední	velký	střední
78	0,9	VaVaI	střední	velký	střední
97	0,88	SOC	velký	střední	střední
100	0,88	SOC	velký	velký	velký
58	0,87	VZ	střední	střední	velký
63	0,87	VZ	velký	střední	střední
70	0,86	VZ	velký	střední	velký
86	0,86	VaVaI	střední	střední	střední
72	0,85	VZ	velký	velký	velký
67	0,83	VZ	střední	malý	střední
68	0,83	VZ	střední	střední	střední
84	0,83	VaVaI	velký	velký	střední
85	0,83	VaVaI	střední	velký	malý
59	0,82	VZ	střední	střední	střední
64	0,82	VZ	velký	střední	velký
79	0,82	VaVaI	velký	velký	velký
81	0,82	VaVaI	velký	velký	velký
94	0,82	SOC	velký	střední	velký
95	0,82	SOC	velký	střední	velký
96	0,82	SOC	velký	střední	velký
80	0,81	VaVaI	střední	velký	velký
71	0,79	VZ	střední	střední	střední
98	0,79	SOC	velký	střední	velký
99	0,79	SOC	střední	velký	střední
88	0,77	KOM	střední	střední	střední

Zdroj: Vlastní zpracování

Výše uvedená tabulka 35 uvádí skóre kvality vykazování proměnných KP, které dosáhly hodnoty 0,8 a vyšší ve vazbě na informační potřebu ZS.

Tabulka 36 uvádí skóre kvality vykazování proměnných KP, které dosáhly hodnoty v intervalu 0 – 0,4 ve vazbě na informační potřebu zájmových skupin.

Tabulka 36 - Vykazování proměnných KP s nejnižším skóre a význam pro zájmové skupiny

č. proměnné	Skóre	Dimenze KP	Studenti	Zaměstnanci	Uchazeči
73*	0,13	VZ	střední	střední	střední
89*	0,27	TRAN	střední	střední	malý
90*	0,37	TRAN	střední	velký	střední

Zdroj: Vlastní zpracování

Výše uvedené tabulky uvádějí proměnné, které české VVŠ vykazují na vysoké nebo nízké kvalitativní úrovni ve vztahu k informační potřebě ZS. Níže jsou uvedeny tabulky, které zachycují jiný úhel pohledu. Tabulky uvádějí proměnné, které dle jednotlivých ZS mají pro uspokojení jejich informační potřeby velký a malý význam a k těmto proměnným je uvedeno skutečné skóre kvality vykazování daných proměnných ve VZoČ.

a) Studenti veřejných vysokých škol:

Tabulka 37 uvádí výsledky za ZS studentů, uvedeny jsou proměnné IK, které významně uspokojují jejich informační potřebu (průměr v intervalu 3,5 – 5).

Tabulka 37 - Proměnné s velkým významem: Studenti a skutečné skóre kvality vykazování IK

Č. p.	\bar{x}	IK	Skóre vykazování
39	4,12	VK	0,87
29	3,99	SK	0,95
20	3,93	SK	0,55
13*	3,89	LK	0,35
55	3,86	VK	0,92
42	3,85	VK	0,95
48	3,8	VK	0,41
47	3,77	VK	0,67
43	3,73	VK	0,79
17	3,66	SK	0,73
56	3,66	VK	0,77
16	3,63	SK	0,90
22	3,62	SK	0,78
41	3,61	VK	0,92
49	3,58	VK	0,60
23	3,57	SK	0,79
25*	3,57	SK	0,32
5	3,56	LK	0,76
14*	3,54	LK	0,08
38	3,5	VK	0,65
45	3,5	VK	0,74

Zdroj: Vlastní zpracování

Díky tabulce 37 lze výsledky porovnat se skutečným stavem vykazování proměnných ze strany VVŠ, z čehož pro VVŠ plyne doporučení týkající se proměnných, na jejich kvalitu zveřejnění by se měly zaměřit.

Tabulka 38 uvádí výsledky za ZS studenti, uvedeny jsou však proměnné IK, o které mají studenti VVŠ malý zájem. Jedná se o proměnné, které nejsou z hlediska uspokojení jejich informační potřeby významné. Díky tabulce 38 lze výsledky porovnat se skutečným stavem vykazování daných proměnných ze strany VVŠ.

Tabulka 38 - Proměnné s malým významem: Studenti a skutečné skóre kvality vykazování IK

Č. p.	\bar{x}	IK	Skóre vykazování
3	2,3	LK	0,78
24*	2,37	SK	0,03
2	2,39	LK	0,72
1	2,41	LK	0,82
4*	2,43	LK	0,00

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 39 uvádí výsledky za ZS studentů, uvedeny jsou proměnné KP, které významně uspokojují jejich informační potřebu. Díky tabulce 39 lze výsledky porovnat se skutečným stavem vykazování daných proměnných ze strany VVŠ.

Tabulka 39 - Proměnné s velkým významem: Studenti a skutečné skóre kvality vykazování KP

Č. p.	\bar{x}	KP	Skóre vykazování
72	4,02	VZ	0,85
69	4,02	VZ	0,55
100	3,98	SOC	0,88
96	3,94	SLU	0,82
64	3,88	VZ	0,82
101*	3,77	SOC	0,59
98	3,73	SOC	0,79
70	3,67	VZ	0,86
79	3,61	VaVaI	0,82
97	3,55	SOC	0,88
84	3,52	KOM	0,83
81	3,5	VaVaI	0,82
94	3,5	SOC	0,82

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka s proměnnými KP, které mají pro studenty VVŠ malý význam není uvedena z toho důvodu, že taková proměnná neexistuje.

b) Zaměstnanci veřejných vysokých škol:

Tabulka 40 uvádí výsledky za ZS zaměstnanci VVŠ, uvedeny jsou proměnné, které významně uspokojují jejich informační potřebu. Díky tabulce 40 lze výsledky porovnat se skutečným stavem vykazování daných proměnných ze strany VVŠ.

Tabulka 40 - Proměnné s velkým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování IK

Č. p.	\bar{x}	IK	Skóre vykazování
11	3,95	LK	0,64
29	3,92	SK	0,95
17	3,91	SK	0,73
27*	3,81	SK	0,23
43	3,79	VK	0,79
55	3,78	VK	0,92
16	3,73	SK	0,90
14*	3,72	LK	0,08
48	3,68	VK	0,41
28	3,68	SK	0,92
20	3,68	SK	0,55
42	3,68	VK	0,95
13*	3,67	LK	0,35
10	3,61	LK	0,42
47	3,49	VK	0,67
41	3,46	VK	0,92

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 41 uvádí výsledky za ZS zaměstnanci, uvedeny jsou proměnné IK, o které mají zaměstnanci VVŠ z hlediska informační potřeby malý zájem, jedná se o jednu proměnnou.

Tabulka 41 - Proměnné s malým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování IK

Č. p.	\bar{x}	IK	Skóre vykazování
2	2,32	LK	0,72

Zdroj: Vlastní zpracování

Proměnné KP, které významně uspokojují informační potřebu ZS zaměstnanců a skutečné skóre kvality jejich vykazování uvádí tabulka 42.

Tabulka 42 - Proměnné s velkým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování KP

Č. p.	\bar{x}	KP	Skóre vykazování
79	3,76	VaVaI	0,82
84	3,73	VaVaI	0,83
99	3,72	SOC	0,79
76	3,68	VaVaI	0,90
69	3,67	VZ	0,55
80	3,64	VaVaI	0,81
77	3,64	VaVaI	0,91
82	3,56	VaVaI	0,73
81	3,54	VaVaI	0,82
85	3,52	VaVaI	0,83
90*	3,49	TRAN	0,37
100	3,48	SOC	0,88
72	3,45	VZ	0,85
78	3,45	VaVaI	0,90

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 43 uvádí jednu proměnnou KP, která má pro zaměstnance z hlediska uspokojení jejich informační potřeby malý význam.

Tabulka 43 - Proměnné s malým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování KP

Č. p.	\bar{x}	KP	Skóre vykazování
67	2,35	VZ	0,83

Zdroj: Vlastní zpracování

c) Uchazeči o studium na veřejné vysoké školy:

Tabulka 44 uvádí výsledky za ZS uchazeči o studium VVŠ, uvedeny jsou proměnné IK, které jsou významné z hlediska uspokojení jejich informační potřeby. Lze tak porovnat informační potřebu uchazečů se skutečným stavem kvality vykazování daných proměnných ze strany VVŠ.

Tabulka 44 - Proměnné s velkým významem: Uchazeči a skutečné skóre kvality vykazování IK

Č. p.	\bar{x}	IK	Skóre vykazování
39	3,96	VK	0,87
20	3,94	SK	0,55
55	3,89	VK	0,92
42	3,88	VK	0,95
29	3,88	SK	0,95
23	3,82	SK	0,03

43	3,81	VK	0,79
47	3,71	VK	0,67
13*	3,7	LK	0,35
48	3,67	VK	0,41
14*	3,66	LK	0,08
22	3,57	SK	0,78
56	3,57	VK	0,77
41	3,55	VK	0,92
16	3,54	SK	0,90
40	3,53	VK	0,85
17	3,52	SK	0,73
38	3,5	VK	0,65
25	3,5	SK	0,32
45	3,48	VK	0,74
5	3,47	LK	0,76

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 45 uvádí výsledky za ZS uchazeči, uvedeny jsou proměnné IK, které nejsou z hlediska uspokojení informační potřeby uchazečů významné.

Tabulka 45 - Proměnné s malým významem: Zaměstnanci a skutečné skóre kvality vykazování IK

Č. p.	\bar{x}	IK	Skóre vykazování
3	2,15	LK	0,78
24	2,23	SK	0,03
4*	2,28	LK	0,00
2	2,3	LK	0,72

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 46 uvádí výsledky za ZS uchazeči o studium na VVŠ, uvedeny jsou proměnné KP, o které mají uchazeči velký zájem, které významně uspokojují jejich informační potřebu. Díky tabulce 46 lze výsledky porovnat se skutečným stavem vykazování daných proměnných ze strany VVŠ.

Tabulka 46 - Proměnné s velkým významem: Uchazeči a skutečné skóre kvality vykazování KP

Č. p.	\bar{x}	KP	Skóre vykazování
100	4,23	SOC	0,88
69*	4,13	VZ	0,55
96	4,08	SOC	0,82
64	4,04	VZ	0,82
72	3,9	VZ	0,85
101*	3,9	SOC	0,59
94	3,77	SOC	0,82
98	3,72	SOC	0,79
70	3,6	VZ	0,86
79	3,52	VaVal	0,82
95	3,52	SOC	0,82
58	3,5	VZ	0,87
81	3,5	VaVal	0,82
80	3,46	VaVal	0,81

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 47 uvádí proměnné KP, které mají pro uchazeče z hlediska uspokojení jejich informační potřeby malý význam. Jedná se o čtyři proměnné KP.

Tabulka 47 - Proměnné s malým významem: Uchazeči a skutečné skóre kvality vykazování KP

Č. p.	\bar{x}	KP	Skóre vykazování
93	2,3	SLU	0,50
89	2,38	TRAN	0,27
67	2,39	VZ	0,83
85	2,42	VaVaI	0,83

Zdroj: Vlastní zpracování

4.4.5 Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu a klíčových procesů za jednotlivé veřejné vysoké školy v ČR

V předchozích kapitolách byly interpretovány výsledky vykazování proměnných IK a KP za všechny VVŠ dohromady, tedy za celou oblast veřejného vysokého školství v ČR. V této části jsou interpretovány výsledky za jednotlivé VVŠ. Interpretován je rozsah a kvalita vykazování proměnných IK a KP. V úvodu je stručně charakterizována VZoČ dle RO za rok 2011 včetně uvedení účelu vytváření VZoČ a struktury této zprávy.

Výroční zpráva o činnosti veřejných vysokých škol v ČR:

V rámcové osnově k VZoČ vysokých škol za rok 2011 (RO, 2011) je uvedeno, že VZoČ vyjadřuje naplňování Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast VŠ na období 2011 a jeho Aktualizace na rok 2011. Struktura VZoČ by měla odpovídat struktuře Dlouhodobého záměru vysoké školy a jeho Aktualizaci.

Osnova VZoČ je členěna do 16 kapitol, jejichž součástí jsou příslušné tabulky. Ke každé kapitole, kde je to relevantní, má VVŠ vypracovat komentář, který by měl shrnout zejména naplňování Dlouhodobého záměru a jeho Aktualizaci na rok 2011 v dané oblasti.

Oproti RO z roku 2010 došlo k určitým změnám, které MŠMT umožňuje sledovat i jiné oblasti činnosti VŠ související zejména s hodnocením různých přístupů ke kvalitě uskutečňovaných činností. Důraz je oproti předchozím rokům kladen mimo jiné na tvůrčí činnosti VŠ. Právě ve VZoČ je VŠ dán prostor, kde může popsat a definovat tvůrčí činnosti, jež sama realizuje (RO, 2011). MŠMT uvádí (RO, 2011), že vytváří takové podmínky, aby se VŠ co nejvíce individualizovaly. Výstupy pro účely VZoČ by pak měly ukázat identitu VŠ v celém systému VŠ v ČR.

V RO je rovněž uvedeno, že VZoČ by měla zároveň sloužit i jako nástroj ke kvalitativnímu sebehodnocení činností VŠ za uplynulý rok a pro zhodnocení svého dosavadního rozvoje. VZoČ by měla obsahovat informace o tom, jak se VŠ dařilo naplňovat své strategické vize

a záměry, jaká opatření přijala, které kroky prozatím nebylo možné realizovat a výzvy do budoucna.

MŠMT uvádí (RO, 2011), že údaje z jednotlivých VZoČ slouží jako podklad k vypracování VZoČ za celý sektor VŠ v ČR. Získané údaje o VŠ mají představovat průnik mezi potřebami MŠMT, VŠ, rovněž mají sloužit potřebám veřejnosti, která by měla být o činnosti vysokých škol rovněž informována. Zpracování VZoČ by mělo VVŠ rovněž pomoci s přípravou na budoucí vícekritériální hodnocení Evropskou komisí, která jasně deklarovala v září 2011, že spustí projekt U-Multirank.

Podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 42 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, je povinností VŠ zveřejnit VZoČ (RO, 2011).

Struktura VZoČ je členěna do následujících 16 kapitol: „Úvod“, „Základní údaje o vysoké škole“, „Studijní programy, organizace studia a vzdělávací činnost“, „Studenti“, „Absolventi“, „Zájem o studium“, „Akademičtí pracovníci“, „Sociální záležitosti studentů a zaměstnanců“, „Infrastruktura“, „Celoživotní vzdělávání“, „Výzkumná, vývojová umělecká a další tvůrčí činnost“, „Internacionalizace“, „Zajišťování kvality a hodnocení realizovaných činností“, „Národní a mezinárodní excelence“, „Rozvoj vysoké školy“, „Závěr“.

4.4.5.1 Vykazování intelektuálního kapitálu za jednotlivé veřejné vysoké školy v ČR

Tabulka 64 v příloze 71 uvádí výsledky kódování 26 VZoČ VVŠ v ČR. V řádcích jsou uvedeny výsledky za jednotlivé VVŠ (1 – 26). Seznam s názvy jednotlivých VVŠ je uveden v **příloze 72**. V tabulce 64 jsou uvedeny výsledky za složky IK, a tedy LK, SK, VK, v posledních dvou sloupcích je celkový počet a skóre za IK.

Sloupec s označením „Počet“ vyjadřuje počet vykazovaných proměnných ve VZoČ z roku 2011. Sloupec s označením „Skóre“ vyjadřuje vážené skóre kvality vykazování proměnných. Ukázka výpočtu váženého skóre je uvedena v **tabulce 66 v příloze 73**. Tabulka 66 rovněž obsahuje výpočet průměru, směrodatné odchylky, mediánu, maximální a minimální hodnoty.

a) Lidský kapitál (LK):

Dle navrženého indexu vykazování IK je LK složen z 15 proměnných. Žádná z VVŠ nevykázala ve VZoČ všech 15 proměnných. Nejvíce proměnných LK, celkem 11 (73 %), vykázala VŠUP v Praze (23.VVŠ) a JAMU v Brně (5.VVŠ), naopak nejméně proměnných (7, 47 %) vykázala OU (5.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykázaly 9,15 (61 %) proměnných. Střední hodnota je ve výši 9 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (0,64) dosáhla MU (7.VVŠ), nejnižší skóre (0,30) je patrné u OU (9.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,47. VVŠ vykazují informace o LK na úrovni kvality 0,47, jedná se tedy o střední úroveň kvality vykazování

Tabulka 48 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování LK.

Tabulka 48 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování LK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Masarykova univerzita (7)	10	0,64
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (21)	10	0,63
Západočeská univerzita v Plzni (25)	10	0,61
Technická univerzita v Liberci (11)	10	0,57
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	9	0,56
Vysoká škola polytechnická Jihlava (26)	9	0,56

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 49 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování LK.

Tabulka 49 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování LK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	7	0,30
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	8	0,34
Vysoká škola ekonomická v Praze (20)	8	0,37
Akademie múzických umění v Praze (1)	9	0,38
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	9	0,40
Slezská univerzita v Opavě (10)	9	0,40

Zdroj: Vlastní zpracování

b) Strukturální kapitál (SK):

Dle navrženého indexu vykazování IK je SK složen z 18 proměnných. Žádná z VVŠ nevykázala ve VZoČ všech 18 proměnných. Nejvíce proměnných SK, celkem 16 (89 %), vykázala VŠCHT v Praze (21.VVŠ), naopak nejméně proměnných (5; 28 %) vykázala AMU v Praze (2.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykázaly 11,62 (65 %) proměnných. Střední hodnota je ve výši 12 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (0,76) dosáhla VŠCHT v Praze (21.VVŠ), nejnižší skóre (0,29) je patrné u AMU

v Praze (2.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,60. VVŠ vykazují informace o SK na úrovni kvality 0,56, jedná se tedy o střední úroveň kvality vykazování.

Tabulka 50 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování SK.

Tabulka 50 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování SK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (21)	16	0,76
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	14	0,71
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (18)	15	0,71
Univerzita Pardubice (16)	15	0,71
Univerzita Karlova v Praze (14)	13	0,69
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (17)	13	0,69

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 51 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování SK

Tabulka 51 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování SK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	5	0,29
Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze (23)	8	0,31
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	7	0,38
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	9	0,42
Univerzita Hradec Králové (12)	9	0,45
Slezská univerzita v Opavě (10)	0,45	10

Zdroj: Vlastní zpracování

c) Vztahový kapitál (VK):

Dle navrženého indexu vykazování IK je VK složen z 24 proměnných. 5 VVŠ v ČR vykazovalo všech 24 proměnných VK, jedná se o následující VVŠ: AMU Praze, JU, VŠTB-TUO, VŠE a ZČU. Nejméně proměnných v počtu 14 (58 %) vykazovala AVU v Praze (2.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykazovaly 21,42 (89 %) proměnných složky VK. Střední hodnota je ve výši 22 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (0,89) dosáhla ČZU v Praze (3.VVŠ), nejnižší skóre (0,39) je patrné u AVU v Praze (2.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,73. VVŠ vykazují informace o VK na úrovni kvality 0,72, jedná se tedy o poměrně vysokou úroveň kvality vykazování VK.

Tabulka 52 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování VK.

Tabulka 52 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování VK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	24	0,89
Vysoká škola ekonomická v Praze (20)	24	0,86
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	24	0,84
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (21)	23	0,84
Akademie múzických umění v Praze (1)	24	0,82
Technická univerzita v Liberci (11)	23	0,82

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 53 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování VK

Tabulka 53 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování VK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	14	0,39
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	16	0,5
Janáčkova akademie múzických umění v Brně (5)	22	0,58
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	20	0,58
Vysoká škola polytechnická Jihlava (26)	18	0,6

Zdroj: Vlastní zpracování

d) Intelektuální kapitál (IK) celkem:

Dle navrženého indexu vykazování IK je IK složen z 57 proměnných. Žádná z VVŠ nevykázala ve své VZoČ všech 57 proměnných IK. Nejvíce proměnných IK, celkem 49 (86 %), vykázala VŠCHT v Praze (21.VVŠ), naopak nejméně proměnných (27; 47 %) vykázala AVU v Praze (2.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykázaly 42,19 (74 %) proměnných IK. Střední hodnota je ve výši 44 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (0,76) dosáhla VŠCHT v Praze (21.VVŠ), nejnižší skóre (0,34) je patrné u AVU v Praze (2.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,62. Veřejné vysoké školy vykazují informace o IK na úrovni kvality 0,61, jedná se tedy o střední úroveň kvality vykazování IK.

Tabulka 54 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování IK.

Tabulka 54 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování IK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (21)	49	0,76
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	47	0,75
Technická univerzita v Liberci (11)	47	0,7
Univerzita Pardubice (16)	47	0,7
Univerzita Karlova v Praze (14)	43	0,69
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (18)	47	0,69

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 55 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování IK

Tabulka 55 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování IK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	27	0,34
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	32	0,42
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	36	0,49
Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze (23)	42	0,5
Janáčkova akademie múzických umění v Brně (5)	44	0,53
Univerzita Hradec Králové (12)	36	0,53

Zdroj: Vlastní zpracování

4.4.5.2 Vykazování klíčových procesů za jednotlivé veřejné vysoké školy v ČR

Tabulka 67 v příloze 74 uvádí výsledky kódování 26 VZoČ VVŠ v ČR. V tabulce 67 jsou uvedeny výsledky za KP, a tedy VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU a SOC, v posledních dvou sloupcích je celkový počet a skóre za KP. Význam jednotlivých položek v tabulce („Počet“, „Skóre“ je shodný jako v předchozí tabulce X), vysvětlení je uvedeno v kapitole 8.6.2.

a) Vzdělávání (VZ):

Klíčový proces VZ je složen z 18 proměnných. Žádná z VVŠ nevykazuje všech 18 proměnných. Maximálně je vykázáno 17 proměnných (94 %), které zveřejnilo celkem 17 VVŠ (65 %). Nejméně proměnných v počtu 9 (50 %) vykázala AVU v Praze (2.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykázaly 16,08 (89 %) proměnných v dimenzi VZ. Střední hodnota je ve výši 17 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (0,93) dosáhla ČZU v Praze (3.VVŠ), nejnižší skóre (0,29) je patrné u AVU v Praze (2.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,78. VVŠ vykazují informace týkající se VZ na úrovni kvality 0,75, jedná se tedy o střední úroveň kvality vykazování VZ.

Tabulka 56 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování dimenze Vzdělávání (VZ).

Tabulka 56 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování VZ

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	17	0,93
Technická univerzita v Liberci (11)	17	0,89
Západočeská univerzita v Plzni (25)	17	0,87
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	17	0,85
Vysoké učení technické v Brně (24)	17	0,83

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 57 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování dimenze VZ.

Tabulka 57 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování VZ

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	9	0,29
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	12	0,52
Slezská univerzita v Opavě (10)	14	0,61
Janáčkova akademie múzických umění v Brně (5)	17	0,64
Vysoká škola polytechnická Jihlava (26)	16	0,69

Zdroj: Vlastní zpracování

b) Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI):

Klíčový proces VaVaI je složen z 11 proměnných. V absolutním počtu 17 (65 %) VVŠ vykázalo všech 11 proměnných. Nejméně proměnných v počtu 6 (55 %) vykazují UHK (12.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykazují 10,35 (94 %) proměnných v dimenzi VaVaI. Střední hodnota je ve výši 11 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (1,00) dosahuje ČZU v Praze (3.VVŠ) a VFU Brno (18.VVŠ). Nejnižší skóre (0,47) je patrné u UHK (12.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,88. VVŠ vykazují informace týkající se VaVaI na úrovni kvality 0,83, jedná se tedy o vysokou úroveň kvality vykazování VaVaI.

Níže uvedená tabulka 58 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování dimenze Výzkumu, vývoje a inovací (VaVaI) a tabulka 59 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování dimenze Výzkumu, vývoje a vzdělávání (VaVaI).

Tabulka 58 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování VZ

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	11	1,00
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (18)	11	1,00
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	11	0,97
Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava (19)	11	0,97
Technická univerzita v Liberci (11)	11	0,94
Univerzita Karlova v Praze (14)	11	0,94
Univerzita Pardubice (16)	11	0,94

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 59 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování VZ

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Univerzita Hradec Králové (12)	6	0,47
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	9	0,61
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	9	0,62
Mendelova universita v Brně (8)	9	0,69
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (13)	10	0,72

Zdroj: Vlastní zpracování

c) Komericializace (KOM):

Klíčový proces KOM je složen z 2 proměnných. 22 VVŠ (85 %) vykazují obě dvě proměnné. Jediná VVŠ, AVU v Praze (2.VVŠ), neuvádí ve své VZoČ ani jednu z proměnných, jedná se o minimální hodnotu. V průměru VVŠ v ČR vykázaly 1,81 (91 %) proměnných v dimenzi KOM. Střední hodnota je ve výši 2 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyšší skóre kvality vykazování (1,00) je patrné u 4 VVŠ: JU (6.VVŠ), TUL (11.VVŠ), UP (15.VVŠ) a VŠCHT v Praze (21.VVŠ). Nejnižší skóre (0,00) je patrné

u AVU v Praze (2.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,67. VVŠ vykazují informace týkající se VaVaI na úrovni kvality 0,65, jedná se tedy o střední úroveň kvality vykazování VaVaI. Tabulka 60 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování dimenze KOM.

Tabulka 60 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování KOM

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	2	1,00
Technická univerzita v Liberci (11)	2	1,00
Univerzita Palackého v Olomouci (15)	2	1,00
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (21)	2	1,00
Mendelova universita v Brně (8)	2	0,84
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (18)	2	0,84
Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava (19)	2	0,84
Vysoké učení technické v Brně (24)	2	0,84
Západočeská univerzita v Plzni (25)	2	0,84

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 61 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování dimenze Komericializace (KOM).

Tabulka 61 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování KOM

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	0	0,00
Vysoká škola polytechnická Jihlava (26)	2	0,33
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	1	0,34
Slezská univerzita v Opavě (10)	1	0,34
Univerzita Hradec Králové (12)	1	0,34

Zdroj: Vlastní zpracování

d) Transfer znalostí (TRAN):

Klíčový proces TRAN je rovněž složen z 2 nově zařazených proměnných. 7 VVŠ (27 %) vykazuje obě dvě proměnné. 11 VVŠ (42 %) neuvádí ve své VZoČ ani jednu z proměnných, jedná se o minimální hodnotu. V průměru VVŠ v ČR vykázaly 0,85 (43 %) proměnných v dimenzi TRAN. Střední hodnota je ve výši 1 proměnné. Z hlediska kvality vykazování, nejvyšší skóre kvality vykazování (1,00) je patrné u 3 VVŠ: MU (7.VVŠ), UK (14.VVŠ) a UPa (16.VVŠ). Nejnižší skóre (0,00) je patrné u 11 VVŠ (42 %). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,34. VVŠ vykazují informace týkající se TRAN na úrovni kvality 0,33, jedná se tedy o poměrně nízkou úroveň kvality vykazování.

Níže uvedená tabulka 62 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování TRAN.

Tabulka 62 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování TRAN

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Masarykova univerzita (7)	2	1,00
Univerzita Karlova v Praze (14)	2	1,00
Univerzita Pardubice (16)	2	1,00
Technická univerzita v Liberci (11)	2	0,67
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (13)	2	0,67
Univerzita Palackého v Olomouci (15)	2	0,67
Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava (19)	2	0,67

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 63 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování TRAN.

Tabulka 63 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování TRAN

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie múzických umění v Praze (1)	0,00	0,00
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	0,00	0,00
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	0,00	0,00
České vysoké učení technické v Praze (4)	0,00	0,00
Janáčkova akademie múzických umění v Brně (5)	0,00	0,00
Univerzita Hradec Králové (12)	0,00	0,00
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (21)	0,00	0,00
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	0,00	0,00
Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze (23)	0,00	0,00
Vysoké učení technické v Brně (24)	0,00	0,00
Vysoká škola polytechnická Jihlava (26)	0,00	0,00

Zdroj: Vlastní zpracování

e) Služby (SLU):

Klíčový proces SLU je složen z 3 proměnnými. Všechny proměnné jsou vykazány 15 VVŠ (58 %). Žádnou z proměnných, minimální hodnotu, neuvádí dvě VVŠ, a to AVU v Praze (2.VVŠ) a UHK (12.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykazují 2,31 (77 %) proměnných v dimenzi SLU. Střední hodnota je ve výši 3 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyšší skóre (1,00) dosahuje VŠP Jihlava (26.VVŠ). Naopak nejnižší skóre kvality vykazování proměnných dimenze SLU (0,00) je patrné u AVU v Praze (2.VVŠ), UHK (12.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,45. VVŠ vykazují informace týkající se dimenze Služeb na úrovni kvality 0,54, jedná se tedy o střední úroveň kvality vykazování.

Tabulka 64 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování SLU.

Tabulka 64 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování SLU

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Vysoká škola polytechnická Jihlava (26)	3	1,00
Vysoká škola ekonomická v Praze (20)	3	0,89
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (21)	3	0,89
České vysoké učení technické v Praze (4)	3	0,78
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	3	0,78
Masarykova univerzita (7)	3	0,78
Technická univerzita v Liberci (11)	3	0,78
Západočeská univerzita v Plzni (25)	3	0,78

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 65 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování SLU.

Tabulka 65 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování SLU

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	0	0,00
Univerzita Hradec Králové (12)	0	0,00
Mendelova universita v Brně (8)	1	0,22
Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze (23)	3	0,33
Slezská univerzita v Opavě (10)	1	0,35
Vysoké učení technické v Brně (24)	1	0,35

Zdroj: Vlastní zpracování

f) Sociální záležitosti (SOC):

Klíčový proces SOC je složen z 8 proměnných, které všechny vykazuje celkem 13 VVŠ v ČR (50 %). Nejméně proměnných v počtu 5 (63 %) zveřejňují dvě VVŠ, AVU v Praze (2.VVŠ) a OU (9.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykazují 7,27 (91 %) proměnných v dimenzi SOC. Střední hodnota je ve výši 8 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (1,00) dosahuje ČZU v Praze (3.VVŠ), nejnižší skóre (0,48) je patrné u AVU v Praze (2.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,84. VVŠ vykazují informace týkající se sociálních záležitostí na úrovni kvality 0,80, jedná se tedy o poměrně vysokou úroveň kvality vykazování.

Tabulka 66 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami kvality vykazování dimenze SOC.

Tabulka 66 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování SOC

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	8	1,00
Univerzita Pardubice (16)	8	0,97
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	8	0,94
Mendelova universita v Brně (8)	8	0,94
Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava (19)	8	0,94

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 67 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování dimenze SOC.

Tabulka 67 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování SOC

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	5	0,48
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	5	0,49
Vysoké učení technické v Brně (24)	6	0,57
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	7	0,61
České vysoké učení technické v Praze (4)	7	0,71
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (17)	7	0,71
Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze (23)	8	0,71

Zdroj: Vlastní zpracování

g) Klíčové procesy (KP) celkem:

Dle navrženého indexu vykazování jsou KP složeny ze 44 proměnných. Žádná z VVŠ nevykázala ve své VZoČ všech 44 proměnných KP. Nejvíce proměnných KP, celkem 42 (95 %), vykazuje JU (6.VVŠ), naopak nejméně proměnných (24; 55 %) vykazuje AVU v Praze (2.VVŠ). V průměru VVŠ v ČR vykazují 38,65 (88 %) proměnných KP. Střední hodnota je ve výši 40 proměnných. Z hlediska kvality vykazování, nejvyššího skóre (0,89) dosahuje ČZU v Praze (3.VVŠ), nejnižší skóre (0,40) je patrné u AVU v Praze (2.VVŠ). Střední hodnota kvality vykazování dosahuje skóre 0,75. VVŠ vykazují informace o KP na úrovni kvality 0,74, jedná se tedy o středně silnou úroveň kvality vykazování.

Tabulka 68 uvádí VVŠ s 5-ti nejvyššími hodnotami skóre kvality vykazování IK.

Tabulka 68 - VVŠ s nevyšším skóre kvality vykazování IK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Česká zemědělská univerzita v Praze (3)	41	0,89
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (6)	42	0,88
Technická univerzita v Liberci (11)	42	0,86
Západočeská univerzita v Plzni (25)	41	0,84
Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava (19)	42	0,83
Masarykova univerzita (7)	41	0,83
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno (18)	41	0,83

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 69 uvádí VVŠ s 5-ti nejnižšími hodnotami skóre kvality vykazování IK

Tabulka 69 - VVŠ s nejnižším skóre kvality vykazování IK

Název VVŠ	Počet	Skóre kvality vykazování
Akademie výtvarných umění v Praze (2)	24	0,40
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (22)	33	0,54
Univerzita Hradec Králové (12)	29	0,58
Ostravská univerzita v Ostravě (9)	34	0,63
Slezská univerzita v Opavě (10)	36	0,69

Zdroj: Vlastní zpracování

4.5 Vliv faktorů na vykazování intelektuálního kapitálu - statistická analýza (4. etapa výzkumu)

Pomocí obsahové analýzy byl zjištěn současný rozsah a kvalita vykazování IK a KP v oblasti českého veřejného vysokého školství. Hodnoceny doposud však nebyly faktory, které ovlivňují kvalitu vykazovaných proměnných ve VZoČ.

V této kapitole je zkoumána asociace mezi naměřenými hodnotami skóre kvality vykazování IK a KP s faktory, kterými jsou typ VVŠ, rozpočet VVŠ, počet fakult VVŠ, sídlo VVŠ, počet stran VZoČ, rozpočtovaná částka dle parametru VKM, a to za použití dvourozměrné statistické analýzy dat, mnohonásobné regrese, analýzy rozptylu a analýzy kategoriálních dat.

V metodice práce je detailně popsán postup formulace hypotéz včetně realizace zvolených statistických metod. Zde jsou uvedeny dosažené výsledky.

4.5.1 Popisné statistiky

Tabulka 70 - Popisné charakteristiky závisle proměnných

Proměnná	Popisné statistiky (STATISTICA)					
	N platných	Průměr	Medián	Dolní kvartil	Horní kvartil	Sm.odch.
LK	26	0,47	0,47	0,42	0,53	0,09
SK	26	0,56	0,60	0,46	0,68	0,13
VK	26	0,72	0,73	0,66	0,81	0,12
IK	26	0,61	0,62	0,55	0,68	0,10
VZ	26	0,75	0,78	0,70	0,82	0,13
VaVal	26	0,83	0,88	0,76	0,94	0,13
KOM	26	0,65	0,67	0,50	0,84	0,25
TRAN	26	0,33	0,33	0,00	0,67	0,35
SLU	26	0,54	0,45	0,44	0,78	0,26
SOC	26	0,80	0,84	0,71	0,91	0,14
KP	26	0,74	0,75	0,70	0,83	0,11

Zdroj: Vlastní zpracování

Výše uvedená tabulka 70 a níže uvedená tabulka 71 obsahuje popisné statistiky závisle a nezávisle proměnných regresního modelu. Z kategorie měř centrální tendence je uveden průměr a medián, z kategorie měř rozptýlenosti pak směrodatná odchylka a z měř rozptýlenosti založených na empirických kvantilech je uveden dolní a horní kvantil.

Tabulka 71 - Popisné charakteristiky nezávisle proměnných

Proměnná	Popisné statistiky (STATISTICA)					
	N platných	Průměr	Medián	Dolní kvartil	Horní kvartil	Sm.odch.
ROZ	26	638408,04	456277,50	274906,00	927719,00	590973,03
FAK	26	5,38	6,00	3,00	8,00	3,69
STR	26	114,19	109,50	80,00	136,00	46,06
VKM	26	63661,62	32547,50	12100,00	58738,00	100848,14

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 72 uvádí tzv. indikátorové proměnné, které jsou v roli nezávislých proměnných.

Tabulka 72 - Popisné charakteristiky indikátorových proměnných (dummy variables)

Proměnná		N platných	%
TYP	0	2	7,69
	1	24	92,31
SÍDLO	0	18	69,24
	1	8	30,76

Zdroj: Vlastní zpracování

4.5.2 Dvourozměrná statistická analýza dat

Tabulka 73 představuje korelační matici mezi závisle proměnnými (LK, SK, VZ, IK, VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC) a nezávisle proměnnými (ROZ, FAK, STR, VKM).

Tabulka 73 - Korelační matice závisle a nezávisle proměnných

Proměnná	Korelace (STATISTICA)										
	LK	SK	VK	IK	VZ	VaVaI	KOM	TRAN	SLU	SOC	KP
ROZ	0,2490	0,4404	0,3796	0,4298	0,3566	0,1815	0,2896	0,5583	0,2876	0,0578	0,3893
FAK	0,1544	0,5364	0,4896	0,5068	0,4791	0,2268	0,3992	0,6826	0,3046	0,0971	0,4957
STR	0,1236	0,2401	0,2882	0,2823	-0,0389	0,3746	0,0573	0,1725	-0,0925	0,2399	0,1706
VKM	0,2194	0,3470	0,2851	0,3379	0,1877	0,1408	0,2017	0,4811	0,2765	-0,0443	0,2530

Zdroj: Vlastní zpracování

Dle tabulky 73 mezi LK a žádnou z uvedených vysvětlujících proměnných nebyla prokázána statisticky významná závislost, viz hodnoty $p > 0,05$, tudíž nulové sub-hypotézy ve vazbě na LK o neexistenci statisticky významné závislosti mezi LK a nezávisle proměnnými, kterými je rozpočet VVŠ, počet fakult, počet stran VZoČ a rozpočítaná částka dle parametru VKM se nezamítají. Jedná se o sub-hypotézy H_{02a} , H_{03a} , H_{05a} , H_{06a} .

U SK byla prokázána statisticky významná závislost se dvěma nezávislými proměnnými, a to rozpočtem a počtem fakult. Lze tedy konstatovat, že úroveň kvality vykazovaných proměnných složky SK ovlivňuje rozpočet VVŠ a počet fakult. V obou případech se jedná o středně silnou asociaci. Na základě těchto výsledků lze na dané hladině významnosti zamítnout sub-hypotézy H_{02b} a H_{03b} ve prospěch sub-hypotéz alternativních H_{A2b} a H_{A3b} .

Mezi ostatními nezávisle proměnnými a SK nebyla statisticky významná asociace prokázána, sub-hypotézy H_{05b} , H_{06b} na dané hladině významnosti nelze zamítnout.

Statisticky významná asociace je prokázána mezi VK, jako závisle proměnnou, a počtem fakult VVŠ, jedná se o středně silnou závislost, zamítá se tedy H_{03c} ve prospěch alternativní sub-hypotézy H_{A3c} . Ostatní sub-hypotézy o nezávislosti mezi VK a vysvětlujícími proměnnými jsou potvrzeny (H_{02c} , H_{05c} , H_{06c}).

Celková úroveň vykazování informací týkajících se IK je středně závislá na rozpočtu VVŠ a počtu fakult VVŠ, čímž se hlavní nulové hypotézy H_{02} , H_{03} zamítají ve prospěch hypotéz alternativních H_{A2} , H_{A3} . Celková úroveň kvality vykazování informací o IK není závislá na počtu stran VZoČ a výše částky dle parametru VKM, nulové hypotézy H_{05} , H_{06} se ve prospěch hypotéz alternativních nezamítají.

Úroveň vykazování informací o KP VZ je závislá na počtu fakult VVŠ, čímž je zamítnuta nulová sub-hypotéza H_{03d} ve prospěch hypotézy alternativní H_{A3d} . Ostatní nezávislé proměnné nevysvětlují úroveň vykazování KP VZ, potvrzují se tedy sub-hypotézy H_{02d} , H_{05d} , H_{06d} .

Úroveň vykazování informací o KP VaVaI není závislá na žádné s vysvětlujících proměnných. Statisticky významná asociace nebyla prokázána, nulové sub-hypotézy H_{02e} , H_{03e} , H_{05e} , H_{06e} nelze na dané hladině významnosti zamítnout ve prospěch sub-hypotéz alternativních.

Statisticky významná asociace je prokázána mezi KP KOM, jako závisle proměnnou, a počtem fakult VVŠ. Jedná se o středně silnou závislost, zamítá se tedy sub-hypotéza H_{03f} . Ostatní nulové sub-hypotézy o neexistenci závislosti mezi úrovní vykazování informací o komercializaci a vysvětlujícími proměnnými se nezamítají (H_{02f} , H_{03f} , H_{05f} , H_{06f}).

Nejvíce asociací, celkem tři, jsou prokázány u KP TRAN směrem k veřejnosti. Úroveň vykazování informací o tomto KP je závislá na rozpočtu VVŠ, počtu fakult VVŠ a rozpočtované částce dle parametru VKM. Ve všech případech se jedná o střední asociaci, v případě počtu fakult po zaokrouhlení lze hovořit o pásmu velké síly asociace. Ve prospěch alternativních hypotéz se zamítají nulové sub-hypotézy H_{02g} , H_{03g} a H_{06g} , naopak potvrzeny je nulové sub-hypotézy H_{05g} .

Úroveň vykazování informací závisle proměnných SLU a SCO, které představují dimenze KP, není závislá na žádné ze stanovených nezávislých proměnných. Statisticky významná závislost nebyla prokázána, a tudíž se potvrzují nulové sub-hypotézy H_{02h} , H_{03h} , H_{05h} , H_{06h} pro služby a H_{02i} , H_{03i} , H_{05i} , H_{06i} pro sociální záležitosti.

Celková úroveň vykazování informací týkajících se KP VVŠ je středně závislá na rozpočtu VVŠ a počtu fakult VVŠ. Nulové hypotézy H_{02} a H_{03} týkající se KP se zamítají ve prospěch alternativních hypotéz o závislosti.

Statisticky významná asociace je nejčastěji prokázána mezi nezávisle proměnnými, kterými je rozpočet VVŠ a počet fakult, v jediném případě také u částky dle parametru VKM. Celkem jsou potvrzeny dvě hlavní alternativní hypotézy H_2 , H_3 a alternativní sub-hypotézy H_{A2b} , H_{A3b} , H_{A3c} , H_{A3d} , H_{A3f} , H_{A2g} , H_{A3g} a H_{A6g} . Tabulka 74 uvádí přehled potvrzených hypotéz.

Tabulka 74 - Potvrzené hypotézy a sub-hypotézy

Potvrzené alternativní hypotézy	
H_{A2}	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H_{A3}	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H_{A2b}	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H_{A3b}	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H_{A3c}	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování VK existuje statisticky významná závislost.
H_{A3f}	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování KOM existuje statisticky významná závislost.
H_{A2g}	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H_{A3g}	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H_{A6g}	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.

Zdroj: Vlastní zpracování

4.5.3 Mnohonásobná regrese a analýza rozptylu

Výsledky mnohonásobné regrese s jednotlivými závisle proměnnými a souborem nezávisle proměnných formou výstupů ze sw STATISTICA Cz 10 a slovní interpretace jsou uvedeny v **příloze 82**. Shrnutí výsledků mnohonásobné regrese je uvedeno níže.

U regresních modelů (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (9), (10) a (11) nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi závisle proměnnou a souborem nezávisle proměnných, a tedy žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o LK, SK, VK, IK, VZ, VaVaI, KOM, SLU, SOC a KP ve VZoČ VVŠ. Analýzou rozptylu byla testována významnost uvedených modelů jako celku, statistická významnost modelů (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (9), (10) a (11) nebyla

prokázána. Regresní modely jako celky nejsou statisticky významné, tudíž nejsou vhodné k odhadům.

Výsledky mnohonásobné regrese u modelu (8) ukazují, že byla prokázána statisticky významná závislost mezi úrovní vykazování informací o procesu transferu znalostí a sídlem VVŠ a rozpočtovanou částkou dle parametru VKM. V případě, že se sídlo VVŠ změní o jednotku, tak se vážené skóre kvality vykazování informací o transferu znalostí sníží v průměru o 0,47. Statistická významnost je rovněž prokázána u nezávisle proměnné VKM, hodnota parametru je však po zaokrouhlení nulová. Analýza rozptylu byla testována významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (8) byla prokázána. Model jako celek je statisticky významný, je vhodný k odhadům.

Výsledky mnohonásobné regrese nepotvrdily spojitost mezi jednotlivými závisle proměnnými a souborem nezávislých proměnných, výjimku tvoří závisle proměnná spadající do KP, proměnná transfer znalostí směrem k veřejnosti, u které byla prokázána spojitost mezi tímto klíčovým procesem a sídlem VVŠ a částkou rozpočtovanou dle parametru VKM, vhodnost modelu (8) jako celku byla rovněž otestována a prokázána.

4.5.4 Analýza kvalitativních znaků

Vzhledem k výsledkům mnohonásobné regrese, která ve většině případů nepotvrdila statistickou významnost regresních modelů, bylo přistoupeno k realizaci třetí metody, a to analýzy kvalitativních znaků.

V **příloze 84** v příslušných tabulkách jsou uvedeny výsledky měření závislosti zvolených kvalitativních znaků včetně interpretace výsledků. U každého vztahu mezi dvěma znaky jsou uvedeny tabulky pozorovaných a očekávaných četností a výsledky testů. Tabulky jsou rovněž výstupem sw STATISTICA Cz 10. Níže je uvedeno shrnutí dosažených výsledků.

Výsledkem analýzy kategoriálních dat je neexistence statisticky významných závislostí mezi zkoumanými proměnnými. Statisticky nebyla prokázána významná závislost mezi úrovní kvality vykazování LK, SK, VK, VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC a typem VVŠ a sídlem VVŠ.

Shrnutí:

Podkapitola 4.5 shrnuje výstupy z provedení dvourozměrné statistické analýzy, mnohonásobné regrese, analýzy rozptylu a analýzy kategoriálních dat. Tyto metody byly

voleny s cílem potvrzení popř. zamítnutí formulovaných nulových hypotéz o nezávislosti mezi sledovanými proměnnými. Celkem bylo formulováno 6 hlavních nulových hypotéz o nezávislosti úrovně kvality vykazování informací o IK a KP na 6 faktorech, kterými je typ VVŠ, rozpočet VVŠ, počet fakult VVŠ, sídlo VVŠ, počet stran VZoČ a rozpočtovaná částka dle parametru VKM. Pro každou z 6 nulových hypotéz bylo formulováno celkem 9 sub-hypotéz pro jednotlivé složky IK a dimenze KP. V celkovém počtu bylo formulováno tedy 60 nulových hypotéz a k nim 60 hypotéz alternativních. Tabulka 75 uvádí přehled zamítnutých nulových hypotéz ve prospěch hypotéz alternativních, které ukazují na statisticky významnou závislost mezi proměnnými. Vazba je patrná na konkrétní analýzu.

Tabulka 75 - Přehled potvrzených nebo zamítnutých nulových hypotéz

Hypotéza	Dvourozměrná analýza	Mnohonásobná regrese	Analýza kategoriálních dat
H _{A2}	✓	x	x
H _{A3}	✓	x	-
H _{A2b}	✓	x	-
H _{A3b}	✓	x	-
H _{A3c}	✓	x	-
H _{A3f}	✓	x	-
H _{A2g}	✓	x	-
H _{A3g}	✓	x	-
H _{A6g}	✓	✓	-
H _{A4g}	-	✓	x

Zdroj: Vlastní zpracování

✓ = potvrzení alternativní hypotézy

X = potvrzení nulové hypotézy

- = zvolenou metodu nebyla daná hypotéza testována

Dle tabulky 75 z celkového počtu 60 nulových hypotéz bylo zamítnuto 10 hypotéz ve prospěch hypotéz alternativních.

V rámci dvourozměrné statistické analýzy dat byl za účelem zjištění statistické závislosti mezi závislými a nezávislými proměnnými použit Pearsonův korelační koeficient. Do korelační matice nevstupovaly ordinální dichotomické proměnné (typ a sídlo VVŠ), proto pomocí toho přístupu nebylo možné ze souboru formulovaných hypotéz testovat hypotézy $H_{01a,b...i}$ a $H_{04a,b...i}$. Testováno tedy bylo ostatních 40 hypotéz, přičemž ve prospěch hypotéz alternativních bylo zamítnuto celkem 9 nulových hypotéz o nezávislosti.

Rozpočet VVŠ: Byl prokázán statisticky významný vliv normativní části rozpisu rozpočtu VVŠ na úroveň vykazování informací o celkovém IK a KP (H_{A2}). Výše rozpočtu rovněž

statisticky významně ovlivňuje úroveň vykazování informací o SK VVŠ (H_A2b) a informacích o KP TRAN (H_A2g).

Počet fakult VVŠ: Počet fakult dané VVŠ rovněž statisticky významně ovlivňuje úroveň vykazování informací o celkovém IK a KP (H_A3). Byla prokázána existence statisticky významné závislosti mezi počtem fakult a kvalitou vykazování informací o SK (H_A3b), kvalitou vykazování informací o VK (H_A3c), KP KOM (H_A3f) a TRAN (H_A3g).

Počet stran VZoČ: Rozsah VZoČ vyjádření počtem stran nemá statisticky významný vliv na úroveň vykazování všech sledovaných závislých proměnných. Počet stran tedy neovlivňuje kvalitu vykazování informací o IK a KP.

Částka dle parametru VKM: Výše rozpočtované částky dle parametru VKM statisticky významně ovlivňuje kvalitu vykazování informací o KP TRAN (H_A6g).

Za účelem provedení mnohonásobné regrese bylo vytvořeno 11 regresních modelů, které původně obsahovaly všech 6 nezávislých proměnných. Po ověření multikolinearity bylo nutné ze souboru nezávisle proměnných vyřadit ty proměnné, které byly navzájem silně korelované. Regresní modely byly tedy upraveny, vyřazeny byly nezávisle proměnné rozpočet VVŠ a počet fakult VVŠ. Poté byla provedena vícenásobná regrese a analýza rozptylu jednotlivých regresních modelů. Pouze u modelu (8) prokázala analýza vhodnost modelu jako celku a mezi statisticky významné parametry patřilo sídlo VVŠ a částka dle parametru VKM, které mají vliv na kvalitu vykazování informací o KP TRAN. Mezi ostatními závislými proměnnými a souborem nezávislých proměnných nebyla prokázána statisticky významná souvislost. Jedná se tedy o faktory, které na úroveň vykazování informací o IK a KP v oblasti českého VVŠ nemají statisticky významný vliv.

Vzhledem ke skutečnosti, že do korelační matice v rámci provedení dvourozměrné statistické analýzy nevstupovaly ordinální proměnné, které není vhodné testovat pomocí Pearsonova korelačního koeficientu, bylo přistoupeno ke třetí metodě, analýze kategoriálních dat. V rámci této analýzy byla zkoumána asociace mezi všemi původními závisle proměnnými (LK, SK, VK, IK, VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SOC, SLU, KP) a ordinálními proměnnými (TYP a SÍDLO). Všechny proměnné nabývaly hodnot 0, 1. Původní hodnoty váženého skóre kvality vykazování závislých proměnných byly zakódovány na binární hodnoty 0, 1. Analýzy kategoriálních dat pomocí četnostní

čtyřpolní tabulky neprokázala žádnou statisticky významnou závislost mezi zkoumanými znaky, logicky proto ani nebyla měřena těsnost závislosti.

Ze zkoumaných faktorů s potenciálním vlivem na úroveň vykazování informací o IK a KP, které jsou uváděny ve VZoČ, má nejčastěji vliv část rozpočtu VVŠ a počet fakult VVŠ, dále pak částka dle parametru VKM a sídlo VVŠ. Ovlivňovány jsou závisle proměnné, kterými je SK, VK, KOM a TRAN. Žádný z testovaných faktorů nemá vliv na kvalitu vykazování informací o LK, VZ, VaVaI, SLU a SCO. Tyto proměnné jsou pravděpodobně ovlivňovány jinými faktory, zde nezahrnutými. V tomto ohledu se nabízí prostor pro další výzkum v této oblasti zaměřený na identifikaci faktorů, které by po testování prokázaly statisticky významnou souvislost s následným výpočtem těsnosti. V rámci realizovaných rozhovorů byly identifikovány i jiné faktory, které do statistického testování nebyly zahrnuty z důvodu jejich obtížné kvantifikace. Jedná se o měkká data, která lze těžko statisticky testovat. Mezi takové faktory patřil přístup k práci, povaha člověka, zájem o práci apod.

5 Shrnutí, doporučení a přínosy (5. etapa výzkumu)

Kapitola 5 je poslední kapitolou disertační práce. Struktura této kapitoly je organizována následovně. Podkapitola 5.1 poskytuje shrnutí realizovaného výzkumu ve vazbě na stanovené cíle. Podkapitola 5.2 uvádí navrhovaná doporučení pro sektor veřejného vysokého školství v ČR ve vztahu k vykazování IK. Přínosy disertační práce a možné směry budoucího výzkumu jsou nastíněny v podkapitole 5.3.

5.1 Shrnutí výzkumu ve vazbě na stanovené cíle

V současném období znalostní ekonomiky je IK považován za klíčový zdroj organizací ve vztahu k dosažení a udržení konkurenceschopnosti. Koncept IK lze využít jako účinný systém řízení a konkurenční nástroj v oblasti vysokého školství. IK mají všechny organizace, a tedy i VVŠ. Takové organizace, které mají jasnou představu o IK, mají významnou konkurenční výhodu oproti těm institucím, jež tuto představu nemají. Předpokládá se, že ty vysoké školy, které budou schopny rozvíjet podporující organizační kulturu a schopnosti k identifikování, řízení a vykazování IK, budou realizovat konkurenční výhodu. Využití konceptu IK může vysokým školám pomoci ve vypořádání se s novými manažerskými výzvami a trendy současného období. Vzhledem k významnosti konceptu IK v komerčním sektoru je rostoucí zájem o tuto problematiku i v oblasti vysokého školství, zdůrazňována je potřeba dalšího výzkumu v oblasti řízení, měření a vykazování IK.

Disertační práce v tomto ohledu navázala na současný stav poznání a výzkum týkajících se problematiky vykazování IK, konkrétně v prostředí veřejného vysokého školství v ČR.

Hlavním cílem disertační práce bylo operacionalizací zvoleného integrovaného modelu dobrovolného vykazování intelektuálního kapitálu verifikovat jeho uplatnitelnost v kontextu veřejného vysokého školství v ČR. Za účelem ověření uplatnitelnosti zvoleného modelu v oblasti veřejného vysokého školství bylo formulováno celkem 7 dílčích cílů, přičemž některé byly rozpracovány do cílů postupových. Níže je uvedeno shrnutí provedeného ve vazbě ke stanoveným dílčím cílům disertační práce.

Dílčí cíle (I. – VII.):

I. Ověření předpokladů integrovaného modelu včetně operacionalizace teorií:

Východiskem disertační práce byl integrovaný teoretický model autorů An et al. (2011). Model byl nejprve teoreticky charakterizován, rozebrány byly v teoretické rovině teorie zastoupení, teorie zájmových skupin, signalizační teorie a teorie legitimacy. Jednotlivé teorie byly charakterizovány ve vazbě na koncept vykazování IK (kapitola 2). Teoretický model vybraných autorů byl přenesen do praktické roviny veřejného vysokého školství v ČR. Jednotlivé teorie a předpoklady modelu byly verifikovány realizací polostandardizovaných rozhovorů s respondenty z vedení českých VVŠ (podkapitola 4.2). Předpoklady modelu byly ověřeny a potvrzeny v oblasti veřejného vysokého školství v ČR. Lze konstatovat, že VVŠ v ČR by měly vykazovat informace o IK proto, aby redukovaly informační asymetrii, plnily závazek odpovědnosti a signalizovaly kvalitu, excelenci a legitimitu vůči zájmovým skupinám, svému okolí a společnosti jako celku.

II. Význam vykazování Výroční zprávy o činnosti (VZoČ):

V rámci realizovaných rozhovorů byl z pohledu respondentů - vedení VVŠ identifikován význam vykazování VZoČ ve smyslu interní a externí funkce, kterou VZoČ plní. Jednalo se o funkce, které jsou dle teorie přisuzovány Zprávě o IK, přičemž respondenti tento význam vztahovali k běžně vykazované VZoČ. Na význam VZoČ lze pohlížet ze dvou hledisek. Z hlediska externího významu je VZoČ dokumentem, který je povinně vyvářen dle § 21 zákona č. 111 /1998 Sb. (o vysokých školách), a tedy svoji funkci plní především v poskytování dat příslušnému ministerstvu s následným usnadňováním formulování vysokoškolské politiky, na což lze pohlížet jako na funkci snižování informační asymetrie mezi MŠMT a příslušnou VVŠ, dle teorie zastoupení jde o vztah principál – agent. Významnou externí funkci plní VZoČ dále především ve zvyšování transparentnosti využití veřejných prostředků a poskytování lepšího přehledu nad rozvojem českého vysokého školství. Z hlediska externího významu v ostatních funkcích VZoČ respondenti spatřují spíše střední až nižší význam. Lze však konstatovat, že v případě úpravy stávající struktury má VZoČ potenciál plnit funkce jako Zpráva o IK. Ve vytváření VZoČ respondenti spatřují rovněž interní význam, kdy VZoČ vnímají jako významný informativní materiál a důležitou zpětnou vazbu pro řízení VVŠ, na jejímž základě mohou diskutovat budoucí cíle a strategie. Detailní výsledky týkající se interního a externího

významu VZoČ jsou uvedeny v kapitole 4.2.1. Mimo význam vykazování VZoČ byl rovněž zjištěn proces vytváření VZoČ veřejnými vysokými školami, který je u všech VVŠ velmi obdobný, dále bylo zjištěno, že žádná z VVŠ nemá vytvořený speciální informační systém za účelem shromažďování dat pro kompletní VZoČ, VVŠ rovněž nesledují stahovanost, a tedy zájem o VZoČ ze strany různých zájmových skupin.

III. Význam vykazování intelektuálního kapitálu:

Většina respondentů považuje intelektuální kapitál a tedy lidský, strukturální a vztahový kapitál za klíčový zdroj rozvoje veřejných vysokých škol v ČR. Zdůrazňována byla především významná role lidských zdrojů a vztahového kapitálu. Respondenti vyjádřili souhlas s tím, že by informace o IK měly být zveřejňovány, problém však spatřují v otázce dobrovolnosti a současné vytíženosti pracovníků, administrativní zátěže a nedostatku času.

IV. Trendy současného období v oblasti veřejného vysokého školství v ČR:

Za účelem splnění IV. dílčího cíle byly v rámci rozhovorů identifikovány trendy v oblasti veřejného vysokého školství v ČR. Lze konstatovat, že VVŠ v ČR čelí v současném období znalostní ekonomiky trendu zvyšující se poptávky po transparentnosti v oblasti užití a efektivnosti využití přidělených finančních prostředků, trendu požadavku pravidelného a komplexního přístupu k informacím o alokaci veřejných prostředků, trendu rostoucí finanční nezávislosti VVŠ, trendu zvyšující se konkurence v získávání grantů a výzkumných projektů, trendu požadavku otevřenosti a komunikování interní politiky VVŠ, trendu požadavku měření a evaluace výstupů nehmotné povahy VVŠ a trendu požadavku změny a zlepšení stávajících procesů řízení a vykazování.

V. Význam informací o intelektuálním kapitálu z hlediska uspokojení informační potřeby vybraných zájmových skupin:

Pro dosažení V. dílčího cíle byly nejprve realizovány rozhovory s představiteli vedení VVŠ v ČR za účelem identifikace zájmových skupin. Následně bylo s danými ZS realizováno elektronické dotazníkové šetření. Celkem bylo získáno 595 odpovědí od jednotlivých ZS. Vzhledem k omezení výzkumu a dostupnosti ZS bylo šetření zaměřeno na tři nejčastěji identifikované ZS, a to studenty, zaměstnance a uchazeče o studium. Vždy se jednalo o velké výběrové soubory: 260 studentů, 130 zaměstnanců a 119 uchazečů o studium. Realizované dotazníkové šetření tedy nebylo reprezentativní,

bylo však realizováno za účelem získání podpůrné informace pomocí empirické sondy. Vzhledem k aplikaci teoretického modelu v kontextu českého VVŠ, konkrétně části modelu o teorii zájmových skupin, bylo rozhodnuto o tomto šetření. Význam 101 proměnných dle navrženého indexu vykazování IK z hlediska uspokojení informační potřeby studentů, zaměstnanců a uchazečů o vysokoškolské studium je detailně interpretován v podkapitole 4.3. Další interpretace výsledků je uvedena v podkapitole 4.4.4, kde jsou výsledky kvality vykazování proměnných v oblasti VVŠ zjištěné obsahovou analýzou porovnávány s významem z hlediska informační potřeby daných ZS. Lze tedy konstatovat, že byly zhodnoceny všechny proměnné indexu vykazování IK z hlediska jejich významu pro uspokojení informační potřeby vybraných ZS českých VVŠ, čímž bylo zjištěno, jaké informace z kategorie IK (lidského, strukturálního a vztahového kapitálu) a klíčových procesů (vzdělávání, výzkum, vývoj a inovace, komercializace, transfer znalostí, služby a sociální záležitosti) jsou pro zvolené ZS vzhledem k jejich rozhodování podstatné. Z dosažených výsledků pak plyne doporučení pro jednotlivé VVŠ s ohledem na proměnné, na jejichž kvalitu vykazování by se vzhledem k identifikovaným informačním potřebám rozebíraných ZS měly zaměřit.

VI. Rozsah a kvalita vykazování intelektuálního kapitálu a klíčových procesů:

Za účelem dosažení tohoto dílčího cíle byl nejprve navržen index vykazování IK reflektující prostředí VVŠ v ČR. Návrh indexu vykazování IK probíhal v několika výzkumných fázích. Nejprve byly identifikovány dílčí složky IK, které byly zvoleny na základě analýzy odborných článků věnujících se vykazování IK v oblasti vysokého školství, veřejné správy i soukromého sektoru. Celkem bylo čerpáno z 12 odborných článků, jejichž analýzou a následnou syntézou vznikl první návrh indexu vykazování IK. Za účelem kritického zhodnocení prvního návrhu indexu IK byla realizována diskuse s 6 experty z oblasti znalostního managementu. Po zohlednění připomínek expertů byla vytvořena nová podoba návrhu indexu vykazování IK. Dále následovalo stanovení významnosti jednotlivých proměnných indexu vykazování IK. Proměnné indexu vykazování IK byly prostřednictvím elektronického dotazování hodnoceny 8 respondenty z VVŠ pomocí pětibodové škály. Pro každou proměnnou byla vypočtena průměrná hodnota odpovídající váze proměnné. Pro vytvoření konečné podoby návrhu indexu

vykazování IK byla na základě analýzy odborné literatury formulována kritéria pro ohodnocení kvality vykazování IK.

Finální podoba indexu vykazování IK je uvedena v podkapitole 4.1.6. a je považována za významný teoretický přínos disertační práce. Navržený index vykazování IK odpovídá prostředí VVŠ v ČR, obsahuje 101 proměnných členěných do dvou hlavních dimenzí IK a klíčových procesů. IK je složen z LK, SK a VK, zatímco KP tvoří procesy VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU a SOC. Byl tedy navržen index vykazování IK, což odpovídá postupovému cíli VI_a).

Poté, co byla vytvořena finální zvážená verze indexu vykazování IK, byl tento index použit jako nástroj ke kódování VZoČ základního souboru 26 VVŠ v ČR. Kódovány byly VZoČ z roku 2011 za účelem zjištění rozsahu a kvality vykazování IK. Získaná data pomocí obsahové analýzy byla analyzována a interpretována. Nejprve byl interpretován rozsah a kvalita vykazování proměnných IK a KP za celou oblast VVŠ v ČR, interpretace byla provedena za jednotlivé proměnné a za subkategorie. Následovalo porovnání zjištěné úrovně kvality vykazování proměnných v oblasti VVŠ ve vztahu k významnosti, která byla stanovena oslovenými respondenty. Hodnocen byl rovněž rozsah a kvalita zveřejňovaných proměnných za jednotlivé VVŠ v ČR.

Současný stav vykazování IK VVŠ v ČR dosahuje střední úrovně kvality vykazování, dle skóre 0,57 (maximum 1,00). Vážené skóre kvality vykazování IK zahrnuje skutečnou úroveň vykazování jednotlivých proměnných IK a významnost vykazování daných proměnných určenou panelem oslovených respondentů. 92 % VVŠ v ČR dosáhly skóre kvality vykazování 0,5 a vyšší. Vzhledem k výsledkům vykazování KP lze konstatovat, že současný stav vykazování informací o klíčových procesech VVŠ v ČR dosahuje středně silné úrovně kvality, dle skóre 0,65 (maximum 1,00). 96 % VVŠ (25 v absolutním počtu) v ČR dosáhly skóre kvality vykazování 0,5 a vyšší.

Pomocí obsahové analýzy byl určen rozsah a kvalita vykazování IK a KP v oblasti veřejného vysokého školství v ČR, což odpovídá VI. cíli.

VII. Faktory ovlivňující úroveň kvality vykazování intelektuálního kapitálu

Za účelem dosažení VII. dílčího cíle byly formulovány hypotézy s ohledem na faktory s potenciálním vlivem na kvalitu zveřejnění IK českých VVŠ. Celkem byla hodnocena

asociace mezi 6 faktory a všemi závisle proměnnými, a tedy LK, SK, VK, IK a procesy VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU a SOC. Volba nezávisle proměnných, faktorů, vycházela z odpovědí respondentů v rámci realizovaných rozhovorů, dále z možností jejich kvantifikace a dosažitelnosti dat. Za nezávisle proměnné byl zvolen rozpočet, typ a sídlo VVŠ, částka dle parametru VKM, počet stran VZoČ a počet fakult VVŠ. Proměnné byly charakterizovány pomocí popisných statistik, ze statistických metod byla aplikována dvourozměrná statistická analýza dat, mnohonásobné regrese, analýza rozptylu a kategoriální analýza dat.

Z celkového počtu 60 nulových hypotéz jich bylo zamítnuto 10 ve prospěch hypotéz alternativních. Lze konstatovat, že celkovou úroveň kvality vykazování IK a KP ovlivňuje výše normativní části rozpočtu, který VVŠ obdrží, výše rozpočtu rovněž statisticky významně ovlivňuje úroveň vykazování informací o strukturálním kapitálu a klíčovém procesu transferu znalostí. Rovněž počet fakult dané VVŠ statisticky významně ovlivňuje úroveň vykazování IK a KP. Dále byla prokázána existence statisticky významné závislosti mezi počtem fakult a kvalitou vykazování strukturálního a vztahového kapitálu a klíčových procesů komercializace a transferu znalostí. Rozsah VZoČ vyjádřený počtem stran nemá statisticky významný vliv na úroveň vykazování IK a KP. Výše rozpočtované částky dle parametru VKM statisticky významně ovlivňuje kvalitu vykazování informací o klíčovém procesu transferu znalostí. Na základě výsledků mnohonásobné regrese lze za statisticky významné parametry považovat sídlo VVŠ a částku dle parametru VKM, které mají vliv na kvalitu vykazování informací o klíčovém procesu transferu znalostí.

Z výše uvedeného je patrné, jakými postupy byl dosahován hlavní cíle práce včetně stručného uvedení dosažených výsledků, jež jsou součástí příslušných podkapitol hlavní kapitoly Výsledky.

5.2 Doporučení

Na základě dosažených výsledků jsou navržena doporučení týkající se vykazování nehmotných zdrojů v oblasti veřejného vysokého školství v ČR, a to ze dvou hledisek. Zaprvé, z hlediska současného způsobu vykazování v předkládaných VZoČ, kdy jsou navrženy modelové příklady využití výsledků kódování pomocí indexu vykazování IK, zadruhé, ve smyslu zavedení nového reportu, a to Zprávy o intelektuálním kapitálu.

I. Doporučení týkající se současného způsobu vykazování ve VZoČ:

Kvalita vykazovaných informací o nehmotných zdrojích v oblasti VVŠ v ČR dosahuje střední úrovně. V nejvyšší kvalitě jsou vykazovány informace o VK (0,71), následuje SK (0,54) a LK (0,47). Vzhledem k zjištěným úrovním kvality vykazování IK lze VVŠ v ČR doporučit zaměřit se na kvalitu vykazování informací o SK a především LK. 24 proměnných IK z celkového počtu 57 proměnných (42,1 %) jsou vykazovány s vysokým skóre kvality zveřejnění. VVŠ by se měly zaměřit na ty proměnné, které dosáhly nízkého skóre kvality zveřejnění, jedná se o 17 proměnných IK (viz tabulka 76).

Tabulka 76 - Proměnné IK s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Složka IK
4*	Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.	0,00	LK
7*	Informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila.	0,00	LK
12*	Informace o výdajích na školení zaměstnanců.	0,03	LK
15*	Informace o fluktuaci pracovníků vysoké školy.	0,03	LK
24*	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.	0,03	SK
14*	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	0,08	LK
26*	Informace o zapojování členů akademické obce do rozhodovacích procesů skrze senát.	0,17	SK
27*	Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.	0,23	SK
31*	Informace o výdajích na ICT (informační a komunikační technologie).	0,23	SK
54*	Informace o vztazích s médií, o zájmu ze strany médií.	0,27	VK
25*	Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.	0,32	SK
13*	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativité, flexibilitě, o získaných oceněních.	0,35	LK
19	Informace o obdržení certifikátů kvality (ISO, aj.).	0,35*	SK
52	Informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou.	0,36	VK
48	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	0,41	VK
10	Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.	0,42	LK
50	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	0,44	VK

Zdroj: Vlastní zpracování

Kvalita vykazování KP je ve výši 0,65, jedná se tedy o středně silnou úroveň kvality vykazování. V porovnání se skóre za IK (0,57) se jedná o vyšší hodnotu a lze konstatovat, že VVŠ v ČR vykazují lépe informace o KP, než o IK. Doporučení se týká opět proměnných KP, jejichž kvalita nedosáhla vysoké úrovně. VVŠ by se tedy měly zaměřit na vykazování následujících proměnných v tabulce 77. Jedná se o 3 fakultativní proměnné z celkového počtu 44 proměnných (7 %) s nízkým skóre kvality zveřejnění.

Tabulka 77 - Proměnné KP s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Dimenze KP
73*	Informace o inbrídingu (výzkumní pracovníci na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy).	0,13	VZ
89*	Informace o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI) - informace o existenci, aktivitách, rozpočtu TTI.	0,27	TRAN
90*	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).	0,37	TRAN

Zdroj: Vlastní zpracování

Vzhledem k zjištěné informační potřebě vybraných zájmových skupin, lze VVŠ doporučit zaměřením se na vykazování těch proměnných, které významně uspokojují informační potřebu daných ZS a VVŠ nejsou vykazovány v uspokojivé kvalitě. Výčet proměnných, které mají nevyšší a nejnižší význam z hlediska uspokojení informační potřeby studentů, zaměstnanců a uchazečů včetně skutečné úrovně kvality jejich vykazování ze strany VVŠ jsou součástí předkládané práce v podkapitole 4.4.4. Doporučením pro VVŠ je tedy zaměřit se na zlepšení kvality vykazování proměnných, které jsou ze strany ZS významné, avšak VVŠ je nevykazují v odpovídající kvalitě uspokojující informační potřeby ZS.

Modelový příklad využití výsledků obsahové analýzy a šetření se zájmovými skupinami pro oblast vysokého školství v ČR:

Podklad:

Tabulka 78 - Nejnižší skóre kvality vykazování proměnných IK v oblasti veřejného vysokého školství v ČR versus informační potřeba zájmových skupin.

Proměnná	Skóre	Složka IK	Studenti	Zaměstnanci	Uchazeči
4*	0,00	LK	malý	střední	malý
7*	0,00	LK	střední	střední	střední
12*	0,03	LK	střední	střední	střední
15*	0,03	LK	střední	střední	střední
24*	0,03	SK	malý	střední	malý
14*	0,08	LK	velký	velký	velký
26*	0,17	SK	střední	střední	střední
27*	0,23	SK	střední	velký	střední
31*	0,23	SK	střední	střední	střední
54*	0,27	VK	střední	střední	střední
25*	0,32	SK	velký	střední	velký
13*	0,35	LK	velký	velký	velký
19	0,35	SK	střední	střední	střední
52	0,36	VK	střední	střední	střední
48	0,41	VK	velký	velký	velký
10	0,42	LK	střední	velký	střední
50	0,44	VK	střední	střední	střední

Zdroj: Vlastní zpracování

Komentář: Doporučením pro VVŠ v ČR je se zaměřit na kvalitu vykazování informací, které mají především velký význam pro uspokojení informační potřeby ZS a veřejnými vysokými školami nejsou, popř. jsou vykazovány, ale v neuspokojivé kvalitě. Např. informace o spokojenosti pracovníků (proměnná č. 14), o schopnostech pracovníků (p. 13) a o mezinárodním hodnocení vysoké školy (p. 48) představují pro uvedené ZS velký význam z hlediska uspokojení jejich informační potřeby, avšak ve VZoČ takové informace téměř nefigurují, doporučením je tedy zaměřit se na měření těchto informací a jejich následné reportování. Shodně lze interpretovat i další proměnné tabulky 78 a ostatně všechny tabulky s výsledky v přílohách práce, které poskytují vzájemné srovnání s naměřenými hodnotami skóre kvality vykazování 101 proměnných navrženého indexu vykazování IK s informační potřebou ZS.

Výsledky mohou využít rovněž jednotlivé VVŠ, neboť disertační práce uvádí výsledky za jednotlivé kategorie IK a KP, které lze rovněž porovnat s významností pro vykazování dle oslovených respondentů popř. opět dle informační potřeby ZS.

Modelový příklad využití výsledků obsahové analýzy a šetření se zájmovými skupinami pro náhodně vybranou veřejnou vysokou školu – část indexu vykazování IK: lidský kapitál

Tabulka 79 - Kvalita vykazování lidského kapitálu veřejnou vysokou školou Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně versus informační potřeba zájmových skupin

17. VVŠ: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně						
Složka IK	Proměnná	Zvážené skóre kvality vykazování - za proměnnou	Zvážené skóre kvality vykazování - za složku	Studenti	Zaměstnanci	Uchazeči
Lidský kapitál (LK)	1	1,00	0,46	malý	střední	střední
	2	0,67		malý	malý	malý
	3	1,00		malý	střední	malý
	4	0,00		malý	střední	malý
	5	1,00		velký	střední	velký
	6	0,67		střední	střední	střední
	7	0,00		střední	střední	střední
	8	1,00		střední	střední	střední
	9	1,00		střední	střední	střední
	10	0,67		střední	střední	střední
	11	0,00		střední	velký	střední
	12	0,00		střední	střední	střední
	13	0,00		velký	velký	velký
	14	0,00		velký	velký	velký
	15	0,00		střední	střední	střední

Zdroj: Vlastní zpracování

Komentář: Uvedena je část indexu vykazování IK, kterým je lidský kapitál. LK obsahuje 15 proměnných, celý index má 101 proměnných, a proto vzhledem k rozsahu kompletní tabulky je uvedena pouze tato vybraná část. UTB ve Zlíně vykazuje informace o LK na střední úrovni kvality vykazování (0,46). 7 proměnných z možných 15 ve své VZoČ z roku 2011 neuvádí (viz zvážené skóre kvality vykazování ve výši 0,00). Ostatní proměnné jsou v určité kvalitě vykazovány. V případě, že by se UTB ve Zlíně chtěla zaměřit na informační potřebu stávajících studentů, měla by zveřejňovat informace o proměnných č. 11 (informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích), č. 13 (informace o schopnostech pracovníků), č. 14 (informace o spokojenosti pracovníků), neboť tyto informace jsou studenty vyžadovány a významně uspokojují jejich informační potřebu. Tato informační potřeba se shoduje s informační potřebou potenciálních studentů – uchazečů o vysokoškolské studium. Informace o proměnné č. 11 je rovněž významná pro zaměstnance. Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace (proměnná č. 5) UTB ve Zlíně vykazuje v nejvyšší kvalitě, proměnná je tedy ve VZoČ vyjádřena číselně včetně uvedení zevrubného komentáře, tudíž splňuje kritérium obsáhlosti a v této podobě zveřejnění uspokojuje informační potřebu studentů a uchazečů, kteří o ni projeví v rámci dotazníkového šetření velký zájem.

II. Doporučení týkající se vykazování Zprávy o intelektuálním kapitálu:

Žádná z VVŠ v ČR nevytváří samostatný dokument s názvem Zpráva o IK. VVŠ termín intelektuální kapitál ve VZoČ nepoužívají. VZoČ sleduje povinnou strukturu dle rámcové osnovy danou MŠMT. Vzhledem k vytvořenému indexu vykazování IK však lze konstatovat, že VZoČ obsahují informace o IK a nehmotných procesech. Ukazatele, které MŠMT vyžaduje, lze rozčlenit do jednotlivých složek IK a KP, proto lze hovořit o potenciálu VZoČ k vytvoření Zprávy o IK. K podobě Zprávy o IK schází ve VZoČ především vzájemná propojenost a provázanost jednotlivých oblastí. Pokud se bude vycházet z modelu Leitnera (2002), tak by Zpráva o IK měla obsahovat cíle MŠMT v oblasti vysokoškolské politiky včetně cílů, které si daná VVŠ klade. V jasné návaznosti na stanovené cíle (politické i organizační), by měly být uvedeny nehmotné zdroje, neboli IK, členěný do složek LK, SK a VK. Informace o disponibilních nehmotných zdrojích by měly být vykazovány na vysoké úrovni. Vysoká úroveň vykazování informací o IK

představuje uvedení monetární hodnoty nebo jiné číselné vyjádření u proměnných, které takových hodnot nabývají, včetně uvedení zevrubného komentáře interpretující dané hodnoty, nejlépe pak v časových řadách s uvedením vývojové tendence. Opět ve vazbě na uvedené nehmotné zdroje by měly navazovat klíčové procesy, které VVŠ realizuje, a tedy vzdělávání, výzkum, vývoj a inovace, komercializace, transfer znalostí, služby a sociální záležitosti. Důraz by měl být opět kladen na vzájemnou propojenost, a tedy, mělo by být zřejmé, jaké klíčové procesy VVŠ realizuje, jakých hodnot tyto procesy nabývají a v jaké vazbě jsou na IK. Výsledky KP mají vliv na zájmové skupiny, tento vliv by měl být rovněž interpretován s uvedením konkrétního dopadu na dané ZS. V takové podobě pak Zpráva o IK ukazuje nejen na proces tvorby znalostí uvnitř VVŠ, ale rovněž ukazuje na procesy tvorby přidané hodnoty, konkurenceschopnost, udržitelnost a potenciál VVŠ.

Vytváření VZoČ je vnímáno především jako formální záležitost, plnění povinnosti požadované ze strany MŠMT. Kvalita VZoČ jednotlivých VVŠ v ČR je velmi odlišná, jak z hlediska úrovně kvality zveřejňovaných informací, tak z hlediska jejího vzhledu, atraktivnosti.

Vzhledem k ověřeným předpokladům teoretického modelu, identifikovaným trendům a informační potřebě zájmových skupin by VVŠ v ČR měly redukovat informační asymetrii mezi jimi a jejich ZS, měly by plnit závazek odpovědnosti vůči ZS a signalizovat vlastní kvalitu, excelenci a legitimitu směrem ke společnosti jako celku. Vykazování VZoČ má potenciál tyto předpoklady splňovat. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že na VZoČ je pohlíženo jako na formální dokument, lze VVŠ doporučit vytváření jiného reportu, a to Zprávy o IK, jako nástroje odlišení, diferenciaci od ostatních VVŠ.

Vzhledem k současným trendům, kterým VVŠ čelí, lze doporučit zavedení nových systémů výkaznictví, ve smyslu reportingových oddělení, která by cíleně identifikovaným ZS prezentovala vhodnou formou informace o IK, a tedy informace o klíčovém zdroji rozvoje VVŠ, který ukazuje na její budoucí potenciál, kvalitu a konkurenceschopnost. Klíčovou je však otázka dobrovolnosti vykazování, se kterou je spojena časová náročnost spolu s navýšením nákladů. Nicméně z dlouhodobého hlediska lze na vytváření Zprávy o IK pohlížet jako na návratnou investici.

VVŠ v ČR by tedy měly vytvářet samostatnou Zprávu o IK. Účelem vytváření takové zprávy by bylo poskytnout interním i externím uživatelům informace o IK, o klíčovém

zdroji rozvoje VVŠ, dále o aktivitách, které VVŠ vyvíjí za účelem využití vlastního IK a tvorby hodnoty, včetně uvedení výsledků těchto realizovaných aktivit. Důsledkem vytváření takové zprávy by mohlo být zlepšení důvěry různých ZS v danou VVŠ, zisk větší podpory a možnosti příležitostí financování ze strany investorů.

Struktura Zprávy o IK by mohla být organizována následovně:

1 Úvod

1.1 Představení VVŠ

Doporučit lze uvedení názvu VVŠ, používané zkratky názvu, adresu, názvy a adresy fakult. Dále organizační schéma, informace o složení vědecké rady, správní rady, akademického senátu a dalších orgánů dle vnitřních předpisů, slovo rektora apod.

1.2 Převzatý nebo vlastní model vykazování intelektuálního kapitálu

Doporučením je aplikovat model Leitnera (2002). Model, dle kterého IK představuje vstupy do procesu tvorby znalostí uvnitř VVŠ, představuje všechny formy nehmotných zdrojů a tvoří základ znalostí potřebný pro realizaci hlavních procesů, rovněž umožňuje zvýšit konkurenceschopnost VVŠ. V této části by měl být model vykazování IK charakterizován jako procesně orientovaný model popisující proces transformaci IK ve výstupy. Uvedeny by měly být definice IK včetně jeho třech složek (LK, SK, VK) hlavní KP (VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU a SOC), neboť proces přeměny IK je uskutečňován prováděním hlavních KP. Rozvoj IK je řízen politickými cíli stanovenými příslušným ministerstvem a organizačními cíli definovanými VVŠ.

1.3 Vize, poslání a cíle

Uvést význam a funkci předkládané zprávy o IK. Zde by mělo být např. uvedeno, jaký je význam vykazování IK v oblasti VVŠ, proč je zpráva o IK vytvářena, proč se daná VVŠ IK zabývá. Dále uvést vizi a poslání VVŠ a cíle školy ve vazbě na cíle politické.

2 Intelektuální kapitál veřejné vysoké školy

2.1 Lidský kapitál; 2.2 Strukturální kapitál; 2.2 Vztahový kapitál

3 Klíčové procesy veřejné vysoké školy

3.1 Vzdělávání; 3.2 Výzkum, vývoj a inovace; 3.3 Komercializace; 3.4 Transfer znalostí

3.5 Služby; 3.6 Sociální záležitosti

Doporučené kapitoly 2 a 3 by měly obsahovat informace o IK a KP VVŠ ve vazbě na stanovené cíle. Doporučením je vycházet z navrženého indexu vykazování IK, který obsahuje 57 proměnných IK a 44 proměnných KP. Proměnné by měly být vykazovány v co nejvyšší kvalitě, měl by splňovat kritérium obsáhlosti. U proměnných, které lze vyjádřit kvantitativně, by toto vyjádření nemělo chybět, důležité je uvedení komentáře, návaznost na výsledky minulé a vazba na budoucnost.

4 Potenciál intelektuálního kapitálu veřejné vysoké školy

Zde by měla být uvedena diskuse s ohledem na jednotlivé složky IK (LK, SK a VK) týkající se toho, jak tyto složky souvisí a přispívají k procesu tvorby hodnoty, růstu a udržitelného rozvoje VVŠ. Rovněž diskuse nad výsledky IK a KP ve vztahu k identifikovaným ZS, které jsou s danou VVŠ v bezprostředním vlivu.

5 Závěr

Doporučením je, aby vytvořením a publikováním Zprávy o IK proces vykazování nekončil. Zpráva o IK by měla poskytovat jasný přehled o IK VVŠ a jeho přispění k tvorbě hodnoty. Logickým vyústěním by mělo být zahájení fáze plánování investic do budoucího rozvoje IK. Na základě vytvořeného přehledu o IK by bylo možné identifikovat problémy nutné k řešení a příležitosti, jež je třeba využít. Zpráva o IK by podala informaci o klíčových výzvách pro management VVŠ, bylo by patrné, co je urgentní, na co zaměřit, od čeho upustit, jaké jsou zdrojové a kapacitní možnosti apod. Následná analýza výzev managementu a zdrojových nedostatků by mohla vést k rozhodnutí o zahájení určitých opatření zahrnujících investice do vědeckého výzkumu a technického rozvoje, nových metod řízení, zavádění nových systémů, rovněž budování vztahů s veřejností či rozvoj zaměstnanců atd. Důležité je zmínit, že se všemi aktivitami by bylo důležité stanovit cíle, ověřit shodu s existující strategií VVŠ, identifikovat klíčová rizika, odůvodnit investice do daných aktivit, zvážit rizikovost investic a předpokládané výnosy, určit časový horizont a dobu návratnosti, posoudit vliv na zvýšení reputace VVŠ, ověřit, zda jsou k dispozici finanční prostředky, zajistit monitoring aktivit včetně jejich efektivního řízení (EK, 2006).

V rámci procesu přípravy o IK lze doporučit následující principy:

- Zhodnotit, zda jsou v dané veřejné vysoké škole vhodné podmínky pro zahájení procesu vykazování IK. Nástrojem k zhodnocení by mohly sloužit níže uvedené otázky:

Tabulka 80 - Otázky pro ověření vhodnosti zahájení procesu vykazování IK v dané společnosti

Otázky	Ano / Ne
Provádí většina zaměstnanců úkoly vyžadující rozvinuté schopnosti myšlení a vysokou míru inteligence?	
Zabývali jsme se již procesy controllingu a systémy řízení jako např. management kvality, skórovací karty apod.?	
Má vedení VVŠ zájem o reportování IK a bude ho tedy podporovat?	
Je VVŠ ochotna věnovat čas a zdroje na vykazování IK?	
Považují zaměstnanci proces vykazování IK za celkově zajímavý projekt?	
Je možné zapojit zaměstnance i z jiných oblastí do procesu vykazování IK?	
Jsem ochotni debatovat o vlastních silných a slabých stránkách otevřeně a konstruktivně?	
Je vedení VVŠ otevřené změnám a novým návrhům?	
Jsme schopni uznávat „měkké faktory“ za významné faktory úspěchu?	
Jsou budoucí zájmy a záležitosti VVŠ všestranně diskutovány?	
Máme zdokumentovanou a komunikovanou strategii VVŠ?	
Výsledek	

Zdroj: (EK, 2006)

- Určit odpovědnou osobu, která bude rozhodovat o procesu vykazování včetně zajišťování dostatečné alokace zdrojů, rovněž určit projektového manažera, v jehož kompetenci by byl dohled nad celým procesem vykazování včetně určení omezujících podmínek; volba zaměstnanců podílejících na procesu tvorby zprávy; tvorba projektového plánu, který objasní role, odpovědnosti a kritéria úspěchu; shromáždění informací za účelem vytvoření zprávy o IK apod.
- Nastavit takový postup, aby bylo zajištěno lepší porozumění významu IK v prostředí dané veřejné vysoké školy (charakterizovat a zdůraznit výhody vykazování IK).
- Propojit IK se strategickými cíli VVŠ - velmi důležitým krokem při tvorbě zprávy o IK by bylo vytvoření vazby mezi složkami IK a stanovenými strategickými cíli. Bylo by důležité, aby existovala jasná představa o tom, kdo, co dělá, pro koho a jak. Výchozím bodem by mohlo být posouzení situace VVŠ z hlediska: cílů, sektoru vysokého školství, produktů (vzdělávání, výzkum a vývoj, sociální rozvoj apod.), nejvýznamnějších zákazníků (studenti, zaměstnanci, uchazeči, komerční sektor aj.).
- Zpráva o IK by měla být srozumitelná a jasná.
- Není vyžadováno, aby byly externě komunikovány citlivé interní informace.
- Je nutné vyhnout se dlouhým vyčerpávajícím seznamům jednotlivých ukazatelů.

- Zpráva by měla obsahovat jak kvalitativní, tak kvantitativní informace s použitím narativních sekcí a vizualizací. Měla by přitahovat pozornost svým vzhledem.
- Zpráva by měla být vytvářena z perspektivy různých ZS. VVŠ by měly klást důraz na provádění analýzy ZS: identifikaci ZS včetně jejich požadavků vůči VVŠ.

5.3 Teoretický a praktický přínos disertační práce

Přínosy disertační práce lze spatřovat ve dvou rovinách, v rovině teoretického a praktického přínosu, přičemž obě roviny se z hlediska různého úhlu pohledu prolínají.

Východiskem disertační práce byl integrovaný teoretický model autorů An et al. (2011), kteří doporučují jeho aplikaci v dalším výzkumu. Disertační práce v tomto ohledu navázala na současný stav poznání v oblasti výzkum a uplatnitelnost modelu byla verifikována v kontextu veřejného vysokého školství v ČR, včetně verifikace daných předpokladů.

Teoretický přínos je tedy spatřován v navázání na současný stav vědeckého poznání v oblasti výzkumu vykazování IK. V ČR doposud nebyla realizována empirická studie za účelem zhodnocení rozsahu a kvality vykazování IK, rovněž nebyly empiricky ověřovány faktory ovlivňující úroveň vykazování IK. Byl navržen index vykazování IK a aplikována obsahová analýza na VZoČ veřejných vysokých škol v ČR. Disertační práce v tomto ohledu navazuje na současný stav poznání v oblasti vědeckého zkoumání problematiky vykazování IK, navrhuje vlastní index vykazování a aplikuje vlastní metodický přístup v rámci obsahové analýzy.

Vzhledem ke skutečnosti, že navržený index vykazování IK je tvořen z větší části proměnnými, které dle rámcové osnovy vyžaduje MŠMT v ČR, výsledky disertační práce obsahují bezesporu přínosné informace pro tento orgán. Disertační práce zkoumá vykazování IK v kontextu VVŠ v ČR a poskytuje zhodnocení úrovně vykazování IK, jak za celý veřejný vysokoškolský sektor v ČR, tak za jednotlivé VVŠ. Je patrné, jaké informace o IK a v jaké kvalitě a rozsahu jsou zveřejňovány. Výsledky disertační práce jsou využitelné jednotlivými VVŠ v ČR, rovněž ze strany MŠMT. Doporučení týkající se vykazování IK mohou přispět k rozvoji vysokoškolského sektoru v ČR.

Byly identifikovány zájmové skupiny VVŠ v ČR a u vybraných byla zjištěna jejich informační potřeba – na což lze navázat v praktické rovině při přípravě VZoČ popř. Zprávy o IK.

Zahrnutím základního souboru, metodologií smíšených metod disertační práce nabízí výsledky vedoucí ke komplexnímu porozumění problematice vykazování IK v oblasti veřejného vysokého školství v ČR.

Identifikace trendů, kterým VVŠ čelí, zhodnocení interního a externího významu vykazování VZoČ včetně významu vykazování IK lze využít v praktické rovině jednotlivými VVŠ.

Disertační práce v teoretické rovině rozebírá detailně problematiku IK. V ČR doposud neexistuje žádná publikace, která by se danému tématu v uvedené komplexní rovině věnovala. Kapitola Současný stav poznání předmětné problematiky poskytuje základ, východisko pro zkoumání IK ve výzkumné rovině, rovněž v případě rozhodnutí o řízení, měření, popř. vykazování IK v rovině praktické. Teoretická východiska jsou zpracována převážně ze zahraničních zdrojů, seznam použitých zdrojů odkazuje na významné zdroje, které se problematikou IK zabývají. V disertační práci je podrobně charakterizována problematika IK a především jeho význam v období znalostní ekonomiky, nabízí tak sumarizaci informací potřebných k efektivnímu řízení a vykazování IK v oblasti VVŠ i komerčním sektoru.

Tabulka 81 shrnuje výše zmiňované přínosy disertační práce.

Tabulka 81 - Přínosy disertační práce

Popis	Teoretický přínos	Praktický přínos
Vytvoření indexu vykazování IK	✓	
První empirická studie v ČR na téma vykazování IK	✓	✓
Metodologie smíšených metod, triangulace	✓	
Verifikace uplatnitelnosti teoretického modelu vykazování IK	✓	✓
Identifikace zájmových skupin VVŠ v ČR	✓	✓
Identifikace významu vykazování VZoČ v oblasti VVŠ v ČR		✓
Identifikace významu vykazování IK v oblasti VVŠ v ČR		✓
Identifikace trendů v oblasti VVŠ v ČR		✓
Identifikace informační potřeby zájmových skupin VVŠ v ČR		✓
Metodický postup obsahové analýzy v oblasti vykazování IK	✓	
Identifikace a ověření faktorů ovlivňujících úroveň vykazování IK	✓	✓
Teoretická východiska rozebírající problematiku IK	✓	✓

Zdroj: Vlastní zpracování

5.4 Možnosti dalšího výzkumu

V této podkapitole jsou nastíněny možnosti dalšího výzkumu ve vztahu k provedenému v rámci disertační práce.

Ve výzkumu byla aplikována metodologie smíšených metod, jinou metodu, např. případovou studii, lze využít za účelem výzkumu vykazování intelektuálního kapitálu konkrétního subjektu, v tomto případě konkrétní veřejné vysoké školy.

Výzkum lze dále rozšířit na celou oblast vysokého školství v ČR zahrnutím soukromých a státních vysokých škol, čímž by mohla být zhodnocena úroveň vykazování intelektuálního kapitálu v celé oblasti vysokého školství v ČR.

Další možnost, jak navázat na výzkum, je realizace obsahové analýzy výročních zpráv o činnosti veřejných vysokých škol v ČR v časové řadě a získání tak informace o vývoji vykazování intelektuálního kapitálu v prostředí veřejného vysokého školství popř. celé oblasti vysokého školství v ČR.

Navržený index vykazování, v případě jeho překladu do anglického jazyka, lze použít jako nástroj k obsahové analýze výročních zpráv vysokých škol v zahraničí, což by umožnilo realizaci mezinárodního benchmarkingu v oblasti rozsahu a kvality vykazování intelektuálního kapitálu.

V disertační práci je provedena sondáž týkající se informační potřeby identifikovaných zájmových skupin, zde se nabízí prostor pro realizaci reprezentativního šetření

Charakterizovaný teoretický model autorů An et al. (2011) lze použít jako teoretické východisko k výzkumům v oblasti jiných odvětví v ČR.

Navázat na výzkum lze v oblasti identifikace faktorů ovlivňujících kvalitu vykazování informací ve Výročních zprávách o činnosti ve smyslu sběru primárních dat u identifikovaných faktorů, které nebyly, vzhledem k dostupnosti dat, do statistické analýzy zahrnuty.

Obsahová analýza za účelem zkoumání intelektuálního kapitálu ve Výročních zprávách o činnosti veřejných vysokých škol nebyla v ČR nikdy realizována, lze tak navázat na provedený výzkum ve smyslu volby jiných metodických postupů v rámci obsahové analýzy (volba jiných kritérií kvality, záznamové jednotky apod.).

6 Seznam použitých zdrojů

1. ABEYSEKERA, I., GUTHRIE, J. An empirical investigation of annual reporting trends of intellectual capital in Sri Lanka, *Critical Perspectives on Accounting*, 2005, vol. 16, no. 3, p. 151-63.
2. ABHAYAWANSA, S. A methodology for investigating intellectual capital information in analyst reports. *Journal of Intellectual capital*, 2011, vol. 12, no. 3, p. 446-477.
3. ADHIKARI, A., TONDKAR, R. Environmental factors influencing accounting disclosure requirements of global stock exchanges. *Journal of International Financial Management & Accounting*, 1992, vol. 4, no. 2, p. 75-105. In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571-585.
4. AERTS, W., CORMIER, D. Media legitimacy and corporate environmental communication. *Accounting, Organizations and Society*, vol. 34, p. 1-27.
5. AIT (Austrian Institute of technology): About us. [online]. 2011 [cited 2011-04-12]. Available from <http://www.ait.ac.at/about-us/?L=1>
6. AKERLOF, G. A. The Market for "Lemons": Quality Uncertainty and the Market Mechanism. *The Quarterly Journal of Economics*, 1970, vol. 84, no. 3, p. 488-500.
7. ALLEE, V. The value evolution. Addressing larger implications of an intellectual capital and intangible perspective. *Journal of Intellectual Capital*, 2000, vol. 1, no. 1, p. 17 - 32.
8. ALTBACH, P. The complex roles of universities in the period of globalization, p. 31-35, In *GLOBAL UNIVERSITY NETWORK FOR INNOVATION Higher education at a time of transformation. New Dynamics for Social Responsibility 1st ed.* Hampshire: Palgrave & Macmillan, 2009, ISBN 13: 978-0-230-23337-9.
9. AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571-585.
10. ANAM, O. A. The Trends and Determinants of Intellectual Capital Disclosure by Malaysian Listed Companies. [online]. 2007 [cited 2011-03-05]. Available from http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1015475.
11. ANDRIESSEN, D. *Making Sense of Intellectual Capital: Designing a Method for the Valuation of Intangibles.* Burlington: Elsevier, 2004. ISBN 0-7506-7774-0.
12. ANGHEL, I. *Intellectual Capital and Intangible Assets Analysis and Valuation* [online]. 2008. Available from <http://www.ectap.ro/articole/295.pdf> [cit. 2009-04-17]

13. BARNEY, J. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management* [online]. 1991, vol. 17, no. 1, p. 99 – 120 [cit. 2011-04-24]. Available from <http://www3.uma.pt/filipejmsousa/ge/Barney,%201991.pdf>
14. BEATTIE, V., McINNES, B., FEARNLEY, S. A methodology for analysing and evaluating narratives in annual reports: a comprehensive descriptive profile and metrics for disclosure quality attributes. *Accounting Forum*, 2004, vol. 28, no. 3, p. 205–236. In ABHAYAWANSA, S. A methodology for investigating intellectual capital information in analyst reports. *Journal of Intellectual capital*, 2011, vol. 12, no. 3, p. 446–477.
15. BEATTIE, V., THOMSON, S. J. Lifting the lid on the use of content analysing to investigate intellectual capital disclosures. *Accounting Forum*, 2007, vol. 31, no. 2, p. 129–163. In ABHAYAWANSA, S. A methodology for investigating intellectual capital information in analyst reports. *Journal of Intellectual capital*, 2011, vol. 12, no. 3, p. 446–477.
16. BĚLOHLÁVEK, F a kol. *Management*. 1. vydání. Brno: Computer Press, 2006. ISBN 80-251-0396-X.
17. BERLIN COMMUNIQUE. Realising the European Higher Education Area. [online]. 2003 [cited 2011-04-18]. Available from <http://www.wg.aegge.org/ewg/berlincommunique.htm> .
18. BEZHANI, I. Intellectual capital reporting at UK universities. *Journal of Intellectual Capital*, 2010, vol. 11, no. 2, p. 179–207.
19. BOLOGNA DECLARATION. The European Higher Education Area. [online]. 1999 [cited 2011-04-20]. Available from www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/.../mdc/bologna_declaration1.pdf.
20. BONTIS, N. Intellectual capital disclosure in Canadian corporations. *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, 2003, vol. 7, no. 1-2, p. 9–20.
21. BONTIS, N. Intellectual Capital Disclosure in Canadian Corporations. [online]. 2002 [cited 2011-02-20]. Available from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.2...>
22. BONTIS, N. Managing organizational knowledge by diagnosing intellectual capital: framing and advancing the state of the field. *Technology Management* [online]. 1999, no. 18 [cit. 2009-04-18]. Available from [www: <http://www.business.mcmaster.ca/mktg/nbontis/ic/publications/IJTMBontis.pdf>](http://www.business.mcmaster.ca/mktg/nbontis/ic/publications/IJTMBontis.pdf)
23. BONTIS, N., et al. The Knowledge Toolbox: A Review of the Tools Available to Measure and Manage Intangible Resources. *European Management Journal* [online]. 1999, 4 [cit. 2009-06-24]. Available from <http://www.ingentaconnect.com/content/beechn/rev/2004/00000013/00000002/art00006>
24. BORGATTI, S. P. Elements of research. Elements of a theoretical framework, 1999, <http://www.analytictech.com/mb313/elements.htm> (accessed Jan 07, 2013).

25. BOTOSAN, C. A. Disclosure level and the cost of equity capital. *The Accounting Review*, 1997, vol. 72, no. 3, p. 323–349 In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571–585.
26. BOUNFOUR, A. How to measure Intellectual Capital's dynamics value: the IC-dVAL approach, 2002 In ANDRIESSEN, D. *Making Sense of Intellectual Capital: Designing a Method for the Valuation of Intangibles*. Burlington: Elsevier, 2004. ISBN 0-7506-7774-0
27. BOYATZISE, R. E. *Transforming Qualitative Information: Thematic Analysis and Code Development*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1998. In ABHAYAWANSA, S. A methodology for investigating intellectual capital information in analyst reports. *Journal of Intellectual capital*, 2011, vol. 12, no. 3, p. 446–477.
28. BOZZOLAN, S., FAVOTTO, F., RICCERI, F. Italian annual intellectual capital disclosure. An empirical analysis. *Journal of Intellectual capital*, 2003, vol. 4, no. 4, p. 543 – 558.
29. BRENNAN, N. Reporting intellectual capital in annual reports: evidence from Ireland, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2001, vol. 14, no. 4, p. 423-36
30. BRENNAN, N., CONNELL, B. Intellectual capital: current issues and policy implications. *Journal on Intellectual Capital* [online]. 2000, vol. 1, no. 3 [cited 2009-03-09], p. 206–240. Available from <http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewContentItem.do?contentType=Article&hdAction=lnkpdf&contentId=883906>
31. BROOKING, A. *Intellectual Capital: core assets for the third millennium enterprise*. [online]. 1996, London: International Thomson Business press, [cited 06 Jan 2010]. Available from <http://books.google.cz/books?id=yxUP5ezSBKkC&pg=PT1&dq=Intellectual+capital:+core+asset+for+the+third+millenium&cd=1#v=onepage&q=Intellectual%20capital%3A%20core%20asset%20for%20the%20third%20millenium&f=false>
32. BUREŠ, V. *Znalostní management a proces jeho zavádění*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2007. ISBN 978-80-247-1978-8.
33. BUSINESS AND INDUSTRY ADVISORY COMMITTEE TO THE OECD Promoting Better Public-Private Partnerships Industry – University Relations. [online]. 2003 [cited 2011-04-23]. Available from www.oecd.org/dataoecd/52/46/23374898.pdf.
34. CANIBANO, M., AYUSO, G., SANCHEZ, M.P. Accounting for intangibles: a literature review', *Journal of Accounting*, 1997, vol. 19, p. 102 – 130, In LEITNER, K.H. Intellectual capital reporting for universities: conceptual background and application for Austrian universities. *Research Evaluation* [online]. 2004, vol.13, no. 2, p. 129-140 [cit. 2009-06-24]. Available from <http://systemforschung.arcs.ac.at/Publikationen/11.pdf>

35. CHEN, M.C., CHENG, S.J. and HWANG, Y.C. An empirical investigation of the relationship between intellectual capital and firms' market value and financial performance, *Journal of Intellectual Capital*, 2005, vol. 6, no. 2, p. 159-76.
36. CIMBÁLNÍKOVÁ, L. Nová role vysokých škol a univerzit [online]. 2006 [cit. 2009-06-29]. Available from http://www.csvs.cz/konference/NCDiV2006_sbornik/Cimbalnikova.pdf.
37. COY, D. V. A Public Accountability Index for Annual Reporting by NZ Universities. PhD Thesis, 1995, Hamilton: University of Waikato, New Zealand In SCHNEIDER, A.; SAMKIN, G. *Intellectual Capital Reporting by the New Zealand Local Government Sector. Working Paper Series*, 2007, 95.
38. CRESWELL, J. W. *Research Design: A qualitative, quantitative, and mixed method approaches*. 3rd ed. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2009. ISBN 978-1-4129-6557-6.
39. DALKIR, K. (2005) *Knowledge Management in Theory and Practice*; Elsevier: Oxford, 2005.
40. DANISH GUIDELINE, N. *Intellectual Capital Accounts. Reporting and managing intellectual capital*. [online]. Copenhagen: The Danish Trade and Industry Development Council, 1997 [cited 2010-01-07]. Available from <http://www.oecd.org/dataoecd/16/50/1948022.pdf>.
41. DANISH GUIDELINE, N. *Intellectual Capital Statements – The New Guideline*. [online]. Copenhagen: Danish ministry of science, technology and innovation, 2003 [cited 2010-01-07]. Available from <http://en.vtu.dk/publications/2003/intellectual-capital-statements-the-new-guideline/>
42. DATABÁZE NÁRODNÍ KNIHOVNY ČR [online]. [cit. 2009-06-30]. Available form http://sigma.nkp.cz/F/7GSSKMQRS2FC2V8XBRBDXKJV5A3PFKTGENRE335Q7TRTDQV32G-06866?func=find-b&find_code=WTD&x=0&y=0&request=knowledge+management&adjacent=N
43. DEEGAN, C. *Financial Accounting Theory*. Sydney: McGraw-Hill Book Company, 2000. In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. *Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure*. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571–585.
44. DEEGAN, C., SAMKIN, G. *New Zealand Financial Accounting*. Sydney: McGraw-Hill, 2009. In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. *Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure*. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571–585.
45. DOBEŠ, R.; DOBEŠOVÁ, V. Řízení intelektuálního kapitálu. *Computerworld - archiv článků* [online]. 1999, 30 [cit. 2008-12-29]. Available from <http://archiv.computerworld.cz/cwarchiv.nsf/clanky/5B3CE1D9395E3C97C12569B00055B8ED?OpenDocument>
46. DOWLING, J., PFEFFER, J. *Organizational legitimacy: social values and organization behavior*. *Pacific Sociological Review*, 1975, vol. 18, no. 1, p. 122–136.
47. DRUCKER, P. *Postkapitalistická společnost*. Praha: Management Press, 1993.

48. EDVINSON, L., MALONE, M. S. Intellectual capital: realizing your company's true value by fading hidden brainpower. New York: Harper Business, 1997.
49. EISENHARDT, K. M. Agency theory: an assessment and review. *Academy of Management Review*, 1989, no. 4, p. 57–74.
50. EKANAYAKE, S. Agency theory, national culture and management control systems. *The Journal of American Academy of Business* Cambridge, 2004, vol. 4, no. 1/2, p. 49–54.
51. EUA. Lisbon Declaration: Europe's Universities Beyond 2010: Diversity with a Common Purpose, 2007, European University Association, Brussels, available at: www.eua.be/fileadmin/ser_upload/files/Publications/Lisbon_declaration.pdf (accessed 14 April 2008), In SÁNCHEZ, M. P., ELENA, S., CASTRILLO, R. Intellectual capital dynamics in universities: a reporting model. *Journal of Intellectual Capital*, 2009, vol. 10, no. 2, p. 307–324.
52. EUA. Glasgow declaration: Strong Universities for a Strong Europe, 2005 European University Association, Brussels, available at: www.bologna-bergen2005.no/Docs/02-EUA/050415_EUA_GLASGOW_declaration.pdf (accessed 14 April 2008), In SÁNCHEZ, M. P., ELENA, S., CASTRILLO, R. Intellectual capital dynamics in universities: a reporting model. *Journal of Intellectual Capital*, 2009, vol. 10, no. 2, p. 307–324.
53. EUSTACE, C. Report of Research Findings and Policy Recommendations. [online]. 2003 [cited 2011-04-03]. Available from <http://www.intangability.com/.../prism-project-report-of-research-findings-and-policy-recommendations.pdf>.
54. EVROPSKÁ KOMISE Správa a řízení vysokého školství v Evropě Principy, struktury, financování a akademičtí pracovníci. [online]. 2008 [cited 2011-04-05]. Available from eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/.../091CS.pdf.
55. EVROPSKÁ KOMISE. Reporting Intellectual Capital to Augment Research, Development and Innovation in SMEs [online]. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006 [cit. 2009-03-15]. Available from [www:<http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/2006-2977_web1.pdf>](http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/2006-2977_web1.pdf). 92-79-02149-4.
56. EVROPSKÁ KOMISE. The role of the universities in the Europe of knowledge [online]. Brussel: Commission of the European Communities, 2003 [cit. 2009-04-07]. Available from ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/documents_r5/natdir0000038/s_1940005_20030317_144432_GERC031941en.pdf
57. EVROPSKÁ KOMISE. Towards the European Higher Education Area - Responding to challenges in a globalised world. Conference of European Higher Education Ministers [online]. 2007 [cited 2011-04-18]. Available from www.bmwf.gv.at/fileadmin/user_upload/.../eu_comm_minconf.pdf.

58. FAIRCHILD, A. M., DE VUYST, B. Intellectual capital valuation processing in higher education. *International Journal of Learning and Intellectual Capital*, 2005, vol. 2, no. 1, p. 81–99. Available from http://www.inderscience.com/search/index.php?action=record&rec_id=6807
59. FAZLAGIC, A. Measuring the intellectual capital of a university, paper presented at Conference on Trends in the Management of Human Resources in Higher Education. [online]. 2006 [cited 2011-12-10]. Available from www.oecd.org/dataoecd/56/16/35322785.pdf.
60. FEDERAL MINISTRY OF EDUCATION, SCIENCE AND CULTURE University Organisation and Studies Act (Universities Act 2002), University Organisation Amendment Act and Universities of the Arts Organisation Amendment Act. [online]. 2002 [cited 2009-07-09]. Available from <http://www.bmbwk.gv.at>
61. FMEL - FEDERAL MINISTRY OF ECONOMICS AND LABOUR Intellectual capital statement – Made in Germany. [online] 2004 [cited 2011-04-03]. Available from http://www.akwissensbilanz.org/Infoservice/.../Leitfaden_english.pdf.
62. FREEMAN, R. The politics of stakeholder's theory: some future directions. *Business Ethics Quarterly*, 1984, vol. 4, no. 4, p. 409–422.
63. GOH, P., LIM, K. Disclosing intellectual capital in company annual reports. *Journal of Intellectual Capital*, 2004, vol. 5, no. 3, p. 500–510.
64. GRANT, R.M. The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation. *California Management Review* [online]. 1991, vol. 33, no. 3, p. 114 – 135 [cit. 2011-04-24]. Available from http://www.skynet.ie/~karen/Articles/Grant1_NB.pdf
65. GRAY, R., KOUHY, R., LAVERS, S. Constructing a research database of social and environmental reporting by UK companies. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 1995, vol. 8, no. 2, p. 78–101.
66. GRAZIANO, A.M., RAULIN, M.L. Research methods. New York: HarperCollins, In THARENNOU, P., DONOHUE, R., COOPER, B. *Management Research Methods*. 1st ed. Melbourne: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-52169-428-5.
67. GUTHRIE, J., PETTY, P., RICCERI, F. The voluntary reporting of intellectual capital: comparing evidence from Hong Kong and Australia. *Journal of Intellectual Capital*, 2006, vol. 7, no. 2, p. 254–271.
68. GUTHRIE, J., PETTY, R. Intellectual capital: Australian annual reporting practices, *Journal of Intellectual Capital*, 2000, vol. 1, no. 3, p. 241-54.

69. GUTHRIE, J., PETTY, R., RICCERI, F. Intellectual Capital Reporting: Lessons from Hong Kong and Australia, 2007, Research Monograph, Edinburgh: The Institute of Chartered Accountants of Scotland, In RICCERI, F. Intellectual Capital and Knowledge Management: Strategic Management of Knowledge Resources. 1st ed. New York: Routledge, 2008. ISBN 978-0-203-92930-8 (eb.).
70. GUTHRIE, J., PETTY, R., YONGVANICH, K., RICCERI, F. Using content analysis as a research method to inquire into intellectual capital reporting. *Journal of Intellectual Capital*, 2004, vol. 5, no. 2, p. 282–293.
71. HENDL, J. Přehled statistických metod zpracování dat: Analýza a metaanalýza dat. 1st ed. Portál, 2004. ISBN 80-7178-820-1.
72. HOLTHAM, C. PRISM Project Overview 2001/2003. [online]. 2003 [cited 2011-04-03]. Available from www.intangability.com/wp.../03/prism-project-overview-2001-2003.pdf
73. HOOKS, J. Accountability in the retail and distribution sectors of the New Zealand electricity industry. Unpublished PhD thesis, University of Waikato, Hamilton, New Zealand In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571–585.
74. HUSSI, T. Reconfiguring knowledge management. Combining Intellectual Capital, Intangible Assets and Knowledge Creation [online]. Helsinki: ETLA, Elinkeinoelämän Tutkimuslaitos, The Research Institute of the Finnish Economy. 2003, no. 849 [cited 2009-06-24]. Available from http://www.fasb.org/sr_new_economy.pdf . ISSN 0781-6847.
75. IC measurement systems – what they have in common [online], 2009 Available from: <<http://www.wdc-econdev.com/ic-measurement-systems.html>> [cit. 2009-02-01]
76. ICR ACT Wissensbilanz-Verordnung - WBV [online]. 2006 [cit. 2009-06-29]. Available from [www: <http://www.bmwf.gv.at/uploads/media/wbv.pdf>](http://www.bmwf.gv.at/uploads/media/wbv.pdf)
77. ISMAIL, T. H. Intellectual Capital Reporting in Knowledge Economy. The Relevance of Corporate Governance. 1st ed. Saarbrücken: VDM Verlag Dr. Müller, 2010. ISBN 978-3-639-29383-8.
78. JENSEN, M. C., MECKLING, W. H. Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs, and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 1976, vol. 3, no. 4, p. 305–360.
79. KONG, E. The strategic importance of intellectual capital in non-profit sector. *Journal of Intellectual Capital*, 2007, vol. 8, no. 4, p. 721–731.
80. KORECKÝ, M., TRKOVSKÝ, V. Management rizik projektů se zaměřením na projekty v průmyslových podnicích. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-3221-3.
81. KOZEL, R., et al. Moderní marketingový výzkum. 1st ed. Praha: Grada Publishing, 2006. ISBN 80-247-0966-X.

82. KRIPPENDORFF, K. Content analysis: An introduction to its methodology. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications, 2004.
83. KUMAR, N., SINVHAL, H., NANGIA, V.K. Mapping the Directions of Transition from Industrial Economy to Knowledge Economy, In CHANDRA, A., KHANIJO, M. K. Knowledge Economy: the Indian Challenge. 1st ed. Mathura Road: SAGE Publication India, 2009, p. 3–11.
84. LEITNER, K. H. Intellectual Capital Reporting in Research Organisations and Universities: Recent developments in Austria. [online]. 2005 [cited 2010-06-26]. Available from eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/.../091CS.pdf.
85. LEITNER, K.H. Intellectual capital reporting for universities: conceptual background and application for Austrian universities. Research Evaluation [online]. 2004, vol.13, no. 2, p. 129-140 [cit. 2009-06-24]. Available from <http://www.ingentaconnect.com/content/beechn/rev/2004/00000013/00000002/art00006>
86. LINDBLOM, C.K. (1994), NY, “The implications of organizational legitimacy for corporate social performance and disclosure”, paper presented at Critical Perspectives on Accounting Conference, New York, NY. In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure. Journal of Intellectual Capital, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571–585.
87. LISBON EUROPEAN COUNCIL. Presidency conclusions. [online]. 2000 [cited 2011-04-24]. Available from http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/PRESIDENCY_CONCLUSIONS_Lissabon.pdf.
88. LUTHY, D. Intellectual Capital and its Measurement, 1998, Proceedings of the Asian /acific Interdisciplinary Research in Accounting Conference (APIRA), Osaka, Japan. In ROOS, G., PIKE, S., FERNSTRÖM, L. Managing Intellectual Capital in Practice. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2005. ISBN 0 7506 7940 9.
89. MALÁTEK, V., POLONSKÝ, D. Metody sociologického výzkumu. Slezská univerzita, Obchodně podnikatelská fakulta, 1998. ISBN 80-7248-015-4.
90. MAREK, J. Vliv teorie zastoupení na teorii podnikových financí. Český finanční a účetní časopis, 2007, vol. 2, no. 2, p. 6–16.
91. MARR, B. Perspectives on Intellectual Capital. 2nd ed. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann, 2005. ISBN -13: 978-0-7506-779-8. ISBN-10: 0-7506-7799-6.
92. Measuring Intellectual Capital [online], 2009 Available from: <http://www.wdc-econdev.com/measuring-intellectual.html> [cit. 2009-02-01]
93. MERITUM PROJECT. Guidelines for Managing and Reporting on Intangibles (Intellectual Capital Report) [online]. 2002 [cit. 2009-04-02]. Available from http://www.pnbukh.com/site/files/pdf_filer/MERITUM_Guidelines.pdf.

94. MLÁDKOVÁ, L. Moderní přístupy k managementu. tacitní znalost a jak ji řídit.. 1st ed. Praha: C. H. Beck, 2005.
95. MOLNÁR, Z. Základy vědecké práce, aneb jak napsat doktorskou disertační práci. [online]. [cited 2011-04-23]. Available from web.fame.utb.cz/cs/docs/Z_klady_v_deck_pr_ce.doc.
96. MORRIS, R. D. Signalling, agency theory and accounting policy choice. *Accounting and Business Research*, 1987, no. 18, p. 47–56.
97. MOURISTEN, J. Intellectual capital and the Capital Market. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 2003, vol. 16, no. 1, p. 18 – 30, In MOURISTEN, J., BUKH, P.N., MARR, B. A Reporting Perspective on Intellectual Capital, In MARR, B. *Perspectives on Intellectual Capital*. 2nd ed. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann, 2005. ISBN -13: 978-0-7506-779-8. ISBN-10: 0-7506-7799-6.
98. MOURISTEN, J. Measuring and intervening: how do we theorise intellectual capital management? *Journal of intellectual capital*, 2004, vol. 5, no. 2, p. 257 – 267.
99. MOURISTEN, J., LARSEN, H. T., BUKH, P. N. Dealing with the knowledge economy: intellectual capital versus balanced scorecard. *Journal of Intellectual Capital*, 2005, vol. 6, no. 1, p. 8–27.
100. MOURISTEN, J., LARSEN, H.T. The 2nd wave of knowledge management: the management control of knowledge resources through intellectual capital information, *Management Accounting research*, 2005, vol. 16, p. 371 – 394, In RICCERI, F. *Intellectual Capital and Knowledge Management: Strategic Management of Knowledge Resources*. 1st ed. New York: Routledge, 2008. ISBN 978-0-203-92930-8 (eb.).
101. MULGAN, R. The process of public accountability. *Australian Journal of Public Administration*, 1997, p. 25–36.
102. NONAKA, I., TAKEUCHI, H. *The Knowledge-Creating Company*. New York: Oxford University Press, 2005. ISBN 0-19-509269-4.
103. NOVÁKOVÁ, V. Vědecké metody pro doktorandy. Vědecké metody ve společenských vědách. [online]. 2010 [cited 2011-04-21]. Available from <http://www.doctorandus.info/info/> .
104. NÝVLTOVÁ, R. Potřeba regulace kapitálového trhu vyplývající z konfliktu zájmů mezi vlastníky a manažery podniků. *Fakulta podnikatelská, Vysoké učení technické v Brně, Česká republika*, 2008.
105. OLIVEIRA, L., RODRIGUES, L. L., CRAIG, C. Firm-specific determinants of intangibles reporting: evidence from the Portuguese stock market. *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, 2006, vol. 10, no. 1, p. 11–33.
106. PAVLICA a kol.: *Sociální výzkum, podnik a management: průvodce manažera v oblasti výzkumu hospodářských organizací*. Praha, Ekopress, 2000.
107. PERGLER, P., et al. *Vybrané techniky sociologického výzkumu*. Praha: Svoboda, 1969. 767 p.

108. PETRUSSON, U.; HEIDEN, B. The university's ethical role as intellectual capitalist. *Intellectual Asset Management* [online]. 2007 [cit. 2009-04-22]. Available from <http://www.cip.chalmers.se/Portals/1/docs/IAM%20Article%20Aug-Sep%202007.pdf>.
109. PFEFFER, J., SALANCIK, G. The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective. New York: Harper and Row, 1978. In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571–585.
110. PIKE, S., RYLANDER, A., ROSS, G. Intellectual Capital Management and Disclosure. In CHOO, Ch. W., BONTIS, N. (ed.). *The Strategic Management of Intellectual Capital and Organizational Knowledge*. 1st ed. 2002, p. 657–671. ISBN 0-19-515486-X.
111. PRAGUE COMMUNIQUE. Towards the European Higher Education Area. [online]. 2001 [cited 2011-04-18]. Available from <http://www.wg.aegee.org/ewg/praguecommunique.htm>.
112. PŘÍBOVÁ, M. a kol. *Marketingový výzkum v praxi*. Praha, Grada Publishing, 1996. ISBN 80-7169-299-9
113. PŘÍBRAMSKÁ, I. Informační chování v prostředí vysokých škol (STUDIE). *ČLOVEK - Časopis pro humanitní a společenské vědy*, 2010, no. 18, p. 1–30.
114. PRIME NETWORK OF EXCELLENCE FUNDED BY THE EUROPEAN COMMISSION Methodological Guide. OEU [online]. 2006 [cited 2009-08-22]. Available from http://www.univnova.org/documentos/documento_ampliado.asp?id=158&a=3.
115. RAMÍREZ, Y., LORDUY, C., ROJAS, J. A. Intellectual capital management in Spanish universities. *Journal of Intellectual Capital*, 2007, vol. 8, no. 4, p. 732–748.
116. RICARDA Intellectual Capital Reporting for Regional Cluster and Network Initiatives Manual on the RICARDA Methodology [online]. 2007 [cit. 2009-03-06]. Available from <http://www.ricarda-project.org/downloads/ricarda-manual.pdf>
117. RICCERI, F. *Intellectual Capital and Knowledge Management: Strategic Management of Knowledge Resources*. 1st ed. New York: Routledge, 2008. ISBN 978-0-203-92930-8 (eb.).
118. RO VZOČ 2011, MŠMT ČR. *Rámcová osnova výroční zprávy o činnosti vysoké školy za rok 2011*. <http://www.msmt.cz/vzdelavani/ramcova-osnova-vyrocní-zpravy-o-cinnosti-vysoke-skoly-za-rok> (accessed March 09, 2013).
119. ROOS, G., PIKE, S., FERNSTRÖM, L. *Managing Intellectual Capital in Practice*. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2005. ISBN 0 7506 7940 9.
120. ROSS, S. A. The Economic Theory of Agency: The Principal's Problem.. *American Economic Review*, 1973, vol. 63, no. 1, p. 134–139. In MAREK, J. *Vliv teorie zastoupení na teorii podnikových financí*. *Český finanční a účetní časopis*, 2007, vol. 2, no. 2, p. 6–16.

121. Rozpis rozpočtu 2011 - MŠMT Rozpis rozpočtu vysokých škol na rok 2011. <http://www.msmt.cz/ekonomika-skolstvi/rozpis-rozpocet-vysokych-skol-na-rok-2011?highlightWords=rozpis+rozpo%C4%8Dtu> (accessed April 15, 2013).
122. RUNGTUSANATHAM, M., RABINOVICH, E., ASHENBAUM, B., WALLIN, C. Vendor-owned inventory management arrangements in retail: an agency theory perspective. *Journal of Business Logistics*, 2007, vol. 28, no. 1, p. 111–135.
123. SALAMANCA The European Higher Education Area: Joint declaration of the European Ministers of Education, 2001, convened in Bologna on 19 June 1999 <<http://www.salamanca2001.org/>>, In LEITNER, K.H. Intellectual capital reporting for universities: conceptual background and application for Austrian universities. *Research Evaluation* [online]. 2004, vol.13, no. 2, p. 129-140 [cit. 2009-06-24]. Available from <http://www.ingentaconnect.com/content/beechnet/rev/2004/00000013/00000002/art00006>
124. SÁNCHEZ, M. P., ELENA, S. Intellectual capital in universities. Improving transparency and internal management. *Journal of Intellectual Capital*, 2006, vol. 7, no. 4, p. 529–548.
125. SÁNCHEZ, M. P., ELENA, S., CASTRILLO, R. Intellectual capital dynamics in universities: a reporting model. *Journal of Intellectual Capital*, 2009, vol. 10, no. 2, p. 307–324.
126. SÁNCHEZ, M. P.; CASTRILLO, R.; ELENA, S. (2006) Intellectual Capital Management and Reporting in universities [online]. 2006 [cit. 2009-03-02]. Available from http://www.enid-europe.org/papers/pdf/sanchez_lugano.pdf
127. SÁNCHEZ, P., ELENA, S., CASTRILLO, R. The ICU Report: An Intellectual Capital Proposal for University Strategic Behaviour. [online]. 2007, IMHE „What Works“ Conference, Paris [cited 2011-01-05]. Available from www.oecd.org/dataoecd/1/62/39189910.pdf.
128. SCHNEIDER, A.; SAMKIN, G. Intellectual Capital Reporting by the New Zealand Local Government Sector. Working Paper Series, 2007, 95.
129. SECUNDO, G., MARGHERITA, A., ELIA, G., PASSIANTE, G. Intangible assets in higher education and research: mission, performance or both? *Journal of Intellectual capital*, 2010, vol. 11, no. 2, p. 140-157
130. SEETHARAMAN, A, SOORIA, H.H.B.Z.; SARAVANAN, A.S. Intellectual capital accounting and reporting in the knowledge economy. *Journal of Intellectual Capital*, 2002, vol. 3, no. 2, p. 128-148.
131. SEISSL, M. Benchmarking efforts in Austrian university libraries [online]. 2006 [cit. 2009-04-20]. Available from <http://archive.ifla.org/IV/ifla72/papers/105-Seissl-en.pdf>.
132. SENGE, P. The Fifth Discipline. New York: Doubleday, 1990. ISBN 0-38-26095-4, In MLÁDKOVÁ, L. Moderní přístupy k managementu. tacitní znalost a jak ji řídit. 1st ed. Praha: C. H. Beck, 2005.

133. SETHI, S. P. A conceptual framework for environmental analysis of social issues and evaluation of business response patterns. *Academy of Management Review*, 1979, vol. 4, no. 1, p. 63–74.
134. SHR. Strategie hospodářského růstu České republiky [online]. 2005 [cited 2009-06-26]. Available from http://www.sdruzenispcr.cz/downloads/shr_2005_05_23.pdf.
135. SINGVI, S. S., DESAI, H. B. An empirical analysis of the quality of corporate financial disclosure. *The Accounting Review*, 1971, vol. 46, no. 1, p. 129–138.
136. SKANDIA, Visualising Intellectual Capital in Skandia. A supplement to Skandia's 1994 Annual Report [online]. Stockholm: Skandia, 1994, [cit. 2009-04-17] Available from <http://www.skandia.com/en/includes/documentlinks/annualreport1994/e9412Visualizing.pdf>
137. SKE - SOCIETY FOR KNOWLEDGE ECONOMICS Australian Guiding Principles on Extended Performance Management. A Guide to Better Managing, Measuring and Reporting Knowledge Intensive Organisational Resources. [online]. 2005 [cited 2011-03-18]. Available from www.ske.org.au/download/Australian-Guiding-Principles.pdf.
138. SKOLKOVÁ, L. Knowledge management a jeho vazba na rozhodovací a plánovací procesy. *Ikaros* [online]. 2003, 12 [cit. 2009-06-26]. Available from <http://www.ikaros.cz/node/1526>
139. SKYRME, D.J. KM Basics. Knowledge management - The Basic [online]. 2007 [cit. 2009-06-28]. Available from <http://www.skyrme.com/resource/kmbasics.htm>
140. SKYRME, D.J. Measuring Knowledge: a plethora of methods. *Measuring Knowledge* (David Skyrme Associates) [online]. 1997, [cit. 2009-01-02]. Available from <http://www.skyrme.com/insights/24kmeas.htm>
141. SMIA - SUBCOMMITTEE ON MANAGEMENT & INTELLECTUAL ASSETS Interim report. [online]. 2005 [cited 2011-03-18]. Available from www.meti.go.jp/policy/intellectual_assets/pdf/InterimReport-eng.pdf.
142. SORBONNE JOINT DECLARATION. Joint declaration on harmonisation of the architecture of the European higher education system. [online]. [cited 2011-04-20]. Available from www.unizd.hr/Portals/0/bolonjski.../Sorbona_Declaration.pdf.
143. SPENCE, M. *Market Signalling: Informational Transfer In Hiring and Related Screening Processes*. Cambridge: Harvard University, 1974. ISBN 0-674-54990-2
144. STAROVIC, D., MARR, B. Understanding corporate value: managing and reporting intellectual capital. [online]. 2003 [cited 2009-07-05]. Available from www.valuebasedmanagement.net/articles_cima_understanding.pdf.
145. STEWART, G. L.; BROWN, K. G. *Human Resource Management: Linking Strategy to Practice*; Wiley & Sons: Hoboken, 2009.

146. STEWART, T. A. Intellectual Capital: the new wealth of organizations. 1st ed. New York: Doubleday, 1997. ISBN 0-385-48381-3.
147. SUCHMAN, M. C. Managing legitimacy: strategic and institutional approaches. *Academy of Management Review*, 1997, vol. 20, no. 3, p. 571–610.
148. SULLIVAN, P. H. Profiting from intellectual Capital. *Journal of Knowledge Management*, 1999, vol. 3, no. 2, p. 132 – 141.
149. SULLIVAN, P. H. Profiting from intellectual capital: extracting value from innovation. [online]. 1998, New York: John Wiley&Sons, [cited 06 Jan 2010]. Available from http://books.google.cz/books?id=_vU5gO4GUwEC&printsec=frontcover&dq=Profiting++from+Intellectual+capital&cd=1#v=onepage&q=&f=false
150. SVEIBY, K.E. The new organizational wealth: managing & measuring knowledge-based assets [online]. Berrett-Koehler Publishers, 1997. Available from: [http://books.google.com/books?hl=cs&lr=&id=xKNXlgaeCjAC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Sveiby+KE+\(1997\):+The+New+Organizational+Wealth,+Managing+and+Measuring+Knowledge-Based+Assets,+Berrett-Koehler+San+Fransisco.&ots=9TIgdxt2g0&sig=yHI7bkm810-H34bLUvGDp4g5zoM#PPP1,M1](http://books.google.com/books?hl=cs&lr=&id=xKNXlgaeCjAC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Sveiby+KE+(1997):+The+New+Organizational+Wealth,+Managing+and+Measuring+Knowledge-Based+Assets,+Berrett-Koehler+San+Fransisco.&ots=9TIgdxt2g0&sig=yHI7bkm810-H34bLUvGDp4g5zoM#PPP1,M1). 157675014.
151. THARENOU, P., DONOHUE, R., COOPER, B. *Management Research Methods*. 1st ed. Melbourne: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-52169-428-5.
152. TRUNEČEK, J. *Management znalostí*. New York: Doubleday, 2005. ISBN 80-7179-884-3.
153. TRUNEČEK, J. *Znalostní podnik ve znalostní společnosti*. 1 vydání. Praha: Professional Publishing, 2002. ISBN 80-86419-35-5.
154. UNERMAN, J., GUTHRIE, J., STRIUKOVA, L. UK reporting of Intellectual Capital, 2007, London: Institute of Chartered Accountants in England and Wales Centre for Business Performance, In RICCIERI, F. *Intellectual Capital and Knowledge Management: Strategic Management of Knowledge Resources*. 1st ed. New York: Routledge, 2008. ISBN 978-0-203-92930-8 (eb.).
155. UPTON, W.S. *Business and Financial Reporting, Challenges from the New Economy*. Financial Accounting Series [online]. 2001, no. 219-A [cit. 2009-06-23]. Available from [www: http://www.fasb.org/sr_new_economy.pdf](http://www.fasb.org/sr_new_economy.pdf)
156. VAN DER MEER-KOOISTRA, J., ZIJLSTRA, S. M. Reporting on intellectual capital. *Accounting, Auditing & Accountability Journal* [online]. 2001, vol. 14, no. 4 [cited 2009-06-21], p. 456–476. Available from <http://www.emeraldinsight.com/Insight/viewContentItem.do?contentType=Article&contentId=869815>
157. VEBER, J. *Management. Základy, prosperita, globalizace*. Praha: Management Press, 2007. ISBN 978-80-7261-029-7.

158. VERGAUWEN, P., ALEM, F. Annual reports IC disclosures in The Netherlands, France and Germany. *Journal of Intellectual Capital*, 2005, vol. 6, no. 1, p. 89–104.
159. VODÁČEK, L.; ROSICKÝ, A. *Informační management. Pojetí, poslání, aplikace*. 1. vydání. Praha: Management Press, 1997. ISBN 80-85943-35-2.
160. WALL, A.; KIRK, R.; MARTIN, G. *Intellectual Capital. Measuring the Immeasurable?* 1st ed. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann, 2006. ISBN 0 7506 6171 2.
161. WALLACE, D.P. *Knowledge management: historical and cross-disciplinary themes*. 1st ed. Westport: Libraries Unlimited knowledge management series, 2007. ISBN 978-1-59158-502-2.
162. WALLACE, R. S. O., NASER, K. Firm-specific determinants of the comprehensiveness of mandatory disclosure in the corporate annual reports of firms listed on the Stock Exchange of Hong Kong. *Journal of Accounting & Public Policy*, 1995, vol. 14, no. 4, p. 311–368.
163. WARDEN, C. Managing and reporting intellectual capital: new strategic challenges for HERO's, 2004, IP Helpdesk Bulletin, No. 8, April-May, available at: www.ipr-helpdesk.org/newsletter/8/pdf/EN/N08_EN.pdf (accessed 30 October 2006), In BEZHANI, I. Intellectual capital reporting at UK universities. *Journal of Intellectual Capital*, 2010, vol. 11, no. 2, p. 179–207.
164. WATTS, R. L., ZIMMERMAN, J. L. *Positive Accounting Theory*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1986. In AN, Y., HOWARD, D., EGGELTON, I. R. C. Towards a comprehensive theoretical framework for voluntary IC disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 4, p. 571–585.
165. WEBER, R. P. *Basic Content Analysis*. Newbury Park, CA: Sage Publication, 1990.
166. WHITING, R. H., MILLER, J. C. Voluntary disclosure of intellectual capital in New Zealand annual reports and the 'hidden value'. *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, 2008, vol. 12, no. 1, p. 26–50.
167. WHITING, R. H., MILLER, J. C. Voluntary disclosure of intellectual capital in New Zealand annual reports and the 'hidden value'. *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, 2008, vol. 12, no. 1, p. 26–50.
168. WILLIAMS, M. Is a company's intellectual capital performance and intellectual capital disclosure practices related? Evidence from publicly listed companies from the FTSE 100, 2000, Paper presented at McMasters Intellectual Capital Conference, 2001, Hamilton, Ontario, In ROSS, G., PIKE, S., FERNSTRÖM, L. *Managing Intellectual Capital in Practice*. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2005. ISBN 0 7506 7940 9.
169. WILLIAMS, S. M. Is intellectual capital performance and disclosure practices related? *Journal of Intellectual Capital*, 2001, vol. 2, no. 3, p. 192–203.
170. WILLIAMS, S. M. Is intellectual capital performance and disclosure practices related?

171. YI, A., DAVEY, H. Intellectual capital disclosure in Chinese (mainland) companies. *Journal of Intellectual Capital*, 2010, vol. 11, no. 3, p. 326–347.
172. ZAMBON, S. Study on the measurement of intangible asset and associated reporting practices. [online]. 2003 [cited 2011-03-23]. Available from http://ec.europa.eu/internal.../brs/.../2003-study-intangassets-full_en.pdf.
173. ZELENÝ, M. Human systems management: integrating knowledge, management and systems. Toh Tuck Link: World Scientific Publishing, 2005. ISBN 981-02-4913-6. Available from http://http://books.google.com/books?id=Tbb3O5uigCAC&pg=PA421&dq=Management+Support+Systems:+Towards+Integrated+Knowledge+Management&hl=cs&ei=tXm5TafkAtHBtAaklZHrAw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=Management%20Support%20Systems%3A%20Towards%20Integrated%20Knowledge%20Management&f=false

7 Přílohy

Seznam příloh:

Příloha 1 -	Milníky vývoje koncepce intelektuálního kapitálu	214
Příloha 2 -	Stavové metody měření IK dle typu metodiky a autora	217
Příloha 3 -	Tokové metody měření IK dle typu metodiky a autora	217
Příloha 4 -	Výchozí tabulka pro návrh indexu IK	218
Příloha 5 -	První verze návrhu indexu vykazování IK	228
Příloha 6 -	Email s žádostí o spolupráci (experti)	230
Příloha 7 -	Nezvážená verze indexu vykazování IK	231
Příloha 8 -	Email s žádostí o spolupráci (experti na VZoČ)	239
Příloha 9 -	Dotazník pro experty VVŠ	240
Příloha 10 -	Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za proměnnou	262
Příloha 11 -	Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za subkategorie	263
Příloha 12 -	Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za proměnnou	263
Příloha 13 -	Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za subkategorii	264
Příloha 14 -	Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za proměnnou	265
Příloha 15 -	Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za subkategorii	266
Příloha 16 -	Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za proměnnou	268
Příloha 17 -	Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za subkategorie	270
Příloha 18 -	Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za proměnnou	272
Příloha 19 -	Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za subkategorii	273
Příloha 20 -	Odpovědi panelu respondentů: výzkum, vývoj a inovace (VaVaI) – za proměnnou	274
Příloha 21 -	Odpovědi panelu respondentů: komercializace (KOM) – za proměnnou	275
Příloha 22 -	Odpovědi panelu respondentů: transfer znalostí (TRAN) – za proměnnou	275
Příloha 23 -	Odpovědi panelu respondentů: služby (SLU) – za proměnnou	276
Příloha 24 -	Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za proměnnou	276
Příloha 25 -	Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za subkategorii	277
Příloha 26 -	Odpovědi panelu respondentů: KP (VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC) – za prom.	279
Příloha 27 -	Odpovědi panelu respondentů: KP (VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC) – za sub.	281
Příloha 28 -	Zvážená verze indexu vykazování IK	283
Příloha 29 -	Finální verze indexu vykazování IK	287
Příloha 30 -	Záznamový arch	291
Příloha 31 -	Zájmové skupiny v oblasti vysokého školství dle odborných autorů	296
Příloha 32 -	Email s žádostí o spolupráci pro zájmové skupiny	297
Příloha 33 -	Dotazník pro zájmové skupiny	298
Příloha 34 -	Odpovědi panelu respondentů Studenti: IK za proměnné	301
Příloha 35 -	Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti	303

Příloha 36 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Studenti	304
Příloha 37 - Odpovědi panelu respondentů Studenti: KP za proměnné.....	305
Příloha 38 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti.....	306
Příloha 39 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: IK za proměnné.....	307
Příloha 40 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci.....	308
Příloha 41 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci	309
Příloha 42 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: KP za proměnné.....	310
Příloha 43 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci.....	312
Příloha 44 - Proměnné KP: nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci	312
Příloha 45 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: IK za proměnné	313
Příloha 46 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči	315
Příloha 47 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči.....	315
Příloha 48 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: KP za proměnné	316
Příloha 49 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči	317
Příloha 50 - Proměnné KP: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči	318
Příloha 51 - Kódovací list (podklady k obsahové analýze)	319
Příloha 52 - Rozsah a kvalita vykazování LK	330
Příloha 53 - Rozsah a kvalita vykazování SK.....	330
Příloha 54 - Rozsah a kvalita vykazování VK.....	331
Příloha 55 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) – za proměnnou.....	332
Příloha 56 - Proměnné IK s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více).....	334
Příloha 57 - Proměnné IK s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4).....	335
Příloha 58 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) – za subkategorie.....	336
Příloha 59 - Rozsah a kvalita vykazování VZ	337
Příloha 60 - Rozsah a kvalita vykazování VaVaI	338
Příloha 61 - Rozsah a kvalita vykazování KOM	338
Příloha 62 - Rozsah a kvalita vykazování TRAN.....	338
Příloha 63 - Rozsah a kvalita vykazování SLU	338
Příloha 64 - Rozsah a kvalita vykazování SOC.....	339
Příloha 65 - Rozsah a kvalita vykazování KP (VZ+VaVaI+KOM+TRAN+SLU+SOC) – za prom.	340
Příloha 66 - Proměnné KP s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více)	342
Příloha 67 - Proměnné KP s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)	343
Příloha 68 - Rozsah a kvalita vykazování KP (VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC) – za sub.	344
Příloha 69 - Porovnání kvality vykazování proměnných IK s významností.....	346
Příloha 70 - Porovnání kvality vykazování proměnných KP s významností.....	348
Příloha 71 - Vykazování IK za jednotlivé VVŠ v ČR	350
Příloha 72 - Jmenný seznam a zkratky VVŠ v ČR.....	351
Příloha 73 - Příklad výpočtu váženého skóre u VVŠ č. 1:.....	352

Příloha 74 - Vykazování KP za jednotlivé VVŠ v ČR	354
Příloha 75 - Hypotézy pro faktor: typ VVŠ	355
Příloha 76 - Charakteristika ukazatelů A+B1+B2+B3: normativní část rozpočtu	356
Příloha 77 - Hypotézy pro faktor: rozpočet VVŠ	357
Příloha 78 - Hypotézy pro faktor: počet fakult VVŠ	357
Příloha 79 - Hypotézy pro faktor: sídlo VVŠ	358
Příloha 80 - Hypotézy pro faktor: počet stran VZoČ	358
Příloha 81 - Hypotézy pro faktor: rozpočtovaná částka dle parametru VKM	359
Příloha 82 - Výsledky mnohonásobné regrese a analýzy rozptylu	360
Příloha 83 - Proměnné pro analýzu kvalitativních dat	368
Příloha 84 - Výsledky analýzy kategoriálních dat	369
Příloha 85 - Rámcová osnova	386
Příloha 86 - Seznam použitých zdrojů v přílohách	394

Seznam tabulek v přílohách:

Tabulka 1 - Milníky vývoje koncepce intelektuálního kapitálu	214
Tabulka 2 - Stavové metody měření IK dle typu metodiky a autora	217
Tabulka 3 - Tokové metody měření IK dle typu metodiky a autora	217
Tabulka 4 - Kategorie IK dle empirických studií	218
Tabulka 5 - První verze návrhu indexu vykazování IK	228
Tabulka 6 - Nezávážená verze indexu vykazování IK	231
Tabulka 7 - Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za proměnnou	262
Tabulka 8 - Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za subkategorii	263
Tabulka 9 - Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za proměnnou	264
Tabulka 10 - Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za subkategorii	265
Tabulka 11 - Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za proměnnou	265
Tabulka 12 - Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za subkategorii	267
Tabulka 13 - Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za proměnnou	268
Tabulka 14 - Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za subkategorie	270
Tabulka 15 - Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za proměnnou	272
Tabulka 16 - Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za subkategorii	273
Tabulka 17 - Odpovědi panelu respondentů: výzkum, vývoj a inovace (VaVaI) – za proměnnou	274
Tabulka 18 - Odpovědi panelu respondentů: komercializace (KOM) – za proměnnou	275
Tabulka 19 - Odpovědi panelu respondentů: transfer znalostí (TRAN) – za proměnnou	275
Tabulka 20 - Odpovědi panelu respondentů: služby (SLU) – za proměnnou	276
Tabulka 21 - Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za proměnnou	277
Tabulka 22 - Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za subkategorii	277
Tabulka 23 - Odpovědi panelu respondentů: KP (VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC) – za prom.	279
Tabulka 24 - Odpovědi panelu respondentů: KP (VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC) – za sub.	281
Tabulka 25 - Zvážená verze indexu vykazování IK	283
Tabulka 26 - Finální verze indexu vykazování IK	287
Tabulka 27 - Zájmové skupiny v oblasti vysokého školství dle odborných autorů	296
Tabulka 28 - Odpovědi panelu respondentů Studenti: IK za proměnné	301
Tabulka 29 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti	303
Tabulka 30 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Studenti	304
Tabulka 31 - Odpovědi panelu respondentů Studenti: KP za proměnné	305
Tabulka 32 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti	306
Tabulka 33 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: IK za proměnné	307
Tabulka 34 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci	308
Tabulka 35 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci	309
Tabulka 36 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: KP za proměnné	310
Tabulka 37 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci	312

Tabulka 38 - Proměnné KP: Nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci	312
Tabulka 39 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: IK za proměnné	313
Tabulka 40 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči	315
Tabulka 41 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči.....	315
Tabulka 42 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: KP za proměnné	316
Tabulka 43 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči	317
Tabulka 44 - Proměnné KP: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči	318
Tabulka 45 - Rozsah a kvalita vykazování LK	330
Tabulka 46 - Rozsah a kvalita vykazování SK.....	330
Tabulka 47 - Rozsah a kvalita vykazování VK.....	331
Tabulka 48 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) v oblasti VVŠ v ČR – za proměnnou .	332
Tabulka 49 - Proměnné IK s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více).....	334
Tabulka 50 - Proměnné IK s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4).....	335
Tabulka 51 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) – za subkategorie.....	336
Tabulka 52 - Rozsah a kvalita vykazování VZ	337
Tabulka 53 - Rozsah a kvalita vykazování VaVaI	338
Tabulka 54 - Rozsah a kvalita vykazování KOM	338
Tabulka 55 - Rozsah a kvalita vykazování TRAN.....	338
Tabulka 56 - Rozsah a kvalita vykazování SLU	338
Tabulka 57 - Rozsah a kvalita vykazování SOC.....	339
Tabulka 58 - Rozsah a kvalita vykazování KP (VZ+VaVaI+KOM+TRAN+SLU+SOC) – za prom.	340
Tabulka 59 - Proměnné KP s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více)	342
Tabulka 60 - Proměnné KP s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)	343
Tabulka 61 - Rozsah a kvalita vykazování KP (VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC) – za sub.	344
Tabulka 62 - Porovnání kvality vykazování proměnných IK s významností.....	346
Tabulka 63 - Porovnání kvality vykazování proměnných KP s významností.....	348
Tabulka 64 - Vykazování IK za jednotlivé VVŠ v ČR	350
Tabulka 65 - Jmenný seznam a zkratky VVŠ v ČR.....	351
Tabulka 66 - Výsledky kódování VVŠ č. 1.....	352
Tabulka 67 - Vykazování KP za jednotlivé VVŠ v ČR	354
Tabulka 68 - Hypotézy pro faktor: typ VVŠ.....	355
Tabulka 69 - Hypotézy pro faktor: rozpočet VVŠ	357
Tabulka 70 - Hypotézy pro faktor: počet fakult VVŠ	357
Tabulka 71 - Hypotézy pro faktor: sídlo VVŠ	358
Tabulka 72 - Hypotézy pro faktor: počet stran VZoČ.....	358
Tabulka 73 - Hypotézy pro faktor: rozpočtovaná částka dle parametru VKM	359
Tabulka 74 - Výsledky regrese modelu (1): LK.....	360
Tabulka 75 - ANOVA modelu (1)	360

Tabulka 76 - Výsledky regrese modelu (2): VK	360
Tabulka 77 - ANOVA modelu (2)	361
Tabulka 78 - Výsledky regrese modelu (3): VK	361
Tabulka 79 - ANOVA modelu (3)	361
Tabulka 80 - Výsledky regrese modelu (4): IK	362
Tabulka 81 - ANOVA modelu (4)	362
Tabulka 82 - Výsledky regrese modelu (5): VZ	363
Tabulka 83 - ANOVA modelu (5)	363
Tabulka 84 - Výsledky regrese modelu (6): VaVaI	363
Tabulka 85 - ANOVA modelu (6)	364
Tabulka 86 - Výsledky regrese modelu (7): KOM	364
Tabulka 87 - ANOVA modelu (7)	364
Tabulka 88 - Výsledky regrese modelu (8): TRAN	365
Tabulka 89 - ANOVA modelu (8)	365
Tabulka 90 - Výsledky regrese modelu (9): SLU	365
Tabulka 91 - ANOVA modelu (9)	366
Tabulka 92 - Výsledky regrese modelu (10): SOC	366
Tabulka 93 - ANOVA modelu (10)	366
Tabulka 94 - Výsledky regrese modelu (11): KP	367
Tabulka 95 - ANOVA modelu (11)	367
Tabulka 96 - Proměnné pro analýzu kvalitativních dat	368
Tabulka 97 - Pozorované a očekávané četnosti: LK_TYP	369
Tabulka 98 - Výsledky testů: LK_TYP	369
Tabulka 99 - Pozorované a očekávané četnosti: SK_TYP	370
Tabulka 100 - Výsledky testů: SK_TYP	370
Tabulka 101 - Pozorované a očekávané četnosti: VK_TYP	370
Tabulka 102 - Výsledky testů: VK_TYP	371
Tabulka 103 - Pozorované a očekávané četnosti: IK_TYP	371
Tabulka 104 - Výsledky testů: IK_TYP	371
Tabulka 105 - Pozorované a očekávané četnosti: VZ_TYP	372
Tabulka 106 - Výsledky testů: VZ_TYP	372
Tabulka 107 - Pozorované a očekávané četnosti: VaVaI_TYP	373
Tabulka 108 - Výsledky testů: VaVaI_TYP	373
Tabulka 109 - Pozorované a očekávané četnosti: KOM_TYP	373
Tabulka 110 - Výsledky testů: KOM_TYP	374
Tabulka 111 - Pozorované a očekávané četnosti: TRAN_TYP	374
Tabulka 112 - Výsledky testů: TRAN_TYP	374
Tabulka 113 - Pozorované a očekávané četnosti: SLU_TYP	375

Tabulka 114 -Výsledky testů: SLU _TYP	375
Tabulka 115 -Pozorované a očekávané četnosti: SOC _TYP	376
Tabulka 116 -Výsledky testů: SOC _TYP	376
Tabulka 117 -Pozorované a očekávané četnosti: KP _TYP	376
Tabulka 118 -Výsledky testů: KP _TYP	377
Tabulka 119 -Pozorované a očekávané četnosti: LK _ SÍDLO.....	377
Tabulka 120 -Výsledky testů: LK _ SÍDLO	377
Tabulka 121 -Pozorované a očekávané četnosti: SK _ SÍDLO.....	378
Tabulka 122 -Výsledky testů: SK _ SÍDLO.....	378
Tabulka 123 -Pozorované a očekávané četnosti: VK _ SÍDLO	379
Tabulka 124 -Výsledky testů: VK _ SÍDLO	379
Tabulka 125 -Pozorované četnosti a očekávané četnosti: IK _ SÍDLO	379
Tabulka 126 -Výsledky testů: IK _ SÍDLO.....	380
Tabulka 127 -Pozorované a očekávané četnosti: VZ _ SÍDLO.....	380
Tabulka 128 -Výsledky testů: VZ _ SÍDLO	380
Tabulka 129 -Pozorované a očekávané četnosti: VaVaI _ SÍDLO	381
Tabulka 130 -Výsledky testů: VaVaI _ SÍDLO	381
Tabulka 131 -Pozorované a očekávané četnosti: KOM _ SÍDLO.....	382
Tabulka 132 -Výsledky testů: KOM _ SÍDLO	382
Tabulka 133 -Pozorované a očekávané četnosti: TRAN _ SÍDLO	382
Tabulka 134 -Výsledky testů: TRAN _ SÍDLO.....	383
Tabulka 135 -Pozorované četnosti a očekávané četnosti: SLU _ SÍDLO	383
Tabulka 136 -Výsledky testů: SLU _ SÍDLO	383
Tabulka 137 -Pozorované a očekávané četnosti: SOC _ SÍDLO	384
Tabulka 138 -Výsledky testů: SOC _ SÍDLO	384
Tabulka 139 -Pozorované a očekávané četnosti: KP _ SÍDLO.....	385
Tabulka 140 -Výsledky testů: KP _ SÍDLO.....	385

Příloha 1 - Milníky vývoje koncepce intelektuálního kapitálu

Tabulka 1 - Milníky vývoje koncepce intelektuálního kapitálu

Dílo	Argument / příspěvek	Oblast zaměření	Praktik / Akademik
Senior 1836	Intelektuální kapitál Velké Británie významně převyšuje hmotný kapitál, a to ne pouze ve své významnosti, ale především v oblasti produktivity.	Veřejná politika Ekonomie	A
Marshall 1890	Znalost je významný zdroj a hnací motor produkce.	Ekonomie	A
Veblen 1904	Znalost je síla udávající tón v oblasti ekonomického rozvoje. Její růst a rozšiřování přispívá oblasti strojírenství, a proto je určujícím faktorem rozvoje organizací.	Ekonomie Management	A
Drucker 1959	Současné obchodní společnosti jsou organizace odborníků s vysoce specializovanými znalostmi a zkušenostmi uplatňovanými samostatně, kteří jsou zodpovědní za svá rozhodnutí. Znalost je významným organizačním zdrojem a společnosti potřebují porozumět dostupnosti těchto zdrojů, zejména lidskému kapitálu: schopnostem a omezením.	Management	A
Penrose 1959	Organizace jsou sbírkami společně provázaných zdrojů. Zdroje jsou rozděleny na hmotná aktiva a lidský kapitál, který je dělen na dovednosti a know-how.	Ekonomie	A
Machlup 1962, 1981	Inovace a znalosti - jejich význam. Mnoho publikací na daná témata (The Economic Review of the Patent System, 1958; The production and Distribution of Knowledge in the United States, 1962). Publikace o ekonomickém významu znalostí (Knowledge: Its Creation, Distribution, and Economic Significance)	Ekonomie	A
Becker 1964	Investice do lidského kapitálu, jako vzdělávání a školení jednotlivců, jsou stejné jako investice do vybavení podniků.	Lidské zdroje	A
Accounting Principles Board (APB) 1970	Rada APB publikovala tzv. Zásadu 17 – Nehmotná aktiva. Tato zásada umožňovala odděleně vyčíslit nehmotná aktiva. Nicméně všechny náklady vzniklé za účelem rozvoje nehmotných aktiv, které nebyly konkrétně vyčíslitelné, musely být zaúčtované.	Účetnictví	P
Itami 1980	Nehmotná aktiva, jako informační aktiva včetně technologií, důvěry zákazníka, síly značky, podnikové kultury a schopnosti managementu, jsou nejvýznamnější zdroje dlouhodobého rozvoje organizace.	Management	A
Teece 1981	Know-how je organizačním zdrojem a hraje významnou roli v oblasti transferu technologií.	Ekonomie Strategie	A
Wernerfelt 1984; Rumelt 1984; Barney 1991	Zdrojový přístup je výzvou paradigmatu tržního přístupu. Organizace získávají konkurenční výhodu díky vlastnictví nenapodobitelných zdrojů, které zahrnují nehmotná aktiva a intelektuální kapitál.	Strategie	A
Flamholtz 1985	Evidence lidských zdrojů jako způsob kvantifikace efektů strategie řízení lidských zdrojů a nový způsob pohlízející na problematiku lidských zdrojů.	Lidské zdroje Účetnictví	P
Romer 1986, 1987, 1992	„The New Growth Theory“ - dokazuje, že ekonomický růst je založen na znalostech. Znalost je považována za nadřazenou součást, která určuje využití kapitálu, technologický rozvoj a kvalitu práce.	Ekonomie	A
Johnson a Kaplan 1987	Tradiční finančně orientované přístupy nákladového účetnictví ztratí na významu a aktuálnosti, pokud budou	Účetnictví	A

	nadále ignorovat i jiné dimenze organizační výkonnosti, jako jsou nehmotná aktiva.		
Teece 1987	Kniha zabývající se konkurenční výhodou podniků. Příspěvek v knize od Sidneyho Wintera: znalostní aktiva a schopnosti jsou významným strategickým aktivem organizace.	Ekonomie Strategie	A
Hall 1989, 1992, 1993	Intelektuální aktiva či nehmotná aktiva jsou klíčovou hodnotou v organizacích. Nehmotná aktiva určují schopnost diferenciaci, která je určující pro udržení trvalé konkurenční výhody. Organizace musí brát v potaz nehmotné zdroje a klíčové kompetence v oblasti strategického myšlení.	Strategie	A
Aaker 1989	Podstatou strategického managementu je rozvoj a udržování významných aktiv a dovedností, výběr strategických a konkurenčních oblastí k využívání těchto aktiv a dovedností, včetně snižování vlivu aktiv a dovedností konkurentů.	Management	A
Prahalad a Hamel 1990	V dlouhodobém období je konkurenceschopnost odvozována ze schopnosti vybudovat klíčové kompetence mající vliv na vytvoření nepředvídaného produktu. Opravdový zdroj výhody představuje schopnost managementu podniku sjednocovat technologie společnosti a přetvářet schopnosti v kompetence, které posílí obchod ve vztahu k rychlé adaptaci na měnící se podmínky.	Management	A
Kaplan a Norton 1992, 1996	Autoři předstávají nástroj s názvem Skórovací karty, který propojuje finanční výkonnost podniku s dimenzemi nefinanční výkonnosti: inovační a učící se perspektiva, interní procesy a zákaznická perspektiva.	Strategie	P
Kogut a Zander, 1992	Podniky jsou úložiště schopností odvozených ze sociálních znalostí zakotvených v trvalých vztazích jednotlivců strukturovaných dle organizačních principů.	Strategie	A
Hudson 1993	Intelektuální kapitál je osobní aktivum každého jednotlivce (kombinace genetické dědičnosti, vzdělání, zkušeností a postoji k životu a podnikání), které každý jedinec může řídit za účelem dosažení úspěchu.	Lidské zdroje	P
Grant a Baden-Fuller 1995, Spender a Grant 1996	Na základě zdrojového přístupu k tvorbě konkurenční výhody mnozí autoři vyvinuli nový znalostní přístup založený na předpokladu, že znalostní aktiva jsou klíčové zdroje pro získání konkurenční výhody.	Strategie	A
Brooking 1996, 1997	Jedna z prvních odborných publikací tvrdící, že organizace potřebují provádět audit intelektuálního kapitálu za účelem dokumentování nehmotných aktiv, jejich aktuálního stavu a hodnoty. Intelektuální kapitál je definován jako tržní aktivum, lidsky orientované aktivum, intelektuální vlastnictví a infrastruktura.	Management	P
Nonaka a Takeuchi 1995	V ekonomice, kde jedinou jistotou je nejistota, jediným jistým zdrojem trvajícím konkurenční výhody je znalost. Tacitní a vysoce subjektivní znalosti zaměstnanců jsou zdrojem skutečné hodnoty.	Znalostní řízení Management	A
Sveiby 1997	Intangible assets monitor: nástroj kontroly řízení se třemi oblastmi: lidský kapitál, interní a externí nehmotná aktiva.	Management Vykazování	P
Edvinsson a Malone 1997, Edvinsson 1997	Skandia Navigator: k reportování intelektuálního kapitálu (podobné jako Skórovací karty, avšak s jinými oblastmi).	Vykazování	P
Stewart 1997	Intelektuální kapitál je novým bohatstvím organizací.	Management	P

Roos a kol. 1997	IC – index: snaha o strategické ocenění intelektuálního kapitálu. Sjednocení všech ukazatelů intelektuálního kapitálu do jednoho indexu poskytujícího komplexní zhodnocení.	Strategie	P
Boisot 1998	Efektivní management znalostních aktiv je klíčovým požadavkem k ochraně stávající konkurenční výhody. Nicméně, porozumění povaze znalostních aktiv je stále velmi slabé. Boisot poskytuje konceptuální rámec pro odlišení znalostních a informačních aktiv od aktiv hmotných.	Strategie	A
Sullivan 1998, 2000	Poskytl několik praktických nástrojů a pokynů týkajících se řízení nehmotných aktiv a intelektuálního vlastnictví, jako obchodní tajemství či patenty.	Intelektuální vlastnictví Veřejná politika	P
Andriessen a Tissen 2000	Představili tzv. Value explorer – praktická metodika pro řízení a evaluaci nehmotných aktiv. Prostřednictvím odpovědí na soubor nových otázek pak manažeři mohou lépe porozumět tomu, jak se chovat v podnikatelském prostředí.	Management	P
Teece 2000	Podstatou podniků v nové ekonomice je schopnost vytvářet, přenášet, shromažďovat, propojovat, chránit a rozšiřovat znalostní aktiva. Představuje a diskutuje oblasti týkající se řízení intelektuálního kapitálu.	Strategie Veřejná politika	A
Lev 2001	Nehmotná aktiva jsou významné nehmotné zdroje budoucí hodnoty vytvářené skrze inovace, jedinečný podnikový design nebo praktiky v oblasti řízení nehmotných zdrojů. Nehmotná aktiva jsou ve vzájemné interakci s hmotnými aktivy a finančními aktivy a společně vytvářejí podnikovou hodnotu a ekonomický růst.	Ekonomie Účetnictví	A
SFAS No. 142 „Goodwill and Other Intangible Assets“ 2001	Statement of Financial Accounting Standards No. 142 nahrazuje výše zmíněnou APB Opinion 17 „Intangible Assets“. SFAS požaduje přerušení amortizace goodwillu a nehmotných aktiv s nejasnou strukturou. Taková aktiva jsou nejméně předmětem ročního znehodnocení zprávy.	Účetnictví	P
Edvinsson 2002; Low a Kalafut 2002	Prezentovali případové studie ukazující významnost, rozvoj a řízení intelektuálního kapitálu.	Management	P
Choo a Bontis 2002, Bontis 2002; Hand a Lev 2003	Publikace pokoušející se poskytnout hlubší akademický pohled na publikované příspěvky z oblasti účetnictví, strategického a obecného managementu intelektuálního kapitálu.	Strategie Účetnictví Management	A
Chatzkel 2003	Výběr z rozhovorů s předními odborníky a praktiky nad tématem řízení znalostního kapitálu v organizacích.	Znalostní řízení	P
Andriessen 2004	Kniha obsahuje komplexní přehled všech nástrojů a přístupů k měření a evaluaci intelektuálního kapitálu.	Management	A
Kaplan a Norton 2004	Navrhuje nástroj, tzv. strategické mapy, sloužící k měření připravenosti nehmotných aktiv, které dělí na lidský kapitál, informační kapitál a organizační kapitál.	Strategie	P

Zdroj: (Marr, 2005)

Příloha 2 - Stavové metody měření IK dle typu metodiky a autora

Tabulka 2 - Stavové metody měření IK dle typu metodiky a autora

Rok	Rámcová práce	Typ metodiky*	Autor*
1950	Tobin's Q	MCM	Stewart (1997)
1985	Human resource accounting	n/a	n/a
1990	The invisible balance sheet	n/a	n/a
1996	Human resource costing and accounting (HRCA)	ROA	Johansson (1997)
1996	Technology broker	DIC	Brooking (1996)
1997	IC-Index TM	SC	Ross and others (1997)
1997	Calculated intangible value	ROA	Stewart (1997), Lurhy (1998)
1997	Economic value added (EVA TM)	ROA	Stewart (1997)
1997	Market-to-book value	MCM	Stewart (1997), Luthy (1998)
1998	Investor assigned market value (IAMV TM)	MCM	Standfield (1998)
1998	Accounting for the future (AFTF)	ROA	Nash (1998)
1999	Knowledge capital earnings	ROA	Lev (1999)
1999	Citation-weighted patents	DIC	Bontis (1996)
2000	Value added intellectual capital coefficient (VAIC TM)	ROA	Pulic (1997)
2000	Total value creation (TVC TM)	DIC	Anderson and McLean (2000)
2000	Intellectual asset valuation	DIC	Sullivan (2000)
2000	The value explorer TM	DIC	Andriessen and Tissen (2000)
2001	Inclusive valuation methodology (IVM)	n/a	n/a

Zdroj: Zpracováno autorem dle Ricceri (2008) a *Rosse et al. (2005)

Příloha 3 - Tokové metody měření IK dle typu metodiky a autora

Tabulka 3 - Tokové metody měření IK dle typu metodiky a autora

Rok	Rámcová práce	Typ metodiky*	Autor*
1992	Balanced Scorecard	SC	Kaplan and Norton (1996)
1997	Intangible Asset Monitor	SC	Sveiby (1997)
1997	Skandia Navigator TM	SC	Edvinsson and Malone (1997)
1999	Intellectual Capital Navigator TM	SC	Ross and others (1997)
2001	Knowledge audit cycle	n/a	n/a
2001	Value chain scoreboard TM	n/a	n/a
2002	IC rating TM	n/a	n/a
2002	European MERITUM Guidelines	n/a	n/a
2003	Danish Guidelines	n/a	n/a
2003	IC-dVAL	n/a	n/a
2004	Topplinjen/business IQ	n/a	n/a
2004	Strategy maps	n/a	n/a
2004	Value+ TM model	n/a	n/a
2004	Performance prism	n/a	n/a
2004	German Guideline	n/a	n/a
2005	Intellectual capital management process	n/a	n/a
2005	Japan Ministry of Economy, Trade and Industry (METI)	n/a	n/a
2005	Australian Guiding Principles	n/a	n/a
2005	Global Reporting Initiative	n/a	n/a
2006	Austrian Universities Act	n/a	n/a

Zdroj: Zpracováno autorem dle Ricceri (2008) a *Rosse et al. (2005)

Příloha 4 - Výchozí tabulka pro návrh indexu IK

Tabulka 4 - Kategorie IK dle empirických studií

AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Ramírez (2010) „Intellectual capital models in Spanish public sector“ veřejný sektor
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Veřejný lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Postoje a hodnoty (pocit závazku, motivace, spokojenost, družnost, flexibilita, adaptabilita, kreativita) ▪ Technické znalosti (formální vzdělání, specializovaná školení, odborná praxe, osobní rozvoj) ▪ Kapacity a kompetence (učení se, spolupráce, komunikace, vedení)
Veřejný organizační kapitál (součást veřejného strukturálního kapitálu)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kultura (kulturní homogenita, vývoj kulturních hodnot, pracovní klima, filosofie služeb) ▪ Struktura (design, struktura zaměstnanců, organizační rozvoj) ▪ Organizační učení (prostory pro učení, organizační rutina, tvorba a rozvoj znalostí, získávání a rozšiřování znalostí) ▪ Procesy (interní klient, externí klient, strategická reflexe, inovace)
Veřejný sociální kapitál (součást veřejného strukturálního kapitálu)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Společenská koheze (filosofie služeb, společenské služby a zdroje, společenská inovace, společenský blahobyt) ▪ Společenská stabilita (transparentnost, etika, účast občanů, vztahy s občany) ▪ Společenské zapojení (vztahy s občany, vztahy se zaměstnanci)
Veřejný technologický kapitál (součást veřejného strukturálního kapitálu)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výzkum a vývoj (výdaje na VaV, zaměstnanci VaV, VaV projekty) ▪ Technologická podpora (získávání technologií, technologická podpora, podpora ICT) ▪ Duševní a průmyslové vlastnictví (patenty, licence)
Veřejný vztahový kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poskytovatelé vztahů (poskytovatelé dohod o spolupráci, technologická podpora, ad hoc služby, poskytovatel flexibility) ▪ Aliance (alianční základna, úrovně závazků, výnosy z aliancí) ▪ Vztahy s médii (image, citovanost médií)
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Leitner (2002) „Intellectual Capital Reporting for Universities: Conceptual background and application within the reorganisation of Austrian universities“ vysoké školství
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet vědeckých pracovníků celkem ▪ Počet vědeckých pracovníků celkem (činných) ▪ Počet profesorů na plný úvazek ▪ Počet asistentů ▪ Fluktuace vědeckých pracovníků ▪ Fluktuace vědeckých pracovníků (nezaměstnaných.) ▪ Růst vědeckých pracovníků ▪ Růst vědeckých pracovníků (nezaměstnaných) ▪ Průměrná doba trvání vědeckých pracovníků ▪ Náklady na školení
Strukturální kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investice do knihoven a elektronických médií
Vztahový kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zahraniční granty ▪ Mezinárodní vědeckí pracovníci na univerzitě ▪ Počet navštívených konferencí ▪ Počet zaměstnanců financovaných z jiných než institucionálních fondů ▪ Počet činností ve výborech apod.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Účast v EC výzkumných programech ▪ Nová spolupráce s partnery
Výzkum	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Publikace (recenzované) ▪ Publikace (sborníky apod.) ▪ Publikace celkem ▪ Počet publikací se spoluautory z průmyslu/obchodu/praxe ▪ Habilitace ▪ PhDs ▪ Existence jiných než institucionálních fondů (smluvní výzkum apod.)
Vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet promováných studentů ▪ Průměrná délka studia ▪ Počet pedagogů na studenta ▪ Počet vyloučených studentů ▪ Dokončené diplomové a disertační práce
Komercializace	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet spin-offs ▪ Zaměstnanci ze spin-offs ▪ Příjem generovaný z licencí
Transfer znalostí směrem k veřejnosti	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Návštěvnost webových stránek ▪ Lektoři (nevědečtí)
Služby	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Měření a služby laboratoří a názory expertů ▪ Leasing prostor a vybavení
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Bezhani (2010) „ Intellectual capital reporting at UK universities“ vysoké školství
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Akademičtí zaměstnanci ▪ Počet výzkumných pracovníků ▪ Počet profesorů s plným pracovním úvazkem ▪ Asistenti ▪ Fluktuace vědeckých pracovníků ▪ Fluktuace vědeckých pracovníků (nezaměstnaných) ▪ Růst vědeckých pracovníků ▪ Růst vědeckých pracovníků (nezaměstnaných) ▪ Průměrná doba setrvání vědeckých pracovníků ▪ Výdaje na školení
Strukturální kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investice do knihovny a elektronických médií
Vztahový kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zahraniční výzkumné granty ▪ Mezinárodní vědečtí pracovníci na universitě ▪ Počet navštívených konferencí ▪ Počet pořádaných konferencí ▪ Počet zaměstnanců financovaných jinými než institucionálními fondy ▪ Aktivita ve výborech/radách ▪ Návštěvnost EC výzkumných programů ▪ Noví partneři pro spolupráci
Výzkum	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Publikace (recenzované) ▪ Publikace (sborníky apod.) ▪ Publikace celkem ▪ Počet publikací se spoluautorstvím z komerčního sektoru ▪ Počet PhD. ▪ Neinstitucionální financování (smluvní výzkum)

Vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet absolventů ▪ Průměrná délka studia ▪ Počet pedagogů na studenta ▪ Koeficient vyhozených studentů ▪ Dokončené disertační a diplomové práce
Komerzializace	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Počet spin-off organizací ▪ Zaměstnanci ze spin-off organizací ▪ Příjem generovaný z licencí
Transfer znalostí směrem k veřejnosti	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Návštěvnost internetových stránek ▪ Nevědečtí lektori
Služby	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Měření a služby laboratoří a názory expertů ▪ Leasing prostor a vybavení
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Córcoles et al. (2011) „Intellectual capital in Spanish public universities: stakeholders’ information needs“ vysoké školství
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Akademická a profesní kvalifikace ▪ Mobilita ▪ Vědecká produktivita ▪ Kvalita vzdělávání
Strukturální kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Úsilí v oblasti inovace a zlepšování ▪ Intelektuální vlastnictví ▪ Kvalita managementu
Vztahový kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaměstnanost absolventů ▪ Vztahy s komerčním sektorem ▪ Aplikace a šíření výzkumu ▪ Spokojenost studentů ▪ Image univerzity ▪ Spolupráce s jinými univerzitami
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Secundo et al. (2010) „Intangible assets in higher education and research: mission, performance or both?“ vysoké školství
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atraktivita <ul style="list-style-type: none"> - % studentů s technologickým zaměřením - % studentů s podnikatelským zaměřením - Počet vysokoškolských studentů/undergraduate students - Počet studentů v magisterském oboru - Počet doktorandů - Celkový počet studentů - Počet hodin cvičení za den - % spokojených studentů s organizací - % stížností studenty - Počet cvičení na studenty - Průměrný věk studentů - Počet nově přijatých lidí - % studentů s více než dvouletou zkušeností - % přijatých studentů k celkovému počtu žádostí - % zaměstnaných po 6-ti měsících získání titulu

	<ul style="list-style-type: none"> - Počet absolventů - % studentů žádajících o rozšířené programy - % bývalých studentů obsazujících pracovní pozice na univerzitě <p>▪ Účinnost</p> <ul style="list-style-type: none"> - Počet členů fakulty - Počet zaměstnanců (výzkum a administrativa) - % počtu členů fakulty k celkovému počtu zaměstnanců - % počtu zaměstnanců k celkovému počtu zaměstnanců - % počtu členů fakulty k celkovému počtu studentů - % počtu zaměstnanců k celkovému počtu studentů - Průměrný věk členů fakulty - Průměrný věk zaměstnanců - Průměrné hodnocení fakulty studenty - % vystudovaných fakultu - Počet hodin věnovaných fakultou seminářům - Počet nově přijatých lidí
Organizační kapitál	<p>▪ Inovace a kodifikace znalostí</p> <ul style="list-style-type: none"> - No. of pilot applications developer - Počet vytvořených pilotních žádostí - % úspěšnosti získaných projektů (k celkovému počtu prezentovaných) - Počet probíhajících projektů - Počet publikací ve sbornících z interních konferencí - Počet publikovaných knih/vydaných členy fakulty - Počet publikací v mezinárodních časopisech a knihách - Počet mezinárodních publikací na člena fakulty - Počet spin-off firem - Počet patentů - Počet udělených mezinárodních ocenění <p>▪ Rozvoj infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> - Počet softwarových platforem pro vzdělávání a výzkum - Výdaje na IT na osobu - % výdajů na IT k celkovým nákladům - Počet počítačů na studenta - Počet počítačů na zaměstnance - Počet počítačů na člena fakulty - Počet dostupných knih v knihovně
Vztahový kapitál	<p>▪ Rozvoj sítě VaV</p> <ul style="list-style-type: none"> - Počet nově rozvinutých partnerství - Počet firem podílejících se na vzdělávání - Počet firem podílejících se na výzkumných aktivitách - Počet výzkumných institucí zahrnutých ve vzdělávacích aktivitách - Počet klíčových návštěvníků v eBMS - Počet návštěv v partnerských firmách a výzkumných centrech - Návštěvnost ems webových stránek - Počet obdržených a odeslaných emailů <p>▪ Mezinárodní působení</p> <ul style="list-style-type: none"> - Počet studentů s mezinárodními zkušenostmi

	<ul style="list-style-type: none"> - % mezinárodních studentů - Počet mezinárodních zaměstnanců - Počet dohod podepsaných s mezinárodními partnery - Počet zemí, se kterými se rozvíjí spolupráce - % mezinárodních lektorů pozvaných v rámci vzdělávacích programů - Počet členů fakulty na mezinárodních konferencích
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Observatory of European Union (2006) „Methodological Guide“ vysoké školství
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Účinnost <ul style="list-style-type: none"> - Celkové finanční prostředky / počet výzkumných pracovníků - Počet PhD studentů / Počet výzkumných pracovníků - Počet výzkumných pracovníků / Počet administrativních pracovníků ▪ Otevřenost <ul style="list-style-type: none"> - Počet hostujících kolegů z jiných univerzit / Počet výzkumných pracovníků (podle oboru) - Počet PhD studentů přicházejících z jiných univerzit / Celkový počet PhD studentů (podle oboru)
Organizační kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nezávislost <ul style="list-style-type: none"> - Zdroje na VaV / Celkový rozpočet (nezahrnuje personální náklady) - Struktura rozpočtu na výzkum podle vědních oblastí (podle oboru) - Částka rozpočtového omezení (personální náklady + náklady na vybavení) / Rozpočet na výzkum - Částka z rozpočtu na výzkum řízená centrální úrovní / Rozpočet na výzkum - Jednorázová částka (paušální částka) na výzkum (A. státní financování, B. Soukromé financování) / Celkové finanční prostředky na výzkum - Podíl zaměstnanců jmenovaných nezávislým formálním postupem (na úrovni univerzity + podle typu jmenování, podle oboru, podle pracoviště) - Spotřební (postradatelné) peněžní prostředky / A. Celkový rozpočet, B. Rozpočet na VaV - Hranice získávání peněžních prostředků (včetně míry školného na celkový rozpočet a pobídek od soukromých dárců k podpoře výzkumných aktivit) - Struktura spotřebních (postradatelných) peněžních prostředků ▪ Kodifikace znalostí prostřednictvím publikací <ul style="list-style-type: none"> - Počet publikací podle oborů / Celkový počet publikací univerzity - Počet společných publikací podle oblasti (6 Frascati levels) (A. Nár., B.) - Počet citací publikací podle oboru / Celkový počet publikací univerzity - Podíl specializovaných publikací v oboru k celkovému počtu publikací univerzity - Ukazatel produkce knih, kapitol, elektronických časopisů apod.

	<ul style="list-style-type: none"> - Ukazatel zviditelnění knih, kapitol, elektronických časopisů apod. ▪ Kodifikace znalostí prostřednictvím intelektuálního vlastnictví <ul style="list-style-type: none"> - Počet platných patentů vlastněných univerzitou (podle vědních oblastí) - Počet platných patentů vytvořených univerzitou (podle vědní oblasti) - Výnosy pro univerzitu; licence z patentů, autorská práva, (částka a % neveřejných zdrojů) - Společná práva k duševnímu vlastnictví univerzitních profesorů a firemních zaměstnanců ▪ Strategické rozhodování <ul style="list-style-type: none"> - Existence strategických plánů v oblasti VaV - Existence mechanismu evaluace Strategického výzkumného plánu
Vztahový kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spin-off <ul style="list-style-type: none"> - Počet spin-off podporovaných univerzitou - Počet spin-off financovaných univerzitou a % výše uvedeného celkového počtu spin-offs (podporované + financované) ▪ Kontrakty a výzkumné projekty <ul style="list-style-type: none"> - Počet kontraktů uzavřených s obchodní sférou (podle oblasti a podle konkurenčního třídění – nekonkurenční – konkurenční) - Počet kontraktů s veřejnými organizacemi (podle oblasti a podle konkurenčního třídění – nekonkurenční – konkurenční) - Finanční prostředky z obchodní sféry / Celkový rozpočet na výzkum - Finanční prostředky z veřejných organizací / Celkový rozpočet na výzkum ▪ Transfer znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí <ul style="list-style-type: none"> - Existence TTI (Instituce pro transfer technologií) - Seznam aktivit TTI (jako management duševního vlastnictví, aktivity v oblasti uzavírání výzkumných kontraktů, spin-offs a jiné) - Rozpočet TTI / Celkový rozpočet univerzity ▪ Transfer znalostí prostřednictvím lidských zdrojů <ul style="list-style-type: none"> - Počet PhD studentů se soukromou podporou / Celkový počet PhD studentů - Počet PhD studentů s veřejnou podporou / Celkový počet PhD studentů ▪ Participace na tvorbě politiky <ul style="list-style-type: none"> - Existence aktivit spojených s účastí na tvorbě politiky - Seznam aktivit spojených s účastí na tvorbě politiky (jako účast v národních a mezinárodních komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, analýzy a hodnocení politik) ▪ Zapojení do společenského a kulturního života <ul style="list-style-type: none"> - Existence speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života - Seznam speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života (aktivity kulturní, sportovní, sociální aj.)

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Porozumění vědy veřejnosti <ul style="list-style-type: none"> - Existence zvláštních událostí pro podporu vědy - Seznam zvláštních událostí pro podporu vědy, klasické zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování a jiných forem aktivit s cílem zvýšit lepší porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.)
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Sanchez et al. (2009) „Intellectual capital dynamics in universities: a reporting model“ vysoké školství
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Shodně s OEU (2006)
Organizační kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Shodně s OEU (2006)
Vztahový kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Shodně s OEU (2006)
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Fazlagic (2005) „Measuring the intellectual capital of a university“ vysoké školství
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zdroje <ul style="list-style-type: none"> - Počet výzkumných pracovníků - Podíl výzkumných pracovníků na všech zaměstnaných - Průměrný věk výzkumných pracovníků - Ženy ve vědě (podíl na celkové pracovní síle) - Inbríding (podíl výzkumných pracovníků, kteří jsou absolventy univerzity) ▪ Aktivity <ul style="list-style-type: none"> - Výdaje na VaV na zaměstnance - Výdaje na ICT na zaměstnance - Čas strávený zaměstnanci na interních seminářích ▪ Výsledky <ul style="list-style-type: none"> - Počet nově najatých zaměstnanců - Počet odmítnutých kontraktů - Spokojenost zaměstnanců - Fluktuace zaměstnanců - Přidaná hodnota na zaměstnance - Složený index spokojenosti zaměstnanců - Průměrný počet publikací na výzkumného pracovníka
Strukturální kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zdroje <ul style="list-style-type: none"> - Počet žen na manažerských pozicích - Počet kateder/fakult - Průměrný počet zaměstnanců na katedru/fakultu - Počet PC na zaměstnance ▪ Aktivity <ul style="list-style-type: none"> - Celkové investice do infrastruktury výzkumu - Míra úspěšnosti v získávání projektů - Výdaje na výzkum na katedru/fakultu - Účast na mezinárodních konferencích (počet navštívených konferencí, počet výzkumných pracovníků na konferencích) - Počet řešených výzkumných projektů včetně projektů v rámci EU

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výsledky <ul style="list-style-type: none"> - Počet mezinárodních studentů - Podíl mezinárodních zaměstnanců - Reputace a význam jména univerzity - Index spokojenosti studentů - Počet studentů - Počet výukových kurzů - Průměrný počet publikací na katedru/fakultu
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Guthrie, Petty (2000) „Intellectual capital: Australian annual reporting practices“ komerční sektor
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Interní kapitál (strukturální)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duševní vlastnictví ▪ Patenty ▪ Autorská práva ▪ Ochranné známky ▪ Filosofie řízení ▪ Podniková kultura ▪ Řízení procesů ▪ Informační systémy ▪ Sítě ▪ Finanční vztahy
Externí kapitál (zákaznický, vztahový)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Značky ▪ Zákazníci ▪ Loajalita zákazníků ▪ Jméno organizace ▪ Distribuční kanály ▪ Obchodní spolupráce ▪ Licenční smlouvy ▪ Výhodné kontrakty ▪ Franchisingové smlouvy
Kompetence zaměstnanců (lidský kapitál)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Know-how ▪ Vzdělání ▪ Odborná kvalifikace ▪ Znalosti související s prací ▪ Pracovní kompetence ▪ Podnikatelský duch
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Guthrie et al. (1999) in Brennan (2001) „Reporting intellectual capital in annual reports: evidence from Ireland“ komerční sektor
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Interní kapitál (strukturální)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duševní vlastnictví <ul style="list-style-type: none"> - Patenty - Autorská práva - Ochranné známky ▪ Aktiva infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> - Filosofie řízení - Podniková kultura - Řízení procesů - Informační systémy

	<ul style="list-style-type: none"> - Síť - Finanční vztahy
Externí kapitál (zákaznický, vztahový)	Shodně s Guthrie, Petty (2000)
Kompetence zaměstnanců (lidský kapitál)	Shodně s Guthrie, Petty (2000)
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Bozzolan et al. (2003) „Italian annual intellectual capital disclosure: An empirical analysis“ komerční sektor
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Interní struktura (strukturální kapitál)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duševní vlastnictví <ul style="list-style-type: none"> - Patenty - Autorská práva - Ochranné známky ▪ Aktiva infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> - Podniková kultura - Řízení procesů - Informační systémy - Síť - Výzkumné projekty
Externí struktura (vztahový kapitál)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Značky ▪ Zákazníci ▪ Loajalita zákazníků ▪ Distribuční kanály ▪ Obchodní spolupráce ▪ Výzkumná spolupráce ▪ Finanční kontrakty ▪ Licenční dohody ▪ Franchisingové dohody
Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Know-how ▪ Vzdělání ▪ Zaměstnanci ▪ Znalosti související s prací ▪ Pracovní kompetence
AUTOR: NÁZEV ČLÁNKU: OBLAST ZKOUMÁNÍ:	Abhayawansa (2011) „A methodology for investigating intellectual capital information in analyst reports“ komerční sektor
Složky IK:	Prvky IK a jejich proměnné:
Externí kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Značky ▪ Obchodní spolupráce (joint venture, fúze a akvizice, veřejno-soukromé partnerství, strategické aliance, dceřiné společnosti, přidružené společnosti) ▪ Image a reputace ▪ Vztahy se zákazníky, spokojenost zákazníka a loajalita ▪ Zákazníci (jiné) ▪ Distribuce ▪ Externí kontrakty, licenční a franchisingové smlouvy ▪ Finanční vztahy ▪ Vlášda a ostatní vztahy ▪ Podíl na trhu

Lidský kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kvalifikace, vzdělání ▪ Postoje zaměstnanců, závazek a spokojenost ▪ Podnikavost zaměstnanců ▪ Zaměstnanci (ostatní: OEO/MD, ostatní vedoucí pracovníci a ředitelé, ostatní zaměstnanci) ▪ Rovnoprávnost ▪ Manažerský tým ▪ Motivace a pobídky (výkonní pracovníci a ostatní zaměstnanci) ▪ Dovednosti a schopnosti (OEO/MD, ostatní vedoucí pracovníci a ředitelé, ostatní zaměstnanci) ▪ Školení a rozvoj ▪ Pracovní zkušenosti (OEO/MD, ostatní vedoucí pracovníci a ředitelé, ostatní zaměstnanci) ▪ Pracovní prostředí
Interní kapitál	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Model podnikání ▪ Podniková kultura ▪ Řízení společnosti ▪ Duševní vlastnictví ▪ Informační systémy a informační technologie ▪ Filosofie řízení ▪ Procesy řízení, politika a praxe ▪ Organizační a obchodní odbornost ▪ Organizační a řídicí struktura ▪ Kvalita ▪ Výzkum a vývoj ▪ Strategie ▪ Technologie (ostatní)

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 5 - První verze návrhu indexu vykazování IK
 Tabulka 5 - První verze návrhu indexu vykazování IK

LIDSKÝ KAPITÁL	
1. Zaměstnanci	Informace o počtu zaměstnanců, o struktuře zaměstnanců dle věku, pohlaví, zastávané kategorii – akademický, vědecký, technický, o kvalifikaci zaměstnanců, o výši úvazků, o délce trvání pracovních poměrů apod., o fluktuaci
2. Školení a rozvoj zaměstnanců	Informace o výdajích na školení zaměstnanců, o rozvoji zaměstnanců, o specializovaných školeních, o účastech zaměstnanců na seminářích, kurzech apod.
3. Postoje a hodnoty zaměstnanců	Informace o spokojenosti zaměstnanců, loajalitě, kreativitě, flexibilitě, družnosti, know-how, zkušenostech v oboru, odborné praxi, pracovních schopnostech, motivaci apod.
4. Studenti	Informace o počtu studentů v bakalářských, magisterských a doktorských programech, o počtech studentů dle zaměření, o spokojenosti studentů, o stížnostech studentů, o počtech absolventů, o zaměstnanosti studentů, o inbrídingu (podíl výzkumných pracovníků, kteří jsou absolventy univerzity), o počtu zájemců o rozšířené programy, o hodnocení vysoké školy studenty apod.
STRUKTURÁLNÍ KAPITÁL	
1. Kodifikace znalostí prostřednictvím publikací a inovace	Informace o počtech publikací ve sbornících, národních i mezinárodních časopisech, o citacích publikací, o publikování knih, kapitol, časopisů, o počtech podaných žádostí o granty, projekty, o úspěšnosti podaných žádostí, o uděleném mezinárodním ocenění
2. Nezávislost vysoké školy	Informace o hospodaření vysoké školy (struktura rozpočtu, výdaje na VaV, spotřební výdaje, personální výdaje, prostředky od soukromých zdrojů apod.)
3. Kodifikace znalostí prostřednictvím intelektuálního vlastnictví	Informace o počtu vytvořených a vlastněných patentů, licencí z patentů, autorských práv apod.
4. Kvalita a filosofie managementu	Informace o existenci strategických plánů vysoké školy, o existenci mechanismu evaluace strategie, o strategickém rozhodování, struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví, věku, o podnikové kultuře, řízení procesů, o podnikové kultuře apod.
5. Rozvoj infrastruktury a technologická podpora	Informace o počtech PC, o výdajích na ICT, o existenci SW pro podporu VaV, o existenci sítí, o investicích do knihoven, o počtu dostupných zdrojů v knihovnách, o elektronických médiích, o získávání technologií a technologické podpoře apod.
VZTAHOVÝ KAPITÁL	
1. Spin-off	Informace o počtu vytvořených a podporovaných spin-off firem
2. Kontrakty a výzkumné projekty – externí spolupráce	Informace o kontraktech a výzkumných projektech s obchodní sférou, s jinými veřejnými organizacemi, informace o financování výzkumu vysoké školy ze strany externích organizací apod.
3. Transfer znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI)	Informaci o existenci TTI včetně aktivit, rozpočtu apod.
4. Participace na tvorbě politiky	Informace o aktivitách a účasti na tvorbě politiky – účast v komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, členství v radách a výborech apod.
5. Zapojení do společenského a kulturního života	Informace o existence speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.
6. Podpora vědy směrem k veřejnosti	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci

	v médiích, výzkumní pracovníci účastní se veřejných diskusí aj.), o návštěvnosti webových stránek
7. Mezinárodní působení	Informace o počtu pozvaných zahraničních lektorů, o počtu mezinárodních studentů, o podepsaných mezinárodních dohodách, o spolupráci se zahraničními univerzitami, o účasti na mezinárodních konferencích a zahraničních návštěvách apod.
8. Rozvoj sítě VaV	Informace o počtu nově rozvinutých výzkumných partnerství, o počtu firem podléjících se na vzdělávání, o počtu firem podléjících se na výzkumných aktivitách, o počtu výzkumných institucí zahrnutých ve vzdělávacích aktivitách, o návštěvách zaměstnanců v partnerských firmách a výzkumných centrech apod., o počtu navštívených a pořádaných konferencí, o počtu řešených grantů a projektů apod.
9. Vztahy s médii	Informace o vztazích s médii, o citovanosti médií, o zájmu ze strany médií, image, jméno univerzity
10. Vztahy s vládou a ostatní vztahy	Informace o vztazích s vládou a s ostatními vztahy nezmiňovanými výše

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 6 - Email s žádostí o spolupráci (experti)

Vážený pane, vážená paní,

obracím se na Vás s prosbou o spolupráci na výzkumu, jehož výsledky budou použity v rámci zpracování mé disertační práce s názvem „Vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti veřejného vysokého školství v České republice“. Osloven jste byl/a na základě záměrného výběru expertů se zaměřením na oblast intelektuálního kapitálu, znalostního managementu či managementu, a dále pokud jste součástí vedení vysoké školy. Kontakt na Vás byl získán prostřednictvím webových stránek příslušné organizace.

Účelem disertační práce je zhodnotit kvalitu a rozsah vykazování intelektuálního kapitálu v oblasti vysokého školství v ČR. Jedním z dílčích cílů je vytvořit index vykazování intelektuálního kapitálu vhodný pro výzkum vysokého školství v ČR. Pomocí vytvořeného nástroje budou kódovány výroční zprávy českých vysokých škol.

Vaše účast by spočívala v kritickém zhodnocení navržených složek intelektuálního kapitálu a jejich proměnných pro oblast českého veřejného vysokého školství, a tedy v zaslání jakýchkoli připomínek, na základě kterých bude původní návrh upraven. Návrh IK je uveden v příloze emailu (Návrh IK.docx). V příloze emailu rovněž naleznete dokument Výchozí tabulka pro návrh.docx, který obsahuje dílčí klasifikace intelektuálního kapitálu, ze kterých bylo při tvorbě vlastního návrhu vycházeno.

Budu velice vděčná za jakékoli připomínky. Berte prosím na vědomí, že veškeré Vaše připomínky budou považovány za důvěrné. V případě zájmu o poskytnutí bližších informací mě neváhejte kontaktovat.

Mnohokrát děkuji za Váš čas, velice si cením Vaší ochoty spolupráce a pomoci.

S pozdravem.

Kateřina Šťastná

Ing. Kateřina Šťastná
Odborná asistentka katedry řízení
Provozně ekonomická fakulta
Česká zemědělská univerzita v Praze
Tel.: 224382254
Mobil: +420 723825146
Email: stastnak@pef.czu.cz

Příloha 7 - Nezvážená verze indexu vykazování IK

Tabulka 6 - Nezvážená verze indexu vykazování IK

konstrukt: INTELEKTUÁLNÍ KAPITÁL (IK):				
1 IK: LIDSKÝ KAPITÁL (LK)				
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice
1.1 Počty pracovníků	7a	1	Počty akademických a vědeckých pracovníků	Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu).
	7d	2	Počty akademických pracovníků cizinců	Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část).
1.2 Úvazky pracovníků	7c	3	Rozsah pracovních úvazků	Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.
	nové	4	Doba trvání úvazků	Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.
1.3 Kvalifikace pracovníků	7c	5	Nejvyšší dosažení kvalifikace pracovníků	Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.
	7e	6	Počet docentů a profesorů	Informace o počtu docentů a profesorů jmenovaných v daném roce s uvedením jejich průměrného věku.
	nové	7	Tituly pracovníků	Informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila.
1.4 Pohlaví a věková struktura pracovníků	7b	8	Věková struktura pracovníků	Informace o věkové struktuře akademických a vědeckých pracovníků s uvedením počtu žen (ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy).
1.5 Rozvoj pracovníků	7f	9	Vzdělávací kurzy pro pracovníky	Informace o přehledu kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků vysoké školy (počty kurzů a počty účastníků).
	7g	10	Kariérní řád	Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.
	7g	11	Motivační nástroje	Informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích.
	nové	12	Výdaje na školení	Informace o výdajích na školení zaměstnanců.
1.6 Kompetence pracovníků	nové	13	Schopnosti pracovníků	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, získaných oceněních.

1.7 Spokojenost pracovníků	nové	14	Spokojenost pracovníků	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.
1.8 Fluktuaace pracovníků	nové	15	Fluktuaace pracovníků	Informace o fluktuaci pracovníků vysoké školy.
2 IK: STRUKTURÁLNÍ KAPITÁL (SK)				
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice
2.1 Kvalita managementu a vysoké školy	13a	16	Interní hodnocení kvality vzdělávání	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.
	13b	17	Externí hodnocení kvality vzdělávání	Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.
	13c	18	Finanční kontrola	Informace o provedení finanční kontroly.
	13d	19	Certifikáty kvality	Informace o obdržení certifikátů kvality (ISO, aj.).
	13e	20	Benchmarking	Informace o provádění benchmarkingu (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.
	13f	21	Hodnocení kvality vzdělávání mimo sídlo vysoké školy	Informace o vlastním hodnocení vzdělávací činnosti mimo sídlo vysoké školy (konzultační střediska, centra distančního vzdělávání, atd.)
	4e	22	Snižování studijní neúspěšnosti	Informace o opatření, která vysoká škola uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.
	6b	23	Charakter přijímacích zkoušek	Informace o charakteru přijímacích zkoušek, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd.
	nové	24	Struktura vedení vysoké školy	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.
	nové	25	Moderní metody řízení	Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.
	nové	26	Rozhodovací procesy	Informace o zapojování členů akademické obce do rozhodovacích procesů skrze senát.
nové	27	Kvalita výzkumu	Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.	
2.2 Infrastruktura a technologická podpora	9a	28	Fondy knihoven	Informace o fondech knihoven.
	9b	29	Úroveň ICT	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).
	nové	30	Počet počítačů	Informace o počtu počítačů na vysoké škole.

	nové	31	Výdaje na ICT	Informace o výdajích na ICT (informační a komunikační technologie).
	nové	32	Investice do knihoven	Informace o investicích do knihoven, počtu knihoven a počtu dostupných zdrojů a databází.
	nové	33	Získávání technologií	Informace o způsobu získávání technologií a technologická podpora.
3 IK: VZTAHOVÝ KAPITÁL (VK)				
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice
3.1 Spolupráce s aplikační sférou (praxí)	11h	34	Zapojení aplikační sféry do studijních programů	Informace o způsobu, jakým se aplikační sféra podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů.
	11i	35	Spolupráce s aplikační sférou v oblasti inovací	Informace o způsobu, jakým probíhá spolupráce s aplikační sférou na tvorbě a přenosu inovací.
	11j	36	Smlouvy s aplikační sférou o VaVaI	Informace o počtu smluv uzavřených se subjektem aplikační sféry na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací (celkový počet platných smluv a nově uzavřených smluv).
	11k	37	Odborníci z aplikační sféry ve výuce	Informace o počtu odborníků z aplikační sféry podléjících se na výuce v akreditovaných studijních programech (osoby, které se v daném roce podílely na výuce alespoň v jednom předmětu).
	11l	38	Studijní obory s povinnou odbornou praxí	Informace o počtu studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň jednoho měsíce.
	5d	39	Spolupráce se zaměstnavateli	Informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda pořádá trhy pracovních příležitostí, atd...
	6d	40	Spolupráce se středními školami	Informace, zda se v případě informování uchazečů o studium spolupracuje se středními školami.
3.2 Internacionalizace	12a	41	Strategie pro rozvoj na mezinárodní úrovni	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).
	12b	42	Zapojení do mezinárodního vzdělávání	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.

	12c	43	Zapojení do mezinárodního výzkumu	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobility.
	12d	44	Mobilita studentů a pracovníků	Informace o mobilitě studentů a akademických pracovníků podle zemí.
3.3 Národní a mezinárodní excelence	14a	45	Členství v mezinárodních organizacích	Informace o členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích.
	14b	46	Členství v profesních organizacích	Informace o členství vysoké školy v profesních asociacích, organizacích a sdruženích.
	14c	47	Ocenění	Informace o národních a mezinárodních ocenění vysoké školy.
	14d	48	Mezinárodní hodnocení	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).
3.4 Spolupráce ve vzdělávání	3d	49	Spolupráce ve vzdělávání s jinou vysokou školou	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňované společně s jinou vysokou školou se sídlem v ČR (název studijního programu a označení spolupracující instituce).
	3e	50	Spolupráce ve vzdělávání s vyšší odbornou školou	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu a označení spolupracující instituce).
3.5 Vztahy v oblasti výzkumu	11n	51	Příjmy ze smluvních zakázek	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala ze smluvních zakázek za uskutečnění tzv. smluvního (kontrahovaného) výzkumu a vývoje (tj. aktivit ve VaVaI, které vysoká škola realizovala za úplatu pro subjekty aplikační sféry).
3.6 Spin-off	11q	52	Podpora spin-off/start-up podniků	Informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou.
3.7 Vztahy s regionem	11s	53	Působení a spolupráce v regionu	Informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu.
3.8 Vztahy s médii	nové	54	Média	Informace o vztazích s médii, o zmiňovanosti médii, o zájmu ze strany médií.
3.9 Image	6a	55	Zájem o studium	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).
	6c	56	Počet studentů navazujících na předchozí studium	Informace o studentech navazujícího magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole.
3.10 Participace na tvorbě politiky	nové	57	Aktivity v oblasti tvorby politiky	Informace o aktivitách a účasti vysoké školy na tvorbě politiky – účast v komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, členství v radách a výborech.

konstrukt: KLÍČOVÉ PROCESY (KP):				
4 KP: VZDĚLÁVÁNÍ (VZ)				
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice
4.1 Studijní programy	3a	58	Akreditované studijní programy	Informace o akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.
	3b	59	Akreditované studijní programy v cizím jazyce	Informace o studijních programech uskutečňovaných v cizím jazyce (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho částí.
	3c	60	Společně realizované studijní programy	Informace o studijních programech tzv. joint/double/multiple degree.
	3f	61	Vzdělávání mimo sídlo	Informace o akreditovaných studijních programech nebo jejich částech, které vysoká škola uskutečňuje mimo obec, ve které má sídlo (mimo odbornou praxi).
	3g	62	Studijní programy dle metodiky výstupů z učení	Informace o celkovém počtu akreditovaných studijních programů popsaných metodikou výstupů z učení v souladu s Národním referenčním rámcem terciárního vzdělávání.
	3h	63	Kreditní systém studia	Informace o kreditním systému studia, o tom, zda vysoká škola uplatňuje pravidla ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label.
4.2 Další vzdělávací aktivity	3i	64	Jiné vzdělávací aktivity	Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).
4.3 Studenti	4a	65	Počty studentů	Informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia).
	4b	66	Studenti samoplátci	Informace o studentech – samoplátcích (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.
	4c	67	Studenti nad 30 let věku	Informace o studentech ve věku nad 30 let (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.
	4d	68	Neúspěšní studenti	Informace o neúspěšných studentech v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia).
	nové	69	Spokojenost studentů	Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížnostech, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.

4.4 Absolventi	5a	70	Počet absolventů	Informace o absolventech akreditovaných studijních programů (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu s uvedením, jaký je poměr absolventů bakalářských studijních programů, kteří byli v následujícím akademickém roce zapsáni na navazující magisterské studium na téže vysoké škole.
	5b	71	Spolupráce s absolventy	Informace o způsobu, jakým vysoká škola spolupracuje a udržuje kontakt se svými absolventy.
	5c	72	Péče o absolventy	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.
	nové	73	Inbríding	Informace o inbrídingu (výzkumní pracovníci na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy).
4.5 Celoživotní vzdělávání	10a	74	Počet kurzů celoživotního vzdělávání	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty kurzů v jednotlivých skupinách studijních programů KKOV).
	10b	75	Počet účastníků kurzů celoživotního vzdělávání	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty účastníků v kurzech podle studijních programů KKOV) s uvedením procentuální změny celkového počtu účastníků oproti předchozímu roku.
5 KP: VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE (VaVaI)				
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice
5.1 Výzkum, vývoj a inovace	15a	76	Projekty s finanční podporou EU	Informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU (projekty, na které v daném roce čerpala finanční podporu s uvedením jejich číselného označení, operačního programu, ze kterého je projekt financován, dobu realizace, celkovou poskytnutou finanční částku, finanční částku poskytnutou v daném roce a výstižně oblast, která je v projektu podpořena).
	15b	77	Zapojení do Rozvojových projektů MŠMT	Informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT.
	15c	78	Zapojení do Fondu rozvoje vysokých škol	Informace o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol.
	11b	79	Propojování tvůrčí činnosti se vzděláváním	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.

	11a	80	Tvůrčí činnost	Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.
	11c	81	Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.
	11d	82	Financování VaVaI	Informace o získaných účelových finančních prostředcích na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně specifikace, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům.
	11e	83	Konference	Informace o počtu (spolu)pořádaných konferencích vysokou školou včetně informace, kolik jich bylo (spolu)pořádáno s mezinárodní účastí.
	11f	84	Podpora doktorandů	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro tuto oblast.
	11g	85	Výdaje na VaVaI	Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.
	11a	86	Naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT	Informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnosti.
6 KP: KOMERCIALIZACE (KOM)				
Dimenze / subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení	Název proměnné	Operační definice
6.1 Komericializace	11m	87	Prodej licencí	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí.
	11r	88	Strategie pro komercializaci	Informace o vlastní strategii pro komercializaci.
7 KP: TRANSFER ZNALOSTÍ (TRAN)				
Dimenze / subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení	Proměnná	Operační definice
7.1 Transfer znalostí	nové	89	TTI	Informace o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI) - informace o existenci, aktivitách, rozpočtu TTI.
	nové	90	Šíření vědeckých výsledků	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).
8 KP: SLUŽBY (SLU)				
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice

8.1 Služby	8d	91	Úroveň poradenství	Informace o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb.
	11o	92	Příjmy z kvalifikačních kurzů pro aplikační sféru	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala za uskutečňování placených kurzů prohlubujících kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry (podnikové vzdělávání).
	11p	93	Příjmy z odborného poradenství	Informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry (s odlišením příjemců - podniků a příjemců – orgánů veřejné správy a fyzických osob).
9 KP: SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI (SOC)				
Dimenze /subkategorie	Označení dle RO/nové	Označení proměnné	Název proměnné	Operační definice
9.1 Stipendia	8a	94	Stipendia dle počtu studentů	Informace o stipendiích dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia).
	8b	95	Stipendia dle finančních částek	Informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia).
	8c	96	Stipendijní programy	Informace o tom, zda a jaké vlastní stipendijní programy vysoká škola realizuje.
9.2 Speciální a nadstandardní péče	8e	97	Studenti se specifickými potřebami	Informace o způsobu, jakým je přistupováno ke studentům se specifickými potřebami.
	8f	98	Mimořádně nadaní studenti	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.
	8h	99	Péče o zaměstnance	Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd....).
9.3 Ubytování a stravování	8g	100	Ubytování a stravování	Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.
9.4 Zapojení do společenského a kulturního života	nové	101	Kulturní a společenské události	Informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.

RO = Rámcová osnova k výroční zprávě vysoké školy o činnosti za rok 2011 (RO)

Pokud je v daném sloupci uvedena kombinace číslice s písmenem, jedná se o proměnnou, která má být dle RO povinně vysokými školami vykazována v rámci Výroční zprávy o činnosti. Zařazení proměnných do dané složky IK a klíčových procesů vychází z rozhodnutí autorky.

nové = proměnná nefiguruje v RO, ale vychází z empirických studií o IK

Příloha 8 - Email s žádostí o spolupráci (experti na VZoČ)

Vážená paní, vážený pane, obracím se na Vás s laskavou prosbou o spolupráci při **realizaci rozhovoru a vyplnění formuláře**, jejichž výsledky budou podkladem k vypracování disertační práce, které se v současné době intenzivně věnuji. Dovoluji si Vás oslovit na základě předchozí komunikace a doporučení Vaší osoby ze strany vysoké školy, ve které působíte. Za vhodného respondenta jste byl zvolen na základě kritéria odpovědnosti, popř. účasti na vypracování Výroční zprávy o činnosti veřejné vysoké školy v ČR.

Disertační práce se věnuje problematice vykazování intelektuálního kapitálu (nehmotných zdrojů) českých veřejných vysokých škol.

Cílem rozhovoru bude získat odpovědi na otázky, pomocí kterých bude rozebrán teoretický model, který je východiskem disertační práce, s cílem modifikovat tento model pro podmínky českého veřejného vysokého školství. Teoretický model vysvětluje dobrovolné vykazování intelektuálního kapitálu ve vztahu ke čtyřem tradičním teoriím (teorii zastoupení, teorii zájmových skupin, signalizační teorii a teorii legitimacy). Veškerá problematika bude vysvětlena a orientace v ní rozhodně není podmínkou vzájemného setkání.

Níže uvádím odkaz, kde je uveden sken průvodního dopisu **prof. Ing. Jana Hrona, DrSc., dr.h.c.** s přímluvou o spolupráci při výzkumu. Dále je uveden odkaz na vyplnění formuláře sloužícího k ohodnocení významnosti jednotlivých proměnných indexu vykazování intelektuálního kapitálu, o jehož vyplnění Vás zdvořile prosím.

Odkaz na průvodní dopis:

<https://docs.google.com/drawings/d/19cQlJe4kVamqA5B0XxrE3bsTJjBDuxJS1iG2f7JhER4/edit?usp=sharing>

Odkaz na formulář:

<https://docs.google.com/forms/d/1MOK-YI7HFVjFmOkBAcKrPWuL-9t06qenDSuXzVxu3sI/viewform?sid=6c6593369cfb8428&token=5wJ8tj0BAAA.mWrxydYRTR05dHnHjt9w6A.MU0f5wC1iRbjg7AeCJI8dA>

Jsem si vědoma toho, že od Vás žádám laskavost a očekávám, že se vzdáte části svého volného času, nicméně Vaše odpovědi jsou pro mě nesmírně důležité. Dovoluji si tvrdit, že přínosem k lepšímu poznání Vašich zájmů, realizovaný rozhovor a výsledky disertační práce, mohou přispět.

Pokud Vás **nabídka účasti na rozhovoru** zaujala, prosím o potvrzení Vašeho zájmu na níže uvedené kontakty do 8. 4. 2013. Ráda poskytnu jakékoli upřesňující informace. Pokud o účast na rozhovoru zájem nemáte, prosím o **vyplnění formuláře**, a to nejpozději do 15. 4. 2013.

Nesmírně si vážím Vašeho případného zájmu a ochoty spolupráce. Jsem přesvědčena, že mně vyjdete vstříc a nabídnutou spolupráci neodmítnete.

S upřímným poděkováním, Kateřina Šťastná

Příloha 9 - Dotazník pro experty VVŠ

Strana 1 z 13

Formulář k ohodnocení významnosti vykazování proměnných intelektuálního kapitálu

Vážená paní, vážený pane,

formulář obsahuje 101 proměnných, které jsou přiřazeny k jednotlivým složkám intelektuálního kapitálu (dále jen IK) a procesům realizovaných v oblasti vysokého školství. Uvedené složky IK jsou v praxi běžně užívanými klasifikacemi IK. Každá složka IK obsahuje proměnné vycházející z empirických studií o IK, navíc jsou však doplněny o proměnné, které je povinné, dle Rámcové osnovy výroční zprávy o činnosti vysoké školy, vykazovat. Volba složek IK včetně zařazení proměnných do daných kategorií bylo předmětem předchozí fáze výzkumu - diskuse se zvolenými experty.

Získané informace budou podkladem pro sestavení finální verze indexu vykazování IK, který bude sloužit jako nástroj pro kódování Výročních zpráv o činnosti českých veřejných vysokých škol. Cílem obsahové analýzy pak bude zjistit rozsah a kvalitu vykazování IK českými veřejnými vysokými školami.

Pro finální dokončení indexu vykazování IK je zapotřebí ohodnotit významnost jednotlivých proměnných IK.

Vášim úkolem je tedy ohodnotit významnost každé z proměnných.

Předem děkuji za vyplnění formuláře, které Vám zabere cca 20 minut. Získané odpovědi jsou pro zahájení další etapy mého výzkumu nesmírně důležité.

Kateřina Šťastná

pozn.: Na další straně je vložen úvod ke zkoumané problematice vykazování IK. Orientace v tématu není podmínkou vyplnění formuláře, pročetí úvodu ke zkoumané problematice čistě závisí na Vašem zájmu, stranu lze tedy přeskočit a rovnou začít s vyplňováním formuláře.

Strana 2 z 13

Úvod ke zkoumané problematice vykazování IK

I přes existenci četných debat o problematice IK, doposud neexistuje konsensus ohledně konceptu ani obecně přijatá definice IK. IK lze definovat jako kombinaci nehmotných zdrojů a aktivit organizace, které přispívají k tvorbě její hodnoty a konkurenceschopnosti. Tyto zdroje lze na základě určité podobnosti seskupit do jednotlivých složek IK. Stejně jako v oblasti shody nad univerzálně platnou definicí IK, rovněž v členění IK do jednotlivých složek, je možné se setkat s různými přístupy. V navrhovaném indexu IK se pracuje se třemi složkami – lidský kapitál, strukturální kapitál a vztahový kapitál.

Lidský kapitál je tvořen znalostmi zaměstnanců organizace, které s jejich odchodem na konci pracovního dne organizaci opouštějí. Lidský kapitál zahrnuje znalosti, dovednosti a schopnosti zaměstnanců, jejich inovační kapacitu, kreativitu, know-how, zkušenosti, schopnost týmové práce, flexibilitu, motivaci, spokojenost, kapacitu v oblasti učení se, loajalitu, školení a vzdělávání atd. Strukturální kapitál je charakterizován jako znalosti, které v organizaci zůstávají i po skončení pracovního dne.

Strukturální kapitál zahrnuje organizační rutinu, procedury, systémy, organizační kulturu, databáze, organizační flexibilitu, dokumentační službu, existenci znalostního centra, informační a komunikační technologie atd.

Vztahový kapitál představuje veškeré zdroje, které jsou spojeny s externími vztahy organizace se zákazníky, dodavateli nebo vědecko-výzkumnými centry. Vztahový kapitál zahrnuje image organizace, loajalitu zákazníků, spokojenost zákazníků, spojení s dodavateli, vyjednávací schopnost s finančními institucemi, environmentální a společenské aktivity atd.

Vykazování IK představuje proces transformace nehmotných zdrojů (intelektuálního kapitálu) prostřednictvím realizace jednotlivých aktivit organizace (výzkum, vzdělávání apod.), který vyúsťuje

v produkci výstupů v závislosti na stanovených cílech organizace. Rozvoj IK je ovlivňován politickými cíli formulovanými příslušným ministerstvem a cíli stanovenými danou organizací. IK představuje vstup do procesu tvorby znalostí uvnitř organizace. Navržený index kromě složek IK obsahuje také výkonnostní procesy odehrávající se v organizaci, ke kterým jsou přiřazeny jednotlivé proměnné. Vedle klíčových aktivit vysoké školy, kterými je vzdělávání a výzkum, jsou uvedeny procesy, jako školení, komercializace výzkumu, transfer znalostí k veřejnosti, služby a infrastruktura. V kategorii výstupů jsou pak hodnoceny výsledky hlavních procesů různými zájmovými skupinami, jako je vědecká společnost, studenti, občané, aplikační aféra aj.

Strana 3 z 13

IK - LIDSKÝ KAPITÁL

Před ohodnocením významnosti dané proměnné si položte otázku: "Jak významné je pro vysokou školu vykazovat danou proměnnou?" a na pětibodové stupnici označte hodnotu, která odpovídá Vašemu názoru.

- 1 = Vykazování proměnné je nevýznamné = nevýznamné
- 2 = Vykazování proměnné je málo významné = malý význam
- 3 = Vykazování proměnné je středně významné = střední význam
- 4 = Vykazování proměnné je velmi významné = velký význam
- 5 = Vykazování proměnné je extrémně významné = extrémní význam

Počty pracovníků

1. Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

2. Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Úvazky pracovníků

3. Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

4. Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Kvalifikace pracovníků

5. Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

6. Informace o počtu docentů a profesorů jmenovaných v daném roce s uvedením jejich průměrného věku.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

7. Informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Pohlaví a věková struktura pracovníků

8. Informace o věkové struktuře akademických a vědeckých pracovníků s uvedením počtu žen (ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Rozvoj pracovníků

9. Informace o přehledu kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků vysoké školy (počty kurzů a počty účastníků).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

10. Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

11. Informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

12. Informace o výdajích na školení zaměstnanců.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Kompetence pracovníků

13. Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Spokojenost pracovníků

14. Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Fluktuace pracovníků

Definice pojmu: Fluktuace pracovníků představuje počet nástupů a výstupů pracovníků z a do organizace a poměr mezi nimi včetně četnosti způsobů ukončování pracovního poměru. Jedná se o ukazatel, který vypovídá jak o stabilitě zaměstnanecké struktury organizace, tak o její otevřenosti a schopnosti měnit se.

15. Informace o fluktuaci pracovníků vysoké školy.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

IK - STRUKTURÁLNÍ KAPITÁL

Kvalita managementu a vysoké školy

16. Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

17. Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

18. Informace o provedení finanční kontroly.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

19. Informace o obdržení certifikátů kvality (ISO, aj.).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

20. Informace o provádění benchmarkingu (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

21. Informace o vlastním hodnocení vzdělávací činnosti mimo sídlo vysoké školy (konzultační střediska, centra distančního vzdělávání, atd.)

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

22. Informace o opatření, která vysoká škola uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

23. Informace o charakteru přijímacích zkoušek, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

24. Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

25. Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

26. Informace o zapojování členů akademické obce do rozhodovacích procesů skrze senát.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

27. Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Infrastruktura a technologická podpora

28. Informace o fondech knihoven.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

29. Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

30. Informace o počtu počítačů na vysoké škole.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

31. Informace o výdajích na ICT (informační a komunikační technologie).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

32. Informace o investicích do knihoven, počtu knihoven a počtu dostupných zdrojů a databází.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

33. Informace o způsobu získávání technologií a technologická podpora.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

IK - VZTAHOVÝ KAPITÁL

Spolupráce s aplikační sférou

Definice pojmu: aplikační sféra (aplikační sektor) = všechny subjekty, ve kterých jsou využívány poznatky výzkumu, jako jsou podniky, nemocnice, neziskové organizace i veřejný sektor

34. Informace o způsobu, jakým se aplikační sféra podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

35. Informace o způsobu, jakým probíhá spolupráce s aplikační sférou na tvorbě a přenosu inovací.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

36. Informace o počtu smluv uzavřených se subjektem aplikační sféry na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací (celkový počet platných smluv a nově uzavřených smluv).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

37. Informace o počtu odborníků z aplikační sféry podílejících se na výuce v akreditovaných studijních programech (osoby, které se v daném roce podílely na výuce alespoň v jednom předmětu).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

38. Informace o počtu studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň jednoho měsíce.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

39. Informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda vysoká škola pořádá trhy pracovních příležitostí, atd.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

40. Informace, zda se v případě informování uchazečů o studium spolupracuje se středními školami.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Internacionalizace

41. Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým vysoká škola propaguje své aktivity v zahraničí).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

42. Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

43. Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

44. Informace o mobilitě studentů a akademických pracovníků podle zemí.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Národní a mezinárodní excelence

45. Informace o členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

46. Informace o členství vysoké školy v profesních asociacích, organizacích a sdruženích.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

47. Informace o národních a mezinárodních ocenění vysoké školy.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

48. Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Spolupráce ve vzdělávání

49. Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s jinou vysokou školou se sídlem v ČR (název studijního programu a označení spolupracující instituce).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

50. Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu a označení spolupracující instituce).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Vztahy v oblasti výzkumu

Zkratka: VaVal = výzkum, vývoj a inovace

51. Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala ze smluvních zakázek za uskutečnění tzv. smluvního (kontrahovaného) výzkumu a vývoje (tj. aktivit ve VaVal, které vysoká škola realizovala za úplatu pro subjekty aplikační sféry).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Spin-off

Zkratky: spin-off = podnikatelský subjekt založený za účelem komercializace (obchodního využití, zpeněžení) duševního vlastnictví vytvořeného na výzkumné organizaci start-up = pojem označující nově vznikající projekt či začínající podnik často ještě ve fázi tvorby podnikatelského záměru

52. Informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Vztahy s regionem

53. Informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Vztahy s médii

54. Informace o vztazích s médii, o zmiňovanosti médii, o zájmu ze strany médií.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Image

55. Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

56. Informace o studentech navazujícího magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Participace na tvorbě politiky

57. Informace o aktivitách a účasti vysoké školy na tvorbě politiky – účast v komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, členství v radách a výborech.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

KLÍČOVÉ PROCESY - VZDĚLÁVÁNÍ

Studijní programy

Zkratky a definice pojmů: KKOV = klasifikace kmenových oborů vzdělávání joint degree = společné programy realizované ve spolupráci několika vysokých škol z několika zemí, založené na společném obsahu a vedoucí ke společnému diplomu a titulu ECTS = zkratka pro European Credit Transfer System, Evropský kreditní systém, tj. certifikát kvality kreditního systému, systém přenosu kreditů a jejich akumulace, který zjednodušuje uznávání studia na zahraniční vysoké škole Diploma Supplement Label = mezinárodní certifikát udělovaný Evropskou komisí, který potvrzuje kvalitu a mezinárodní standardizaci vydávání dokladů o získané kvalifikaci při absolvování akreditovaného studijního programu

58. Informace o akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

59. Informace o studijních programech uskutečňovaných v cizím jazyce (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho částí

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

60. Informace o studijních programech tzv. joint/double/multiple degree.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

61. Informace o akreditovaných studijních programech nebo jejich částech, které vysoká škola uskutečňuje mimo obec, ve které má sídlo (mimo odbornou praxi).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

62. Informace o celkovém počtu akreditovaných studijních programů popsaných metodikou výstupů z učení v souladu s Národním referenčním rámcem terciárního vzdělávání.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

63. Informace o kreditním systému studia, o tom, zda vysoká škola uplatňování pravidel ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Další vzdělávací aktivity

64. Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Studenti

Zkratka: K KOV = klasifikace kmenových oborů vzdělávání

65. Informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách K KOV podle typu studia a formy studia).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

66. Informace o studentech – samoplátcích (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

67. Informace o studentech ve věku nad 30 let (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

68. Informace o neúspěšných studentech v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

69. Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Absolventi

Zkratka: KKOv = klasifikace kmenových oborů vzdělávání

70. Informace o absolventech akreditovaných studijních programů (počty v jednotlivých skupinách KKOv podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu s uvedením, jaký je poměr absolventů bakalářských studijních programů, kteří byli v následujícím akademickém roce zapsáni na navazující magisterské studium na téže vysoké škole.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

71. Informace o způsobu, jakým vysoká škola spolupracuje a udržuje kontakt se svými absolventy.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

72. Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

73. Informace o inbřídingu (výzkumní pracovníci na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Celoživotní vzdělávání

Zkratka: KKO V = klasifikace kmenových oborů vzdělávání

74. Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty kurzů v jednotlivých skupinách studijních programů KKO V).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

75. Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty účastníků v kurzech podle studijních programů KKO V) s uvedením procentuální změny celkového počtu účastníků oproti předchozímu roku.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

KLÍČOVÉ PROCESY - VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE

Výzkum, vývoj a inovace

Zkratky: MŠMT = Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy VaVal = výzkum, vývoj a inovace

76. Informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU (projekty, na které vysoká škola v daném roce čerpala finanční podporu s uvedením jejich číselného označení, operačního programu, ze kterého je projekt financován, dobu realizace, celkovou poskytnutou finanční částku, finanční částku poskytnutou v daném roce a výstižně oblast, která je v projektu podpořena).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

77. Informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

78. Informace o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

79. Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

80. Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

81. Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

82. Informace o získaných účelových finančních prostředcích na VaVal celkem včetně specifikace, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

83. Informace o počtu (spolu)pořádaných konferencí vysokou školou včetně informace, kolik jich bylo (spolu)pořádáno s mezinárodní účastí.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

84. Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro tuto oblast.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

85. Informace o podílu výdajů na VaVal na celkových výdajích vysoké školy.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

86. Informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnosti.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

KLÍČOVÉ PROCESY - KOMERCIALIZACE

87. Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

88. Informace o vlastní strategii pro komercializaci.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

KLÍČOVÉ PROCESY - TRANSFER ZNALOSTÍ K VĚŘEJNOSTI

89. Informace o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI) - informace o existenci, aktivitách, rozpočtu TTI.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

90. Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

KLÍČOVÉ PROCESY - SLUŽBY

91. Informace o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

92. Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala za uskutečňování placených kurzů prohlubujících kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry (podnikové vzdělávání).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

93. Informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry (s odlišením příjemců - podniků a příjemců – orgánů veřejné správy a fyzických osob).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

KLÍČOVÉ PROCESY - SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI

Před ohodnocením významnosti dané proměnné si položte otázku: "Jak významné je pro vysokou školu vykazovat danou proměnnou?" a na pětibodové stupnici označte hodnotu, která odpovídá Vašemu názoru. 1 = Vykazování proměnné je nevýznamné = nevýznamné 2 = Vykazování proměnné je málo významné = malý význam 3 = Vykazování proměnné je středně významné = střední význam 4 = Vykazování proměnné je velmi významné = velký význam 5 = Vykazování proměnné je extrémně významné = extrémní význam

Stipendia

94. Informace o stipendiích dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

95. Informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

96. Informace o tom, zda a jaké vlastní stipendijní programy vysoká škola realizuje.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Speciální a nadstandardní péče

97. Informace o způsobu, jakým je přistupováno ke studentům se specifickými potřebami.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

98. Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

99. Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd...).

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Ubytování a stravování

100. Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Zapojení do společenského a kulturního života

101. Informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

Identifikační údaje

Ze seznamu vyberte veřejnou vysokou školu, kterou reprezentujete.

Prostor pro Váš komentář

Mnohokrát děkuji za Váš drahocenný čas věnovaný tomuto formuláři. Kateřina Šťastná

Příloha 10 - Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za proměnnou

Tabulka 7 - Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za proměnnou

IK: Lidský kapitál proměnná	Frekvence					Průměr za proměnnou \bar{x}	Směrodatná odchylka za proměnnou SD	Variační koeficient za proměnnou v
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	4	1	3,38	1,30	38,59
2	1	3	3	1	0	2,50	0,93	37,03
3	0	1	1	3	3	4,00	1,07	26,73
4*	1	0	3	4	0	3,25	1,04	31,85
5	0	1	0	1	6	4,50	1,07	23,76
6	1	0	2	3	2	3,63	1,30	35,93
7*	0	1	3	3	1	3,50	0,93	26,45
8	1	3	1	2	1	2,88	1,36	47,17
9	0	2	2	4	0	3,25	0,89	27,27
10	0	1	1	5	1	3,75	0,89	23,64
11	0	0	2	3	3	4,13	0,83	20,23
12*	0	4	2	2	0	2,75	0,89	32,23
13*	0	0	2	2	4	4,25	0,89	20,86
14*	0	0	1	5	2	4,13	0,64	15,54
15*	0	2	3	3	0	3,13	0,83	26,70

Zdroj: Vlastní zpracování

Vysvětlivky:

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Frekvence představuje jednotlivá hodnocení 8 respondentů.

Průměr se rovná součtu (škála x frekvence) / 8; např. proměnná č. 1: $3,38 = (1*1 + 2*1 + 3*1 + 4*4 + 5*1) / 8$

Směrodatná odchylka vyjadřuje, jak se hodnoty liší od průměrné hodnoty (střední hodnoty).

Variační koeficient udává, z kolika procent se podílí směrodatná odchylka na průměru.

LK VVŠ obsahuje celkem 15 proměnných. Za tabulky 7 je patrné, že více než polovina proměnných je minimálně středně významných pro vykazování. Za nejvýznamnější proměnnou pro vykazování je s hodnotou 4,5 považována proměnná č. 5 – Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace. Naopak informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím je považována z hlediska významu pro vykazování za středně významnou (2,5). Nově zařazené proměnné č. 13 a 14 s hodnotami 4,25 a 4,13 dosáhly z hlediska významnosti vykazování druhé a třetí nejvyšší ohodnocení. Dle respondentů je velice významné, aby VVŠ vykazovaly informace o schopnostech pracovníků, jejich know-how, zkušenostech, kreativitě, flexibilitě a získaných oceněních, dále pak informace o spokojenosti pracovníků, jejich loajalitě a motivaci. Požadavek na vykazování uvedených proměnných není ze strany MŠMT stanoven, vykazování těchto informací je ryze na dobrovolné bázi VVŠ. Jedna z nových proměnných, proměnná č. 12, po zaokrouhlení dosáhla těsně na hranici střední významnosti, jedná se o informaci o výdajích na školení zaměstnanců (2,75). Poslední proměnnou, která dosáhla hranice významnosti 4 je proměnná č. 3, dle názoru respondentů

je velmi významné, aby VVŠ vykazovaly informaci o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.

Příloha 11 - Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za subkategorie

Tabulka 8 - Odpovědi panelu respondentů: lidský kapitál (LK) – za subkategorii

IK: Lidský kapitál subkategorie	Frekvence					Průměr za subkategorii \bar{x}	Směrodatná odchylka za subkategorii SD	Variační koeficient za subkategorii v
	1	2	3	4	5			
1.1	1	1	1	4	1	2,94	1,11	37,81
	1	3	3	1	0			
1.2	0	1	1	3	3	3,63	1,05	29,29
	1	0	3	4	0			
1.3	0	1	0	1	6	3,88	1,10	28,71
	1	0	2	3	2			
	0	1	3	3	1			
1.4	1	3	1	2	1	2,88	1,36	47,17
1.5	0	2	2	4	0	3,47	0,87	25,84
	0	1	1	5	1			
	0	0	2	3	3			
	0	4	2	2	0			
1.6	0	0	2	2	4	4,25	0,89	20,86
1.7	0	0	1	5	2	4,13	0,64	15,54
1.8	0	2	3	3	0	3,13	0,83	26,70

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 8 obsahuje 15 proměnných LK, které jsou dle svého zaměření logicky uspořádány do jednotlivých subkategorií LK. Některé proměnné tvoří vlastní subkategorii. LK obsahuje celkem 8 subkategorií, přičemž za nejvíce významnou dle hodnoty průměru ve výši 4,25 je považována subkategorie č. 1.6 – označená názvem kompetence pracovníků, jedná se o proměnnou č. 13. Nejnížší hodnoty významnosti pro vykazování dosáhla subkategorie č. 1.4 - pohlaví a věková struktura pracovníků. V případě zaokrouhlení na celá čísla by všechny subkategorie dosáhly hranice střední významnosti pro vykazování.

Příloha 12 - Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za proměnnou

Dle níže uvedené tabulky 9 je patrné, že SK VVŠ je tvořen celkem 18 proměnnými. Odpovědi panelu respondentů jsou uvedeny v tabulce 9. Respondenti za nejvýznamnější proměnnou k vykazování považují informaci o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnosti informační infrastruktury (p. 29, 4,13). Dotazovaní nepovažují za příliš významné vykazovat informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku, jedná se o nově zařazenou proměnnou č. 24 (2,38), ze strany MŠMT není tato informace vyžadována. Dále je velmi významné, aby VVŠ informovaly o provedení

vnějšího hodnocení kvality, zejména akreditační komisí. Těsně pod hranicí vysoké významnosti (3,88) jsou informace o způsobu, jakým VVŠ zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání a informace o fondu knihoven. Vysokého ohodnocení (3,75) rovněž dosáhla nově zařazená proměnná týkající se informací o existenci systému hodnocení kvality výzkumu. Ostatní z nových proměnných přesáhly hranici střední významnosti, vyjma proměnné č. 24., po zaokrouhlení lze považovat informaci o existenci systému hodnocení kvality výzkumu (p. 27, 3,75) za velmi významnou k vykazování.

Tabulka 9 - Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za proměnnou

IK: Strukturální kapitál proměnná	Frekvence					Průměr za proměnnou \bar{x}	Směrodatná odchylka za proměnnou SD	Variační koeficient za proměnnou v
	1	2	3	4	5			
16	0	0	3	3	2	3,88	3,88	0,83
17	0	0	1	6	1	4,00	4,00	0,53
18	0	2	2	3	1	3,38	3,38	1,06
19	0	1	3	4	0	3,38	3,38	0,74
20	1	0	3	3	1	3,38	3,38	1,19
21	2	1	4	1	0	2,50	2,50	1,07
22	1	0	3	4	0	3,25	3,25	1,04
23	1	1	4	2	0	2,88	2,88	0,99
24*	2	3	2	0	1	2,38	2,38	1,30
25*	0	3	1	4	0	3,13	3,13	0,99
26*	0	1	3	4	0	3,38	3,38	0,74
27*	0	1	1	5	1	3,75	3,75	0,89
28	0	0	2	5	1	3,88	3,88	0,64
29	0	0	2	3	3	4,13	4,13	0,83
30*	0	2	2	3	1	3,38	3,38	1,06
31*	0	2	3	2	1	3,25	3,25	1,04
32*	0	2	1	5	0	3,38	3,38	0,92
33*	0	1	3	4	0	3,38	3,38	0,74

Zdroj: Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Příloha 13 - Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za subkategorii

Proměnné strukturálního kapitálu byly rozděleny do 2 subkategorií (2.1 – Kvalita managementu a VVŠ; 2.2 – Infrastruktura a technologická podpora). Dle níže uvedené tabulky 10 je patrné, že respondenti považují za nejvýznamnější vykazování informací o infrastruktuře a technologické podpoře (3,56) než informace o kvalitě řízení a kvalitě VVŠ (3,27). Rozdíly jsou však nepatrné, lze tedy konstatovat, že vykazování informací v obou dimenzích SK respondenti přikládají střední význam, po zaokrouhlení by subkategorie infrastruktura a technologická podpora dosáhla velké významnosti pro vykazování.

Tabulka 10 - Odpovědi panelu respondentů: strukturální kapitál (SK) – za subkategorii

IK: Strukturální kapitál subkategorie	Frekvence					Průměr za subkategorii	Směrodatná odchylka za subkategorii	Variační koeficient za subkategorii
	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
2.1	0	0	3	3	2	3,27	3,27	0,95
	0	0	1	6	1			
	0	2	2	3	1			
	0	1	3	4	0			
	1	0	3	3	1			
	2	1	4	1	0			
	1	0	3	4	0			
	1	1	4	2	0			
	2	3	2	0	1			
	0	3	1	4	0			
	0	1	3	4	0			
2.2	0	0	2	5	1	3,56	3,56	0,87
	0	0	2	3	3			
	0	2	2	3	1			
	0	2	3	2	1			
	0	2	1	5	0			
	0	1	3	4	0			

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 14 - Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za proměnnou

Tabulka 11 - Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za proměnnou

IK: Vztahový kapitál proměnná	Frekvence					Průměr za proměnnou	Směrodatná odchylka za proměnnou	Variační koeficient za proměnnou
	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
34	0	1	4	0	3	3,63	1,19	32,77
35	0	0	4	2	2	3,75	0,89	23,64
36	0	2	3	2	1	3,25	1,04	31,85
37	0	2	2	3	2	4,00	1,04	27,60
38	0	1	2	3	2	3,75	1,04	27,60
39	0	0	4	3	0	3,00	0,52	15,33
40	0	1	5	2	0	3,13	0,64	20,51
41	0	0	0	6	2	4,25	0,46	10,89
42	0	0	1	5	2	4,13	0,64	15,54
43	0	1	1	5	1	3,75	0,89	23,64
44	0	0	0	6	2	4,25	0,46	10,89
45	0	1	1	6	0	3,63	0,74	20,52
46	0	1	2	4	1	3,63	0,92	25,27
47	0	0	1	4	3	4,25	0,71	16,64
48	0	1	1	4	2	3,88	0,99	25,57
49	1	1	3	1	2	3,25	1,39	42,73
50	3	2	2	1	0	2,13	1,13	52,99
51	0	1	3	2	2	3,63	1,14	31,45
52	1	1	2	1	3	3,50	0,89	25,56
53	0	0	2	2	4	4,25	1,67	39,37
54*	1	0	3	3	1	3,38	1,34	39,75
55	0	0	0	4	4	4,50	2,19	48,69
56	1	3	1	1	2	3,00	0,89	29,81
57*	0	0	3	5	0	3,63	2,30	63,51

Zdroj: Vlastní zpracování, * nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

VK VVŠ je tvořen 24 proměnnými, viz tabulka 11. Jedná se o složku IK se zastoupením nejvíce proměnných dle navrženého indexu vykazování IK. Dle názoru respondentů je extrémně významné, aby VVŠ informovaly o zájmu o studium na vysoké škole, formou počtu podaných přihlášek do jednotlivých studijních programů (4,5). Tato proměnná spadá do subkategorie image VVŠ. Malý význam vykazování má informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných s vyšší odbornou školou (2,13). Nově byly zařazeny pouze 2 proměnné, dle RO vyžaduje MŠMT poměrně velké množství informací ze stran VVŠ spadajících do VK. Nově zařazenou proměnnou (č. 54) je dle respondentů středně významné vykazovat, zahrnuje informace o vztazích s médii, o zájmu ze strany médií. Proměnná č. 57 by po zaokrouhlení dosáhla hranice velké významnosti, dle názorů respondentů je velice významné, aby VVŠ vykazovaly informace o aktivitách a účasti vysoké školy na tvorbě politiky – účast v komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, členství v radách a výborech. Dotazovaní přisuzují velkou váhu proměnné č. 37 - vykazování informací o počtu odborníků z aplikační sféry podílejících se na výuce (4,0), proměnné č. 41- informaci o strategii školy pro rozvoj mezinárodních vztahů (4,25), proměnné č. 43 o zapojení VVŠ do mezinárodních programů výzkumu (4,13), proměnné č. 44 o mobilitě studentů a zaměstnanců (4,25), proměnné č. 47 o národních a mezinárodních oceněních (4,25) a proměnné č. 53 o působení VVŠ v regionu (4,25). Po zaokrouhlení by velké významnosti pro vykazování rovněž dosáhly proměnné č. 34 (zapojení aplikační sféry do studijních programů), č. 35 (spolupráce s aplikační sférou v oblasti inovací), č. 38 (studijní obory s povinnou odbornou praxí), č. 43 (zapojení do mezinárodního výzkumu), č. 45 (členství v mezinárodních organizacích), č. 46 (členství v profesních organizacích), č. 48 (mezinárodní hodnocení), č. 51 (příjmy ze smluvních zakázek) a č. 52 (podpora spin-off/start-up podniků).

Příloha 15 - Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za subkategorii

Tabulka 12 obsahuje výsledky za VK po subkategoriích. Dle respondentů je nevýznamnější, aby byla vykazována subkategorie 3.7, která je však tvořena jednou proměnnou týkající se působení VVŠ v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu. Subkategorie 3.4 - spolupráce ve vzdělávání, je naopak považována za nejméně významnou pro vykazování. Konkrétně jde o informace o akreditovaných studijních

programech uskutečňovaných společně s jinou vysokou školou se sídlem v ČR a informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou. Hranici vysoké významnosti pro vykazování dosáhla rovněž subkategorie 3.2 – internacionalizace. Respondenti tedy považují za velice významné, aby VVŠ vykazovaly informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úrovni tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti včetně způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí, dále informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů včetně mobilit, informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit a informace o mobilitě studentů a akademických pracovníků podle jednotlivých zemí.

Tabulka 12 - Odpovědi panelu respondentů: vztahový kapitál (VK) – za subkategorii

IK: Vztahový kapitál	Frekvence					Průměr za subkategorii	Směrodatná odchylka za subkategorii	Variační koeficient za subkategorii
	1	2	3	4	5			
3.1	0	1	4	0	3	3,50	0,91	25,61
	0	0	4	2	2			
	0	2	3	2	1			
	0	2	2	3	2			
	0	1	2	3	2			
	0	0	4	3	0			
	0	1	5	2	0			
3.2	0	0	0	6	2	4,09	0,61	15,24
	0	0	1	5	2			
	0	1	1	5	1			
	0	0	0	6	2			
3.3	0	1	1	6	0	3,84	0,84	22,00
	0	1	2	4	1			
	0	0	1	4	3			
	0	1	1	4	2			
3.4	1	1	3	1	2	2,69	0,97	35,95
	3	2	2	1	0			
3.5	0	1	3	2	2	3,63	1,14	31,45
3.6	1	1	2	1	3	3,50	0,89	25,56
3.7	0	0	2	2	4	4,25	1,67	39,37
3.8	1	0	3	3	1	3,38	1,34	39,75
3.9	0	0	0	4	4	3,75	1,58	42,07
	1	3	1	1	2			
3.10	0	0	3	5	0	3,63	2,30	63,51

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 16 - Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za proměnnou

Tabulka 13 - Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za proměnnou

Intelektuální kapitál (IK)		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient
složka IK	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Lidský kapitál (LK)	1	1	1	1	4	1	3,38	1,30	38,59
	2	1	3	3	1	0	2,50	0,93	37,03
	3	0	1	1	3	3	4,00	1,07	26,73
	4*	1	0	3	4	0	3,25	1,04	31,85
	5	0	1	0	1	6	4,50	1,07	23,76
	6	1	0	2	3	2	3,63	1,30	35,93
	7*	0	1	3	3	1	3,50	0,93	26,45
	8	1	3	1	2	1	2,88	1,36	47,17
	9	0	2	2	4	0	3,25	0,89	27,27
	10	0	1	1	5	1	3,75	0,89	23,64
	11	0	0	2	3	3	4,13	0,83	20,23
	12*	0	4	2	2	0	2,75	0,89	32,23
	13*	0	0	2	2	4	4,25	0,89	20,86
	14*	0	0	1	5	2	4,13	0,64	15,54
	15*	0	2	3	3	0	3,13	0,83	26,70
Maximální hodnota LK							4,50	1,36	47,17
Minimální hodnota LK							2,50	0,64	15,54
Strukturální kapitál (SK)	16	0	0	3	3	2	3,88	0,83	21,54
	17	0	0	1	6	1	4,00	0,53	13,36
	18	0	2	2	3	1	3,38	1,06	31,43
	19	0	1	3	4	0	3,38	0,74	22,05
	20	1	0	3	3	1	3,38	1,19	35,19
	21	2	1	4	1	0	2,50	1,07	42,76
	22	1	0	3	4	0	3,25	1,04	31,85
	23	1	1	4	2	0	2,88	0,99	34,47
	24*	2	3	2	0	1	2,38	1,30	54,84
	25*	0	3	1	4	0	3,13	0,99	31,71
	26*	0	1	3	4	0	3,38	0,74	22,05
	27*	0	1	1	5	1	3,75	0,89	23,64
	28	0	0	2	5	1	3,88	0,64	16,54
	29	0	0	2	3	3	4,13	0,83	20,23
	30*	0	2	2	3	1	3,38	1,06	31,43
	31*	0	2	3	2	1	3,25	1,04	31,85
	32*	0	2	1	5	0	3,38	0,92	27,14
33*	0	1	3	4	0	3,38	0,74	22,05	
Maximální hodnota SK							4,13	1,30	54,84
Minimální hodnota SK							2,38	0,53	13,36
Vztahový kapitál (VK)	34	0	1	4	0	3	3,63	1,19	32,77
	35	0	0	4	2	2	3,75	0,89	23,64
	36	0	2	3	2	1	3,25	1,04	31,85
	37	0	2	2	3	2	4,00	1,04	27,60
	38	0	1	2	3	2	3,75	1,04	27,60
	39	0	0	4	3	0	3,00	0,52	15,33
	40	0	1	5	2	0	3,13	0,64	20,51
	41	0	0	0	6	2	4,25	0,46	10,89
	42	0	0	1	5	2	4,13	0,64	15,54
	43	0	1	1	5	1	3,75	0,89	23,64

	44	0	0	0	6	2	4,25	0,46	10,89
	45	0	1	1	6	0	3,63	0,74	20,52
	46	0	1	2	4	1	3,63	0,92	25,27
	47	0	0	1	4	3	4,25	0,71	16,64
	48	0	1	1	4	2	3,88	0,99	25,57
	49	1	1	3	1	2	3,25	1,39	42,73
	50	3	2	2	1	0	2,13	1,13	52,99
	51	0	1	3	2	2	3,63	1,06	29,26
	52	1	1	2	1	3	3,50	1,51	43,20
	53	0	0	2	2	4	4,25	0,89	20,86
	54*	1	0	3	3	1	3,38	1,19	35,19
	55	0	0	0	4	4	4,50	0,53	11,88
	56	1	3	1	1	2	3,00	1,51	50,40
	57*	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28
	Maximální hodnota VK						4,50	1,51	52,99
	Minimální hodnota VK						2,13	0,46	10,89
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem LK	1 - 15	5	19	27	45	24	3,53	0,99	28,93
Celkem SK	16 - 33	7	20	43	61	13	3,37	0,92	28,56
Celkem VK	34 - 57	7	19	50	75	41	3,65	0,91	26,21
Celkem IK	1 - 57	19	58	120	181	78	3,52	0,94	27,90
	MAX IK						4,50	1,51	54,84
	MIN IK						2,13	0,46	10,89

Zdroj: Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Příloha 17 - Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za subkategorie

Tabulka 14 - Odpovědi panelu respondentů: IK (LK+SK+VK) – za subkategorie

Intelektuální kapitál (IK)		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	
složky IK	subkategorie	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v	
Lidský kapitál (LK)	1.1	1	1	1	4	1	2,94	1,11	37,81	
		1	3	3	1	0				
	1.2	0	1	1	3	3	3,63	1,05	29,29	
		1	0	3	4	0				
	1.3	0	1	0	1	6	3,88	1,10	28,71	
		1	0	2	3	2				
	1.4	0	1	3	1	2	1	2,88	1,36	47,17
		1	3	1	2	1				
	1.5	0	2	2	4	0	3,47	0,87	25,84	
		0	1	1	5	1				
		0	0	2	3	3				
1.6	0	4	2	2	0	4,25	0,89	20,86		
	0	0	2	2	4					
1.7	0	0	1	5	2	4,13	0,64	15,54		
1.8	0	2	3	3	0	3,13	0,83	26,70		
Maximální hodnota LK						4,25	1,36	47,17		
Minimální hodnota LK						2,88	0,64	15,54		
Strukturální kapitál (SK)	2.1	0	0	3	3	2	3,27	0,95	30,41	
		0	0	1	6	1				
		0	2	2	3	1				
		0	1	3	4	0				
		1	0	3	3	1				
		2	1	4	1	0				
		1	0	3	4	0				
		1	1	4	2	0				
		2	3	2	0	1				
		0	3	1	4	0				
	0	1	3	4	0					
	0	1	1	5	1					
	2.2	0	0	2	5	1	3,56	0,87	24,87	
		0	0	2	3	3				
		0	2	2	3	1				
0		2	3	2	1					
0		2	1	5	0					
0	1	3	4	0						
Maximální hodnota SK						3,56	0,95	30,41		
Minimální hodnota SK						3,27	0,87	24,87		
Vztahový kapitál (VK)	3.1	0	1	4	0	3	3,50	0,91	25,61	
		0	0	4	2	2				
		0	2	3	2	1				
		0	2	2	3	2				
		0	1	2	3	2				
		0	0	4	3	0				
	3.2	0	1	5	2	0	4,09	0,61	15,24	
		0	0	0	6	2				
		0	0	1	5	2				
		0	1	1	5	1				
	3.3	0	0	0	6	2	3,84	0,84	22,00	

	0	1	2	4	1			
	0	0	1	4	3			
	0	1	1	4	2			
3.4	1	1	3	1	2	2,69	1,26	47,86
	3	2	2	1	0			
3.5	0	1	3	2	2	3,63	1,06	29,26
3.6	1	1	2	1	3	3,50	1,51	43,20
3.7	0	0	2	2	4	4,25	0,89	20,86
3.8	1	0	3	3	1	3,38	1,19	35,19
3.9	0	0	0	4	4	3,75	1,02	31,14
	1	3	1	1	2			
3.10	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28
Maximální hodnota VK						4,25	1,51	47,86
Minimální hodnota VK						2,69	0,52	14,28

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 18 - Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za proměnnou

Tabulka 15 - Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za proměnnou

KP: Vzdělávání	Frekvence					Průměr za proměnnou	Směrodatná odchylka za proměnnou	Variační koeficient za proměnnou
proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
58	0	0	3	2	3	4,00	4,00	0,93
59	0	0	4	3	1	3,63	3,63	0,74
60	1	0	2	4	1	3,50	3,50	1,20
61	1	1	4	1	1	3,00	3,00	1,20
62	0	1	3	2	2	3,63	3,63	1,06
63	0	0	0	5	3	4,38	4,38	0,52
64	0	0	3	5	0	3,63	3,63	0,52
65	0	0	2	3	3	4,13	4,13	0,83
66	0	0	4	3	1	3,63	3,63	0,74
67	2	1	4	1	0	2,50	2,50	1,07
68	0	1	2	5	0	3,50	3,50	0,76
69*	0	1	3	3	1	3,50	3,50	0,93
70	0	0	4	2	2	3,75	3,75	0,89
71	0	0	4	3	1	3,63	3,63	0,74
72	0	0	3	4	1	3,75	3,75	0,71
73*	1	0	3	3	1	3,38	3,38	1,19
74	0	2	2	3	1	3,38	3,38	1,06
75	0	3	2	2	1	3,13	3,13	1,13

Zdroj. Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Vzdělávání je jedním z klíčových procesů odehrávajících se v oblasti vysokého školství. Klíčový proces Vzdělávání je tvořen 18 proměnnými, které jsou uspořádány do 5 subkategorií – studijní programy, další vzdělávací aktivity, studenti, absolventi a celoživotní vzdělávání. Tabulka 15 uvádí přehled získaných výsledků od panelu respondentů za jednotlivé proměnné.

Informace o kreditním systému studia a o tom, zda vysoká škola uplatňuje pravidla ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label, je považována panelem respondentů za nejvýznamnější z hlediska vykazování (4,38). ECTS představuje zkratku pro European Credit Transfer System, Evropský kreditní systém, tj. certifikát kvality kreditního systému, systém přenosu kreditů a jejich akumulace, který zjednodušuje uznávání studia na zahraniční vysoké škole. Diploma Supplement Label je mezinárodní certifikát udělovaný Evropskou komisí, který potvrzuje kvalitu a mezinárodní standardizaci vydávání dokladů o získané kvalifikaci při absolvování akreditovaného studijního programu Naopak nejmenší význam přisuzují informaci o studentech ve věku nad 30 let (2,50). Obě nově zařazené proměnné, jejichž zveřejňování MŠMT v rámci VZoČ nevyžaduje, přesáhly hranici 2,5 tedy střední význam pro vykazování (proměnná

č. 73), proměnná č. 69 dosáhla skóre 3,50, tedy na hranici, kdy ji lze interpretovat jako velice významnou pro vykazování.

Informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech je považována za druhou nejvýznamnější informaci k zveřejňování (4,13), následuje informace počtu o akreditovaných studijních programech podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část (4,00). Vykazování těchto proměnných je dle respondentů velice významné.

Příloha 19 - Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za subkategorii
 Tabulka 16 - Odpovědi panelu respondentů: vzdělávání (VZ) – za subkategorii

KP: Vzdělávání subkategorie	Frekvence					Průměr za subkategorii	Směrodatná odchylka za subkategorii	Variační koeficient za subkategorii
	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
4.1	0	0	3	2	3	3,69	3,69	0,94
	0	0	4	3	1			
	1	0	2	4	1			
	1	1	4	1	1			
	0	1	3	2	2			
	0	0	0	5	3			
4.2	0	0	3	5	0	3,63	3,63	0,52
4.3	0	0	2	3	3	3,45	3,45	0,87
	0	0	4	3	1			
	2	1	4	1	0			
	0	1	2	5	0			
4.4	0	1	3	3	1	3,63	3,63	0,88
	0	0	4	2	2			
	0	0	4	3	1			
	0	0	3	4	1			
4.5	1	0	3	3	1	3,25	3,25	1,09
	0	2	2	3	1			
	0	3	2	2	1			

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 16 shrnuje dosažené výsledky klíčového procesu vzdělávání za jednotlivé subkategorie. Nejvyšší význam vykazování má dle odpovědí panelu respondentů subkategorie Studijních programů, která je tvořen 6 proměnnými (3,69), vykazování informací o této subkategorii je dle respondentů velice významné. S velkým významem pro vykazování dále následuje subkategorie 4.2 (další vzdělávací aktivity) a 4.4 (absolventi). Nejméně významné ze všech subkategorií klíčového procesu Vzdělávání je vykazování informací o celoživotním vzdělávání, respondenti však informacím o této subkategorii přisuzují střední význam, se středním významem pro vykazování následuje subkategorie Studenti (3,45).

**Příloha 20 - Odpovědi panelu respondentů: výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)
– za proměnnou**

Tabulka 17 - Odpovědi panelu respondentů: výzkum, vývoj a inovace (VaVaI) – za proměnnou

KP: VaVaI	Frekvence					Průměr za proměnnou \bar{x}	Směrodatná odchylka za proměnnou SD	Variační koeficient za proměnnou v
	1	2	3	4	5			
76	0	0	3	3	2	3,88	0,83	21,54
77	0	0	4	2	2	3,75	0,89	23,64
78	3	0	3	1	1	2,63	1,51	57,37
79	0	0	4	3	1	3,63	0,74	20,52
80	0	0	3	4	1	3,75	0,71	18,86
81	0	0	4	3	1	3,63	0,74	20,52
82	0	0	4	2	2	3,75	0,89	23,64
83	0	2	2	4	0	3,25	0,89	27,27
84	0	0	6	1	1	3,38	0,74	22,05
85	0	1	5	1	1	3,25	0,89	27,27
86	0	0	1	4	3	4,25	0,71	16,64

Zdroj: Vlastní zpracování

VaVaI patří bezesporu mezi klíčové procesy VVŠ v ČR. Tato dimenze klíčových procesů je tvořena celkem 11 proměnnými, které tvoří stejnojmennou subkategorii. První tři proměnné (č. 76, 77, 78) lze nazvat jako subkategorii rozvoje VVŠ. Tabulka 17 uvádí odpovědi jednotlivých respondentů a základní statistické charakteristiky.

Vykazování informace o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol je respondenty považováno za nejméně významné (proměnná 78), dosažené skóre 2,63 však spadá do intervalu střední významnosti. Zde mohlo dojít pravděpodobně ke zkreslení informace, neboť fond rozvoje bude zrušen, avšak proměnné byly čerpány z RO 2011, kdy existoval, a MŠMT takovou informaci vyžadovala. Zveřejňování informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti je považována za všech proměnných klíčového procesu VaVaI za nejvýznamnější (4,25), dle respondentů, je vykazování této proměnné velice významné. Vykazování informací o všech proměnných, vyjma zmiňovaného Fondu rozvoje VVŠ, jsou považovány respondenty minimálně za středně významné (proměnné č. 83 – 85), zbytku proměnným respondenti dle dosaženého skóre přisuzují velký význam pro vykazování. Druhou nejvyšší hodnotu (3,88) získala proměnná týkající se informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU.

Vzhledem k tomu, že všechny proměnné tvoří jednu subkategorii, rovněž nazvanou VaVaI, nebude jako v předchozích případech uváděna zvláštní tabulka za subkategorii, neboť by

byla shodná. Průměr za celou subkategorii VaVaI dosáhl hodnoty 3,56; směrodatná odchylka hodnoty 0,87 a variační koeficient 25,39 %. Respondenti přikládají vykazování informacím o výzkumu, vývoji a inovacích velký význam.

Příloha 21 - Odpovědi panelu respondentů: komercializace (KOM) – za proměnnou

Tabulka 18 - Odpovědi panelu respondentů: komercializace (KOM) – za proměnnou

KP: Komercializace	Frekvence					Průměr za proměnnou	Směrodatná odchylka za proměnnou	Variační koeficient za proměnnou
	1	2	3	4	5			
proměnná						\bar{x}	SD	v
87	1	1	3	1	2	3,25	1,39	42,73
88	1	0	4	1	2	3,38	1,30	38,59

Zdroj: Vlastní zpracování

Komercializace výzkumu představuje proces od identifikace výzkumného poznatku s možným komerčním potenciálem až po jeho využití v praxi. Komercializace jako proces jako tvořen celkem 2 proměnnými, které tvoří i stejnojmennou subkategorii. Odpovědi respondentů jsou zaznamenány v tabulce 18. Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí (č. 87) a informace o vlastní strategii pro komercializaci (č. 88) je respondenty středně významná z hlediska vykazování. Průměr subkategorie je 3,31, směrodatná odchylka 1,35 a variační koeficient 40,66 %.

Příloha 22 - Odpovědi panelu respondentů: transfer znalostí (TRAN) – za proměnnou

Tabulka 19 - Odpovědi panelu respondentů: transfer znalostí (TRAN) – za proměnnou

KP: Transfer znalostí	Frekvence					Průměr za proměnnou	Směrodatná odchylka za proměnnou	Variační koeficient za proměnnou
	1	2	3	4	5			
proměnná						\bar{x}	SD	v
89*	2	1	2	2	1	2,88	2,88	1,46
90*	0	2	1	4	1	3,50	3,50	1,07

Zdroj: Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Transfer znalostí směrem k veřejnosti je další z činností odehrávajících se v oblasti vysokého školství. Stejně jako předchází proces komercializace, i proces transferu znalostí směrem k veřejnosti je tvořena dvěma proměnnými, které rovněž tvoří stejnojmennou subkategorii. Jedná se však o nově zařazené proměnné.

Dle tabulky 19 je patrné, že vyšší významnosti vykazování (3,50) dosáhla proměnná č. 90. Jedná se o hranici, od které je vykazování dané proměnné velice významné. Dle respondentů je tedy velice významné, aby VVŠ vykazovaly informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.). Střední

významnost dávají respondenti vykazování informací o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI), informací o existenci, aktivitách a rozpočtu TTI (č. 89). Průměr za subkategorii je 3,19, tedy střední význam, směrodatná odchylka 1,26 a variační koeficient 40,62 %.

Příloha 23 - Odpovědi panelu respondentů: služby (SLU) – za proměnnou

Tabulka 20 - Odpovědi panelu respondentů: služby (SLU) – za proměnnou

KP: Služby	Frekvence					Průměr za proměnnou	Směrodatná odchylka za proměnnou	Variační koeficient za proměnnou
proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
91	0	0	5	2	1	3,50	3,50	0,76
92	0	2	2	3	1	3,38	3,38	1,06
93	0	2	2	4	0	3,25	3,25	0,89

Zdroj: Vlastní zpracování

Do služeb, které VVŠ poskytuje je zahrnuta úroveň poradenství, příjmy z kvalifikačních kurzů pro aplikační sféru a příjmy z odborného poradenství. Aplikační sféra také aplikační sektor zahrnuje všechny subjekty, ve kterých jsou využívány poznatky výzkumu, např. tedy podniky, nemocnice, neziskové organizace i veřejný sektor. Klíčový proces Služby je složen ze třech proměnných, které tvoří jednu subkategorii shodně pojmenovanou. Tabulka 20 shrnuje dosažené výsledky od panelu dotazovaných.

Nejvyšší hodnoty průměru dosáhla proměnná č. 91 (3,50), lze tedy konstatovat, že dle názoru respondentů je nejvýznamnější z klíčového procesu Služby vykazovat informaci o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb. Vzhledem k hodnotící škále lze hovořit o velkém významu pro vykazování. Střední význam pro vykazování mají proměnné č. 92 a č. 93, které zahrnují informace o výši příjmů, které vysoká škola získala za uskutečňování placených kurzů prohlubujících kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry (podnikové vzdělávání) a informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry (s odlišením příjemců - podniků a příjemců – orgánů veřejné správy a fyzických osob). Průměr za subkategorii je 3,38, a tedy střední význam pro vykazování, směrodatná odchylka 0,90 a variační koeficient 26,77 %.

Příloha 24 - Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za proměnnou

Činnosti VVŠ v oblasti sociální lze považovat za jeden z klíčových procesů VVŠ v současné době znalostní společnosti. V této dimenzi klíčového procesu je řazeno

8 proměnných rozdělených do 4 subkategorí. Tabulka 21 shrnuje výsledky za jednotlivé proměnné. Informace o způsobu, jakým je přístupováno ke studentům se specifickými potřebami, je dle respondentů považována za proměnnou, které je z oblasti sociálních záležitostí nejvýznamnější pro vykazování (3,75), respondenti této informaci přisuzují velký význam. Nejméně významnou pro vykazování je informace o stipendiích studentům dle finančních částek a dle účelu stipendia (2,50), jedná se však o střední význam pro vykazování. Dle dotazovaných je dále velmi významné, aby VVŠ vykazovaly informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami (č. 98, 3,63); informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života (č. 101, 3,63) a informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd.) (č. 99, 3,50). Vykazování ostatních proměnných je respondenty považováno za středně významné.

Tabulka 21 - Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za proměnnou

KP: Sociální záležitosti	Frekvence					Průměr za proměnnou	Směrodatná odchylka za proměnnou	Variační koeficient za proměnnou
	1	2	3	4	5			
proměnná						\bar{x}	SD	v
94	1	3	2	2	0	2,63	1,06	40,41
95	1	3	3	1	0	2,50	0,93	37,03
96	0	0	5	3	0	3,38	0,52	15,33
97	0	0	3	4	1	3,75	0,71	18,86
98	0	2	1	3	2	3,63	1,19	32,77
99	1	0	1	6	0	3,50	1,07	30,54
100	0	1	3	4	0	3,38	0,74	22,05
101*	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28

Zdroj: Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Příloha 25 - Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za subkategorii

Tabulka 22 - Odpovědi panelu respondentů: sociální záležitosti (SOC) – za subkategorii

KP: Sociální záležitosti	Frekvence					Průměr za subkategorii	Směrodatná odchylka za subkategorii	Variační koeficient za subkategorii
	1	2	3	4	5			
subkategorie						\bar{x}	SD	v
9.1	1	3	2	2	0	2,83	0,83	30,92
	1	3	3	1	0			
	0	0	5	3	0			
9.2	0	0	3	4	1	3,63	0,99	27,39
	0	2	1	3	2			
	1	0	1	6	0			
9.3	0	1	3	4	0	3,38	0,74	22,05
9.4	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28

Zdroj: Vlastní zpracování

Výsledky za subkategorii jsou uvedeny v tabulce 22, dle které je patrné, že nejméně významné je dle respondentů vykazovat informace spadající do subkategorie Stipendia (2,50), kde hodnota průměru však dosáhla na hranici střední významnosti. Dvě subkategorie dosáhly stejné nejvyšší významnosti (3,63) a tedy velké významu pro zveřejňování, jedná se o subkategorii Speciální a nadstandardní péče, kam spadají proměnné studenti se specifickými potřebami, mimořádně nadaní studenti a péče o zaměstnance, dále subkategorie Zapojení do společenského a kulturního života zahrnující informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života, tato subkategorie patří mezi nově zařazené proměnné (sub. 9.4).

**Příloha 26 - Odpovědi panelu respondentů: KP
(VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC)–za prom.**

Tabulka 23 - Odpovědi panelu respondentů: KP (VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC)–za prom.

Klíčové procesy		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	
proces	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v	
Vzdělávání (VZ)	58	0	0	3	2	3	4,00	0,93	23,15	
	59	0	0	4	3	1	3,63	0,74	20,52	
	60	1	0	2	4	1	3,50	1,20	34,15	
	61	1	1	4	1	1	3,00	1,20	39,84	
	62	0	1	3	2	2	3,63	1,06	29,26	
	63	0	0	0	5	3	4,38	0,52	11,83	
	64	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28	
	65	0	0	2	3	3	4,13	0,83	20,23	
	66	0	0	4	3	1	3,63	0,74	20,52	
	67	2	1	4	1	0	2,50	1,07	42,76	
	68	0	1	2	5	0	3,50	0,76	21,60	
	69*	0	1	3	3	1	3,50	0,93	26,45	
	70	0	0	4	2	2	3,75	0,89	23,64	
	71	0	0	4	3	1	3,63	0,74	20,52	
	72	0	0	3	4	1	3,75	0,71	18,86	
	73*	1	0	3	3	1	3,38	1,19	35,19	
	74	0	2	2	3	1	3,38	1,06	31,43	
	75	0	3	2	2	1	3,13	1,13	36,03	
Maximální hodnota VZ							4,38	1,20	42,76	
Minimální hodnota VZ							2,50	0,52	11,83	
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	76	0	0	3	3	2	3,88	0,83	21,54	
	77	0	0	4	2	2	3,75	0,89	23,64	
	78	3	0	3	1	1	2,63	1,51	57,37	
	79	0	0	4	3	1	3,63	0,74	20,52	
	80	0	0	3	4	1	3,75	0,71	18,86	
	81	0	0	4	3	1	3,63	0,74	20,52	
	82	0	0	4	2	2	3,75	0,89	23,64	
	83	0	2	2	4	0	3,25	0,89	27,27	
	84	0	0	6	1	1	3,38	0,74	22,05	
	85	0	1	5	1	1	3,25	0,89	27,27	
	86	0	0	1	4	3	4,25	0,71	16,64	
	Maximální hodnota VaVaI							4,25	1,51	57,37
	Minimální hodnota VaVaI							2,63	0,71	16,64
Komerční izace (KOM)	87	1	1	3	1	2	3,25	1,39	42,73	
	88	1	0	4	1	2	3,38	1,30	38,59	
	Maximální hodnota KOM							3,38	1,39	42,73
	Minimální hodnota KOM							3,25	1,30	38,59
Transfer znalostí (TRAN)	89*	2	1	2	2	1	2,88	1,46	50,70	
	90*	0	2	1	4	1	3,50	1,07	30,54	
	Maximální hodnota TRAN							3,50	1,46	50,70
	Minimální hodnota TRAN							2,88	1,07	30,54
Služby (SLU)	91	0	0	5	2	1	3,50	0,76	21,60	
	92	0	2	2	3	1	3,38	1,06	31,43	
	93	0	2	2	4	0	3,25	0,89	27,27	
	Maximální hodnota SLU							3,50	1,06	31,43
	Minimální hodnota SLU							3,25	0,76	21,60
Sociální záležitosti (SOC)	94	1	3	2	2	0	2,63	1,06	40,41	
	95	1	3	3	1	0	2,50	0,93	37,03	
	96	0	0	5	3	0	3,38	0,52	15,33	

	97	0	0	3	4	1	3,75	0,71	18,86
	98	0	2	1	3	2	3,63	1,19	32,77
	99	1	0	1	6	0	3,50	1,07	30,54
	100	0	1	3	4	0	3,38	0,74	22,05
	101	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28
	Maximální hodnota SOC						3,75	1,19	40,41
	Minimální hodnota SOC						2,50	0,52	14,28
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem VZ	58 - 75	5	10	52	54	23	3,56	0,90	26,13
Celkem VaVaI	76 - 86	3	3	39	28	15	3,56	0,87	25,39
Celkem KOM	87 - 88	2	1	7	2	4	3,31	1,35	40,66
Celkem TRAN	89 - 90	2	3	3	6	2	3,19	1,26	40,62
Celkem SLU	91 - 93	0	4	9	9	2	3,38	0,90	26,77
Celkem SOC	94 - 101	3	9	21	28	3	3,30	0,84	26,41
Celkem KP	58 - 101	15	30	131	127	49	3,38	1,02	31,00
	MAX KP						4,38	1,51	57,37
	MIN KP						2,50	0,52	11,83

Zdroj: Vlastní zpracování

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

**Příloha 27 - Odpovědi panelu respondentů: KP
(VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC) – za sub.**

Tabulka 24 - Odpovědi panelu respondentů: KP (VZ+VaVaI+TRAN+KOM+SLU+SOC) – za sub.

Klíčové procesy (KP)		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	
proces	subkategorie	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v	
Vzdělávání (VZ)	4.1	0	0	3	2	3	3,69	0,94	26,46	
		0	0	4	3	1				
		1	0	2	4	1				
		1	1	4	1	1				
		0	1	3	2	2				
	0	0	0	5	3					
	4.2	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28	
	4.3	0	0	2	3	3	3,45	0,87	26,31	
		0	0	4	3	1				
		2	1	4	1	0				
		0	1	2	5	0				
	0	1	3	3	1					
	4.4	0	0	4	2	2	3,63	0,88	24,55	
		0	0	4	3	1				
		0	0	3	4	1				
	1	0	3	3	1					
4.5	0	2	2	3	1	3,25	1,09	33,73		
	0	3	2	2	1					
Maximální hodnota VZ							3,69	1,09	33,73	
Minimální hodnota VZ							3,25	0,52	14,28	
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	5.1	0	0	3	3	2	3,56	0,87	25,39	
		0	0	4	2	2				
		3	0	3	1	1				
		0	0	4	3	1				
		0	0	3	4	1				
		0	0	4	3	1				
		0	0	4	2	2				
		0	2	2	4	0				
		0	0	6	1	1				
		0	1	5	1	1				
0	0	1	4	3						
Maximální hodnota VaVaI							3,56	0,87	25,39	
Minimální hodnota VaVaI							3,56	0,87	25,39	
Komerční izace (KOM)	6.1	1	1	3	1	2	3,31	1,35	40,66	
		1	0	4	1	2				
	Maximální hodnota KOM							3,31	1,35	40,66
	Minimální hodnota KOM							3,31	1,35	40,66
Transfer znalostí (TRAN)	7.1	2	1	2	2	1	3,19	1,26	40,62	
		0	2	1	4	1				
	Maximální hodnota TRAN							3,19	1,26	40,62
	Minimální hodnota TRAN							3,19	1,26	40,62
Služby (SLU)	8.1	0	0	5	2	1	3,38	0,90	26,77	
		0	2	2	3	1				
		0	2	2	4	0				
	Maximální hodnota SLU							3,38	0,90	26,77
Minimální hodnota SLU							3,38	0,90	26,77	
Sociální záležitosti (SOC)	9.1	1	3	2	2	0	2,83	0,83	30,92	
		1	3	3	1	0				
		0	0	5	3	0				
	9.2	0	0	3	4	1	3,63	0,99	27,39	

		0	2	1	3	2			
		1	0	1	6	0			
	9.3	0	1	3	4	0	3,38	0,74	22,05
	9.4	0	0	3	5	0	3,63	0,52	14,28
	Maximální hodnota SOC						3,63	0,99	30,92
Minimální hodnota SOC						2,83	0,52	14,28	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 28 - Zvážená verze indexu vykazování IK

Tabulka 25 - Zvážená verze indexu vykazování IK

konstrukt: INTELEKTUÁLNÍ KAPITÁL (IK):				
1 IK: LIDSKÝ KAPITÁL (LK)				
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam
1.1 Počty pracovníků	1	Počty akademických a vědeckých pracovníků	3,38	střední
	2	Počty akademických pracovníků cizinců	2,50	střední
1.2 Úvazky pracovníků	3	Rozsah pracovních úvazků	4,00	velký
	4*	Doba trvání úvazků	3,25	střední
1.3 Kvalifikace pracovníků	5	Nejvyšší dosažení kvalifikace pracovníků	4,50	extrémní
	6	Počet docentů a profesorů	3,63	velký
	7*	Tituly pracovníků	3,50	velký
1.4 Pohlaví a věková struktura pracovníků	8	Věková struktura pracovníků	2,88	střední
1.5 Rozvoj pracovníků	9	Vzdělávací kurzy pro pracovníky	3,25	střední
	10	Kariérní řád	3,75	velký
	11	Motivační nástroje	4,13	velký
	12*	Výdaje na školení	2,75	střední
1.6 Kompetence pracovníků	13*	Schopnosti pracovníků	4,25	velký
1.7 Spokojenost pracovníků	14*	Spokojenost pracovníků	4,13	velký
1.8 Fluktuace pracovníků	15*	Fluktuace pracovníků	3,13	střední
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam
2.1 Kvalita managementu a vysoké školy	16	Interní hodnocení kvality vzdělávání	3,88	velký
	17	Externí hodnocení kvality vzdělávání	4,00	velký
	18	Finanční kontrola	3,38	střední
	19	Certifikáty kvality	3,38	střední
	20	Benchmarking	3,38	střední
	21	Hodnocení kvality vzdělávání mimo sídlo vysoké školy	2,50	střední
	22	Snižování studijní neúspěšnosti	3,25	střední
	23	Charakter přijímacích zkoušek	2,88	střední
	24*	Struktura vedení vysoké školy	2,38	malý
	25*	Moderní metody řízení	3,13	střední
	26*	Rozhodovací procesy	3,38	střední
	27*	Kvalita výzkumu	3,75	velký
2.2 Infrastruktura a technologická podpora	28	Fondy knihoven	3,88	velký
	29	Úroveň ICT	4,13	velký
	30*	Počet počítačů	3,38	střední
	31*	Výdaje na ICT	3,25	střední
	32*	Investice do knihoven	3,38	střední

	33*	Získávání technologií	3,38	střední
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam
3.1 Spolupráce s aplikační sférou (praxí)	34	Zapojení aplikační sféry do studijních programů	3,63	velký
	35	Spolupráce s aplikační sférou v oblasti inovací	3,75	velký
	36	Smlouvy s aplikační sférou o VaVaI	3,25	střední
	37	Odborníci z aplikační sféry ve výuce	4,00	velký
	38	Studijní obory s povinnou odbornou praxí	3,75	velký
	39	Spolupráce se zaměstnavateli	3,00	střední
	40	Spolupráce se středními školami	3,13	střední
3.2 Internacionalizace	41	Strategie pro rozvoj na mezinárodní úrovni	4,25	velký
	42	Zapojení do mezinárodního vzdělávání	4,13	velký
	43	Zapojení do mezinárodního výzkumu	3,75	velký
	44	Mobilita studentů a pracovníků	4,25	extrémní
3.3 Národní a mezinárodní excelence	45	Členství v mezinárodních organizacích	3,63	velký
	46	Členství v profesních organizacích	3,63	velký
	47	Ocenění	4,25	extrémní
	48	Mezinárodní hodnocení	3,88	velký
3.4 Spolupráce ve vzdělávání	49	Spolupráce ve vzdělávání s jinou vysokou školou	3,25	střední
	50	Spolupráce ve vzdělávání s vyšší odbornou školou	2,13	malý
3.5 Vztahy v oblasti výzkumu	51	Příjmy ze smluvních zakázek	3,63	velký
3.6 Spin-off	52	Podpora spin-off/start-up podniků	3,50	velký
3.7 Vztahy s regionem	53	Působení a spolupráce v regionu	4,25	velký
3.8 Vztahy s médii	54*	Média	3,38	střední
3.9 Image	55	Zájem o studium	4,50	extrémní
	56	Počet studentů navazujících na předchozí studium	3,00	střední
3.10 Participace na tvorbě politiky	57*	Aktivity v oblasti tvorby politiky	3,63	velký
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam
4.1 Studijní programy	58	Akreditované studijní programy	4,00	velký
	59	Akreditované studijní programy v cizím jazyce	3,63	velký
	60	Společně realizované studijní programy	3,50	velký
	61	Vzdělávání mimo sídlo	3,00	střední

	62	Studijní programy dle metodiky výstupů z učení	3,63	velký
	63	Kreditní systém studia	4,38	velký
4.2 Další vzdělávací aktivity	64	Jiné vzdělávací aktivity	3,63	velký
4.3 Studenti	65	Počty studentů	4,13	velký
	66	Studenti samoplátci	3,63	velký
	67	Studenti nad 30 let věku	2,50	střední
	68	Neúspěšní studenti	3,50	velký
	69*	Spokojenost studentů	3,50	velký
4.4 Absolventi	70	Počet absolventů	3,75	velký
	71	Spolupráce s absolventy	3,63	velký
	72	Péče o absolventy	3,75	velký
	73*	Inbríding	3,38	střední
4.5 Celoživotní vzdělávání	74	Počet kurzů celoživotního vzdělávání	3,38	střední
	75	Počet účastníků kurzů celoživotního vzdělávání	3,13	střední
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam
5.1 Výzkum, vývoj a inovace	76	Projekty s finanční podporou EU	3,88	velký
	77	Zapojení do Rozvojových projektů MŠMT	3,75	velký
	78	Zapojení do Fondu rozvoje vysokých škol	2,63	střední
	79	Propojování tvůrčí činnosti se vzděláváním	3,63	velký
	80	Tvůrčí činnost	3,75	velký
	81	Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	3,63	velký
	82	Financování VaVaI	3,75	velký
	83	Konference	3,25	střední
	84	Podpora doktorandů	3,38	střední
	85	Výdaje na VaVaI	3,25	střední
	86	Naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT	4,25	velký
Dimenze	Označení	Proměnná	Váha	Význam
6.1 Komerzializace	87	Prodej licencí	3,25	střední
	88	Strategie pro komercializaci	3,38	střední
Dimenze	Označení	Proměnná	Váha	Význam
7.1 Transfer znalostí	89*	TTI	2,88	střední
	90*	Šíření vědeckých výsledků	3,50	velký
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam
8.1 Služby	91	Úroveň poradenství	3,50	velký
	92	Příjmy z kvalifikačních kurzů pro aplikační sféru	3,38	střední
	93	Příjmy z odborného poradenství	3,25	střední
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam
9.1 Stipendia	94	Stipendia dle počtu studentů	2,63	střední
	95	Stipendia dle finančních částek	2,50	střední

	96	Stipendijní programy	3,38	střední
9.2 Speciální a nadstandardní péče	97	Studenti se specifickými potřebami	3,75	velký
	98	Mimořádně nadaní studenti	3,63	velký
	99	Péče o zaměstnance	3,50	velký
9.3 Ubytování a stravování	100	Ubytování a stravování	3,38	střední
9.4 Zapojení do společenského a kulturního života	101*	Kulturní a společenské události	3,63	velký

Zdroj: Vlastní zpracování

Vysvětlivky:

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

Příloha 29 - Finální verze indexu vykazování IK
 Tabulka 26 - Finální verze indexu vykazování IK

konstrukt: INTELEKTUÁLNÍ KAPITÁL (IK):					
1 IK: LIDSKÝ KAPITÁL (LK)					
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
1.1 Počty pracovníků	1	Počty akademických a vědeckých pracovníků	3,38	střední	3
	2	Počty akademických pracovníků cizinců	2,50	střední	3
1.2 Úvazky pracovníků	3	Rozsah pracovních úvazků	4,00	velký	3
	4*	Doba trvání úvazků	3,25	střední	3
1.3 Kvalifikace pracovníků	5	Nejvyšší dosažení kvalifikace pracovníků	4,50	extrémní	3
	6	Počet docentů a profesorů	3,63	velký	3
	7*	Tituly pracovníků	3,50	velký	3
1.4 Pohlaví a věková struktura pracovníků	8	Věková struktura pracovníků	2,88	střední	3
1.5 Rozvoj pracovníků	9	Vzdělávací kurzy pro pracovníky	3,25	střední	3
	10	Kariérní řád	3,75	velký	3
	11	Motivační nástroje	4,13	velký	3
	12*	Výdaje na školení	2,75	střední	3
1.6 Kompetence pracovníků	13*	Schopnosti pracovníků	4,25	velký	3
1.7 Spokojenost pracovníků	14*	Spokojenost pracovníků	4,13	velký	3
1.8 Fluktuace pracovníků	15*	Fluktuace pracovníků	3,13	střední	3
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
2.1 Kvalita managementu a vysoké školy	16	Interní hodnocení kvality vzdělávání	3,88	velký	3
	17	Externí hodnocení kvality vzdělávání	4,00	velký	3
	18	Finanční kontrola	3,38	střední	3
	19	Certifikáty kvality	3,38	střední	3
	20	Benchmarking	3,38	střední	3
	21	Hodnocení kvality vzdělávání mimo sídlo vysoké školy	2,50	střední	3
	22	Snižování studijní neúspěšnosti	3,25	střední	3
	23	Charakter přijímacích zkoušek	2,88	střední	3
	24*	Struktura vedení vysoké školy	2,38	malý	3
	25*	Moderní metody řízení	3,13	střední	3
	26*	Rozhodovací procesy	3,38	střední	3
	27*	Kvalita výzkumu	3,75	velký	3
	2.2 Infrastruktura a technologická podpora	28	Fondy knihoven	3,88	velký
29		Úroveň ICT	4,13	velký	3
30*		Počet počítačů	3,38	střední	3
31*		Výdaje na ICT	3,25	střední	3

	32*	Investice do knihoven	3,38	střední	3
	33*	Získávání technologií	3,38	střední	3
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
3.1 Spolupráce s aplikační sférou (praxí)	34	Zapojení aplikační sféry do studijních programů	3,63	velký	3
	35	Spolupráce s aplikační sférou v oblasti inovací	3,75	velký	3
	36	Smlouvy s aplikační sférou o VaVaI	3,25	střední	3
	37	Odborníci z aplikační sféry ve výuce	4,00	velký	3
	38	Studijní obory s povinnou odbornou praxí	3,75	velký	3
	39	Spolupráce se zaměstnavateli	3,00	střední	3
	40	Spolupráce se středními školami	3,13	střední	3
3.2 Internacionalizace	41	Strategie pro rozvoj na mezinárodní úrovni	4,25	velký	3
	42	Zapojení do mezinárodního vzdělávání	4,13	velký	3
	43	Zapojení do mezinárodního výzkumu	3,75	velký	3
	44	Mobilita studentů a pracovníků	4,25	extrémní	3
3.3 Národní a mezinárodní excelence	45	Členství v mezinárodních organizacích	3,63	velký	3
	46	Členství v profesních organizacích	3,63	velký	3
	47	Ocenění	4,25	extrémní	3
	48	Mezinárodní hodnocení	3,88	velký	3
3.4 Spolupráce ve vzdělávání	49	Spolupráce ve vzdělávání s jinou vysokou školou	3,25	střední	3
	50	Spolupráce ve vzdělávání s vyšší odbornou školou	2,13	malý	3
3.5 Vztahy v oblasti výzkumu	51	Příjmy ze smluvních zakázek	3,63	velký	3
3.6 Spin-off	52	Podpora spin-off/start-up podniků	3,50	velký	3
3.7 Vztahy s regionem	53	Působení a spolupráce v regionu	4,25	velký	3
3.8 Vztahy s médii	54*	Média	3,38	střední	3
3.9 Image	55	Zájem o studium	4,50	extrémní	3
	56	Počet studentů navazujících na předchozí studium	3,00	střední	3
3.10 Participace na tvorbě politiky	57*	Aktivity v oblasti tvorby politiky	3,63	velký	3

Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
4.1 Studijní programy	58	Akreditované studijní programy	4,00	velký	3
	59	Akreditované studijní programy v cizím jazyce	3,63	velký	3
	60	Společně realizované studijní programy	3,50	velký	3
	61	Vzdělávání mimo sídlo	3,00	střední	3
	62	Studijní programy dle metodiky výstupů z učení	3,63	velký	3
	63	Kreditní systém studia	4,38	velký	3
4.2 Další vzdělávací aktivity	64	Jiné vzdělávací aktivity	3,63	velký	3
4.3 Studenti	65	Počty studentů	4,13	velký	3
	66	Studenti samoplátci	3,63	velký	3
	67	Studenti nad 30 let věku	2,50	střední	3
	68	Neúspěšní studenti	3,50	velký	3
	69*	Spokojenost studentů	3,50	velký	3
4.4 Absolventi	70	Počet absolventů	3,75	velký	3
	71	Spolupráce s absolventy	3,63	velký	3
	72	Péče o absolventy	3,75	velký	3
	73*	Inbríding	3,38	střední	3
4.5 Celoživotní vzdělávání	74	Počet kurzů celoživotního vzdělávání	3,38	střední	3
	75	Počet účastníků kurzů celoživotního vzdělávání	3,13	střední	3
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
5.1 Výzkum, vývoj a inovace	76	Projekty s finanční podporou EU	3,88	velký	3
	77	Zapojení do Rozvojových projektů MŠMT	3,75	velký	3
	78	Zapojení do Fondu rozvoje vysokých škol	2,63	střední	3
	79	Propojování tvůrčí činnosti se vzděláváním	3,63	velký	3
	80	Tvůrčí činnost	3,75	velký	3
	81	Zapojení studentů do tvůrčí činnosti	3,63	velký	3
	82	Financování VaVaI	3,75	velký	3
	83	Konference	3,25	střední	3
	84	Podpora doktorandů	3,38	střední	3
	85	Výdaje na VaVaI	3,25	střední	3
	86	Naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT	4,25	velký	3

Dimenze	Označení	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
6.1 Komercializace	87	Prodej licencí	3,25	střední	3
	88	Strategie pro komercializaci	3,38	střední	3
Dimenze	Označení	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
7.1 Transfer znalostí	89*	TTI	2,88	střední	3
	90*	Šíření vědeckých výsledků	3,50	velký	3
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
8.1 Služby	91	Úroveň poradenství	3,50	velký	3
	92	Příjmy z kvalifikačních kurzů pro aplikační sféru	3,38	střední	3
	93	Příjmy z odborného poradenství	3,25	střední	3
Dimenze /subkategorie	Označení proměnné	Název proměnné	Váha	Význam	Maximum skóre kvality
9.1 Stipendia	94	Stipendia dle počtu studentů	2,63	střední	3
	95	Stipendia dle finančních částek	2,50	střední	3
	96	Stipendijní programy	3,38	střední	3
9.2 Speciální a nadstandardní péče	97	Studenti se specifickými potřebami	3,75	velký	3
	98	Mimořádně nadaní studenti	3,63	velký	3
	99	Péče o zaměstnance	3,50	velký	3
9.3 Ubytování a stravování	100	Ubytování a stravování	3,38	střední	3
9.4 Zapojení do společenského a kulturního života	101*	Kulturní a společenské události	3,63	velký	3

Zdroj: Vlastní zpracování

Vysvětlivky:

* nově zařazená proměnná, která není dle RO 2011 vyžadována

ZÁZNAMOVÝ ARCH

č.:

Datum rozhovoru:
Začátek rozhovoru:
Konec rozhovoru:
Jméno respondenta:
Funkce respondenta:
VVŠ:

I. Úvodní formule:

Pozdravení, oslovení, představení, nezávazný hovor o všedních věcech, anonymita, diktafon.

II. Představení struktury rozhovoru:

- Představení disertace (název, metodika, cíle).
- Cíl rozhovoru ve vazbě na cíl disertace.
- Oblasti otázek.

III. Oblast: Výroční zpráva o činnosti veřejné vysoké škol

Otázka č. 1: Popište stručně proces vytváření Výroční zprávy o činnosti (dále je VZoČ) u vás na škole? (ve smyslu, kdo zpracovává jednotlivé části, jak dlouho trvá celý proces vytváření zprávy, kdo práci schvaluje, jak se informace sbírají – zda jsou povinné jednotlivé útvary (katedry, fakulty) pravidelně poskytovat data dle rámcové osnovy nějakému příslušnému oddělení, jak se data předávají – existuje-li nějaký informační systém apod.)

Otázka č. 2: Sledujete u vás stahovanost/klik na VZoČ? (zda se sleduje zájem o VZoČ, kdo ji stahuje, jestli je to interní nebo externí přístup, jaké je stahovanost např. po měsících apod.)

Otázka č. 3: K jakému účelu slouží VZoČ? Proč se vytváří?

Tato tabulka uvádí potenciální významy VZoČ pro externí a interní účely. Prosím, o její vyplnění.

Význam VZoČ EXTERNÍ účely spočívá v/ve:	Průměr (1 silný nesouhlas – 5 silný souhlas)
1. prezentaci toho, že znalosti a lidské zdroje jsou nejdůležitějšími zdroji vysoké školy.	
2. přilákání studentů.	
3. přilákání nových zahraničních partnerů pro spolupráci.	
4. odlišení se od konkurenčních vysokých škol.	
5. prezentaci toho, že vysoká škola je moderní institucí.	
6. redukování izolovanosti od externího světa a tím zvyšování celkové otevřenosti vysoké školy.	
7. přilákání nových pedagogických či výzkumných pracovníků.	
8. prezentaci toho, že vysoká škola využívá nejnovější technologie.	
9. zvýšení pravděpodobnosti úspěchu při žádosti o granty či jiné investiční fondy.	
10. udržení stávajících obchodních partnerů z komerčního sektoru.	
11. poskytování lepšího přehledu nad rozvojem českého vysokého školství.	
12. zvyšování transparentnosti využívání veřejných prostředků.	
13. poskytování dat příslušnému ministerstvu a tím usnadňování formulování vysokoškolské politiky.	
Význam VZoČ pro INTERNÍ účely spočívá v/ve:	Průměr (1 silný nesouhlas – 5 silný souhlas)
1. poskytnutí informací umožňujících efektivní plánování kariérního růstu akademických pracovníků	
2. podpoře školení a vzdělávání akademických pracovníků	
3. možnosti diskutovat cíle a strategie	
4. zajištění systematického řízení, rozvoje a šíření znalostí	
5. učení se o znalostně-produkčním procesu v rámci vysoké školy	
6. zvyšování loajality stávajících akademických pracovníků	
7. generování inovací	
8. poskytování informací nutných pro investiční rozhodování s ohledem na nehmotné investice	

IV. Oblast: Teoretický model

An et al. (2011) vytvořili komplexní teoretický model vysvětlující dobrovolné vykazování IK, pro oblast komerčního sektoru, skrze propojení čtyř tradičních teorií, poměrně často aplikovaných v oblasti výzkumu IK. Jedná se o teorii zastoupení, teorii zájmových skupin, signalizační teorii a teorii legitimacy. Model uvádí důvody, proč by organizace měly dobrovolně vytvářet zprávy o svých nehmotných zdrojích, tzv. zprávy o intelektuálním kapitálu.

Autoři v článku uvádějí možnosti využití jejich modelu pro účely dalšího výzkumu – pro stanovení hypotéz, použití modelu jako teoretické východisko apod. Na základě tohoto modelu jsem formulovala hypotézy a následující otázky slouží k jejich ověření.

Teorie zastoupení:

Stručné objasnění podstaty teorie:

Teorie zastoupení se zabývá tzv. vztahy zastoupení. Dvě strany mají vztah zastoupení, když spolupracují a zapojují se navzájem tak, že jedna strana (principál) deleguje rozhodnutí a/nebo práci na stranu druhou (agenta) tak, aby jednala jeho jménem. Je to vztah „mezi dvěma (či více) stranami, z nichž jedna strana, označená jako agent, jedná v zájmu, z pověření, nebo jako zástupce druhé strany označované jako principál.“

Mezi předpoklady teorie zastoupení patří:

- existuje konflikt mezi cíli agenta a principála;
 - každá strana jedná ve vlastním zájmu;
 - mezi principály a agenty často existuje informační asymetrie = stav, kdy je management firmy lépe informován o dění ve firmě než její vlastníci.
-

Otázka č. 4: Kdo je podle Vás principálem a kdo agentem v oblasti veřejného vysokého školství? (Nejlépe, když byste uvedla možné dvojice principál – agent)

Otázka č. 5: Jaký je Váš názor na to, že principál a agent sledují vlastní zájmy a existuje mezi nimi informační asymetrie? (když si pod principálem a agentem představíte skutečné subjekty v oblasti veřejného vysokého školství)

Otázka č. 6: Snižuje VZoČ informační asymetrii mezi principálem a agentem?

Teorie zájmových skupin:

Zájmová skupina je jednotlivec nebo skupina jednotlivců, kteří jsou ovlivňováni veřejnou vysokou školou nebo jsou schopni ovlivnit dosažení jejích cílů.

Otázka č. 7: Identifikujte zájmové skupiny veřejných vysokých škol v ČR. (jaká skupina lidí ovlivňuje působení, existenci veřejných vysokých škol a zároveň jsou školou také ovlivňováni)

Otázka č. 8: Ohodnoťte významnost Vámi identifikovaných zájmových skupin. (seřadte je dle významnosti, nebo např. určete tři nejdůležitější)

Otázka č. 9: Provádí Vaše VVŠ analýzu zájmových skupin? (a tedy, identifikuje své zájmové skupiny, jejich požadavky, jejich informační potřebu apod.)

Otázka č. 10: Jakými způsoby může VVŠ uspokojit informační potřebu svého okolí, svých zájmových skupin?

Otázka č. 11: Je VZoČ významným nástrojem, jak plnit svůj závazek odpovědnosti vůči zájmovým skupinám?

Otázka č. 12: Měla by Vaše VVŠ zvolit cestu dobrovolného vykazování informací o nehmotných zdrojích, o sociální a environmentální odpovědnosti nad povinné požadavky dané různými standardy a pravidly?

Signalizační teorie:

Stručné objasnění podstaty teorie:

Signalizační teorie se zabývá tím, jak řešit problémy vyplývající z informační asymetrie v jakémkoli sociálním prostředí. Signál může být pozorovatelná akce, nebo pozorovatelná struktura, která se používá k označení skryté vlastnosti (nebo kvality) vysílajícího (signaler). Vyslání signálu je obvykle založeno na předpokladu, že by měl mít příznivý dopad na vysílajícího.

Otázka č. 13: Měla by VVŠ by signalizovat svoji kvalitu za účelem snížení informační asymetrie mezi jí a jejím sociálním okolím.

Otázka č. 14: Je VZoČ efektivním nástrojem pro signalizování vlastní kvality, excelence, výjimečnosti, ukazuje na budoucí tvorbu hodnoty a umožňuje se odlišit od konkurentů?

Teorie legitimacy:

Stručné objasnění podstaty teorie:

Teorie legitimacy je další teorií zabývající se vztahem organizace a společnosti jako celku. Legitimita je generalizované vnímání nebo předpoklad, že akce daného subjektu jsou žádoucí, správné, nebo vhodné v rámci norem nějakého sociálně konstruovaného systému, hodnot, přesvědčení, a definic.

Otázka č. 15: Je nutné, aby VVŠ sladila své činnosti a aktivity se společensky postaveným systémem norem, hodnot, přesvědčení a definic?

Otázka č. 16: Je nezbytné, aby VVŠ zveřejňovaly informace o svých nehmotných zdrojích a procesech na dobrovolné bázi proto, aby bylo patrné, že splňují očekávání společnosti jako celku?

V. Oblast: IK, trendy

„Zpráva o intelektuálním kapitálu“ (dále jen IK) je dokument, který obsahuje informace o nehmotných zdrojích vysoké školy, o tzv. intelektuálním kapitálu. Zpráva o IK klade důraz na vzájemnou propojenost mezi třemi složkami intelektuálního kapitálu (lidského, organizačního a vztahového), posláním a stanovenými strategickými cíli vysoké školy a podává informace o činnostech vysoké školy uskutečněných za účelem rozvoje, udržování a řízení vlastních nehmotných zdrojů v procesu tvorby hodnoty.

Vykazování IK představuje proces transformace nehmotných zdrojů (intelektuálního kapitálu) prostřednictvím realizace jednotlivých aktivit organizace (výzkum, vzdělávání apod.), který vyúsťuje v produkci výstupů v závislosti na stanovených cílech organizace. Rozvoj IK je ovlivňován politickými cíli formulovanými příslušným ministerstvem a cíli stanovenými danou organizací. IK představuje vstup do procesu tvorby znalostí uvnitř organizace. Navržený index kromě složek IK obsahuje také výkonnostní procesy

odehrávající se v organizaci, ke kterým jsou přiřazeny jednotlivé proměnné. Vedle klíčových aktivit vysoké školy, kterými je vzdělávání a výzkum, jsou uvedeny procesy, jako školení, komercializace výzkumu, transfer znalostí k veřejnosti, služby a infrastruktura. V kategorii výstupů jsou pak hodnoceny výsledky hlavních procesů různými zájmovými skupinami, jako je vědecká společnost, studenti, občané, aplikační aféra aj.

Otázka č. 17: Lidský kapitál (znalosti, dovednosti, kreativita, motivace, loajalita akademických pracovníků aj.) organizační kapitál (databáze, IT, organizační struktura, rutinní procedury a procesy aj.) a vztahový kapitál (vztahy s partnerskými školami, loajalita a spokojenost studentů, reputace vysoké školy) jsou klíčovými zdroji rozvoje vaší školy?(Pokud ne, jaké jsou to zdroje?)

Otázka č. 18: Vytváříte dobrovolně nějakou zprávu, dokument, který by odpovídal definici Zprávě o IK? Pokud ne, z jakých důvodů takový typ zprávy nevytváříte? Uveďte důvody.

Otázka č. 19: Pociťujete, že jako veřejně financovaná vysoká škola čelíte zvyšující se poptávce po transparentnosti v oblasti užití a především efektivnosti využití přidělených finančních prostředků? Pociťujete, že je v současné době vyvíjen tlak na zvyšování požadavku transparentnosti?

Otázka č. 20: Pokud ano: Jakým způsobem lze dostát požadavku transparentnosti?

Otázka č. 21: Požadují lidé v současném období znalostní společnosti pravidelný a komplexní přístup k informacím o alokaci veřejných prostředků?

Otázka č. 22: Je v současné době kladen důraz na větší nezávislost VVŠ?

Otázka č. 23: Je větší nezávislost VVŠ spojena s větší odpovědností vůči okolí? Ve smyslu, zda je nutné zajistit, aby zájmovým skupinám bylo umožněno provedení vlastního zhodnocení výkonnosti/kvality dané vysoké školy ke správnému rozhodnutí.

Otázka č. 24: Je současné období charakteristické zvyšující se konkurencí v získávání grantů a výzkumných projektů, kontaktů?

Otázka č. 25: Je současné období charakteristické všeobecným požadavkem po měření a evaluaci výstupů nehmotné povahy VVŠ?

Otázka č. 26: Je vyžadována otevřenost a komunikování interní politiky VVŠ?

Otázka č. 27: Je nutné vylepšit stávající mechanismy řízení VVŠ a vykazování? (Vyžadují nové politické a manažerské změny v oblasti vysokého školství implementaci nového systému řízení včetně zavedení nového systému výkaznictví?)

VI. Téma: Charakteristiky VVŠ

Otázka č. 29: Jaké charakteristiky veřejných vysokých škol by mohly mít vliv na kvalitu, úroveň zpracování VZoČ?

Příloha 31 - Zájmové skupiny v oblasti vysokého školství dle odborných autorů
 Tabulka 27 - Zájmové skupiny v oblasti vysokého školství dle odborných autorů

Zájmová skupina	Autoři
Vláda, vládní regulátoři (MŠMT, RVŠ, patentové úřady)	Weaver (1976), Owlia a Aspinwall (1996), Rowley (1997), Burrows (1999)
Uchazeč o studium	Příbramská (2010)
Studenti	Příbramská (2010), Licata a Frankwick (1996), Owlia a Aspinwall (1996), Rowley (1997), Franz (1998), Weaver (1976), Burrows (1999)
Absolventi	Příbramská (2010), Licata a Frankwick (1996), Burrows (1999)
Účastníci kurzů a CŽV	Příbramská (2010)
Akademický pracovník	Příbramská (2010), Weaver (1976), Owlia a Aspinwall (1996), Licata a Frankwick (1996), Burrows (1999)
Technicko-hospodářský pracovník	Příbramská (2010), Licata a Frankwick (1996), Burrows (1999)
Osoby se speciálními potřebami	Příbramská (2010)
Vedení vysoké školy	Weaver (1976), Rowley (1997), Burrows (1999)
Rodiny studentů	Weaver (1976), Smith a Cavusgil (1984), Owlia a Aspinwall (1996), Rowley (1997), Franz (1998), Burrows (1999)
Zaměstnavatelé	Weaver (1976), Licata a Frankwick (1996), Owlia a Aspinwall (1996), Rowley (1997), Franz (1998)
Společnost	Weaver (1976), Licata a Frankwick (1996), Rowley (1997), Franz (1998), Příbramská (2010), Burrows (1999),
Dodavatelé financí (banky, fondy), zboží a služeb a regulační orgány (akreditační komise, nadace)	Smith a Cavusgil (1984), Burrows (1999)
Media a odborníci v oblasti PR	Smith a Cavusgil (1984)
Místní komunita	Rowley (1997)
Místní úřady	Rowley (1997)
Konkurenti (přímí: jiné vysoké školy, potenciální: vzdálené instituce poskytující vysokoškolské vzdělání, nové aliance, substituty: školení ve firmách)	Burrows (1999)
Personální agentury	Burrows (1999)
Aliance a partnerství (aliance, konsorcia, spolufinancovatelé výzkumu a vzdělávání)	Burrows (1999)
Dárci	Burrows (1999)
Dodavatelé studentů (gymnázia, střední školy, úřady práce)	Burrows (1999)

Zdroj: Vlastní zpracování, upraveno dle (Mainardes et al., 2010)

Příloha 32 - Email s žádostí o spolupráci pro zájmové skupiny

Dobrý den,

obracím se na Vás s prosbou o laskavou spolupráci při výzkumu, která obnáší vyplnění formuláře, jehož výsledky budou podkladem k vypracování disertační práce, které se v současné době intenzivně věnuji.

Disertační práce rozebírá problematiku vykazování intelektuálního kapitálu českých veřejných vysokých škol, přičemž jedním z cílů je určit potenciál Výroční zprávy o činnosti veřejné vysoké školy k uspokojení informační potřeby a redukci informační asymetrie mezi jejími zájmovými skupinami. Představitelem dané zájmové skupiny jste právě i Vy.

Formulář obsahuje 101 proměnných a jeho vyplnění Vám zabere cca 25 minut. Jsem si vědoma toho, že od Vás žádám laskavost a očekávám, že se vzdáte části svého volného času, nicméně Vaše odpovědi jsou pro mě nesmírně důležité.

Odkaz na formulář:

<https://docs.google.com/forms/d/1UPiXp8tnt5CIIVzm2PZfEqwBAzVrIEkmszmR5NLjUEY/viewform?sid=bc87c90e3ce453e&token=dKRQjtj0BAAA.mWrxydYRTR05dHNNHjt9w6A.pwvXax5C7noi88akelpqbQ>

Velice si vážím Vašeho případného zájmu a ochoty spolupráce. Jsem přesvědčena, že mi vyjdete vstříc a nabídnutou spolupráci, formou vyplnění formuláře, neodmítnete. S omluvou, pokud je pro Vás email obtěžující.

S upřímným poděkováním,

Kateřina Šťastná

Příloha 33 - Dotazník pro zájmové skupiny

Strana 1 z 13

Formulář k ohodnocení významnosti vykazování proměnných intelektuálního kapitálu

Vážená respondentko, vážený respondentě,

obracím se na Vás s prosbou o laskavou spolupráci při výzkumu, která obnáší vyplnění formuláře, jehož výsledky budou podkladem k vypracování disertační práce, které se v současné době intenzivně věnuji.

Disertační práce rozebírá problematiku vykazování intelektuálního kapitálu (dále jen IK) českých veřejných vysokých škol, přičemž jedním z cílů je určit potenciál Výroční zprávy o činnosti veřejné vysoké školy k uspokojení informační potřeby a redukci informační asymetrie mezi jejími zájmovými skupinami. Představitelem dané zájmové skupiny jste právě Vy. Získané informace budou podkladem pro zpracování části disertační práce, která se věnuje informační potřebě zájmových skupin veřejných vysokých škol v ČR.

Formulář obsahuje 101 proměnných a jeho vyplnění Vám zabere cca 25 minut Vašeho času. Jsem si vědoma toho, že od Vás žádám laskavost a očekávám, že se vzdáte části svého volného času, nicméně Vaše odpovědi jsou pro mě nesmírně důležité.

Velice si vážím Vašeho případného zájmu a ochoty spolupráce. Jsem přesvědčena, že mi vyjdete vstříc a nabídnutou spolupráci, formou vyplnění formuláře, neodmítnete.

S upřímným poděkováním,

Kateřina Šťastná

kontakty:

Ing. Kateřina Šťastná

Odborná asistentka

Katedra řízení

Provozně ekonomická fakulta

Česká zemědělská univerzita v Praze

Kamýcká 129, Praha 6

tel.: +420224382254

email: stastnak@pef.czu.cz

pozn.: Na další straně je vložen úvod ke zkoumané problematice vykazování IK. Orientace v tématu není podmínkou vyplnění formuláře, pročtení úvodu ke zkoumané problematice čistě závisí na Vašem zájmu, stranu lze tedy přeskochit a rovnou začít s vyplňováním formuláře.

Strana 2 z 13

Obsah formuláře, instrukce

Na dalších stranách formuláře je uvedeno zmíněných 101 proměnných, které jsou přiřazeny k jednotlivým složkám IK a procesům realizovaných v oblasti vysokého školství. Uvedené složky IK jsou v praxi běžně užívanými klasifikacemi IK. Každá složka IK obsahuje proměnné vycházející z empirických studií o IK, navíc jsou však doplněny o proměnné, které je povinné, dle Rámcové osnovy výroční zprávy o činnosti vysoké školy, vykazovat. Volba složek IK včetně zařazení proměnných do daných kategorií bylo předmětem předchozí fáze výzkumu - diskuse se zvolenými experty.

Pro zhodnocení informační potřeby zájmových skupin českých veřejných vysokých škol je zapotřebí, abyste ohodnotil/a významnost jednotlivých proměnných.

Vaším úkolem je tedy ohodnotit významnost každé z proměnných podle toho, do jaké míry informace o dané proměnné uspokojuje Vaši informační potřebu.

Předem děkuji za vyplnění formuláře. Získané odpovědi jsou pro zahájení další etapy mého výzkumu nesmírně důležité.

pozn.: Pro případný zájem o zkoumanou problematiku jsou na další straně uvedeny definice hlavních pojmů, jejichž přečtení a znalost nejsou podmínkou vyplnění formuláře.

Strana 3 z 13

Definice hlavních pojmů

Intelektuální kapitál je kombinací nehmotných zdrojů a aktivit organizace, které přispívají k tvorbě její hodnoty a konkurenceschopnosti. Tyto zdroje lze na základě určité podobnosti seskupit do jednotlivých složek IK. Zde se pracuje se třemi složkami – lidský kapitál, strukturální kapitál a vztahový kapitál.

Lidský kapitál je tvořen znalostmi zaměstnanců organizace, které s jejich odchodem na konci pracovního dne organizaci opouštějí, zahrnuje znalosti, dovednosti a schopnosti zaměstnanců, jejich inovační kapacitu, kreativitu, know-how, zkušenosti, schopnost týmové práce, flexibilitu, motivaci, spokojenost, kapacitu v oblasti učení se, loajalitu, školení a vzdělávání atd.

Strukturální kapitál je charakterizován jako znalosti, které v organizaci zůstávají i po skončení pracovního dne, zahrnuje organizační rutinu, procedury, systémy, organizační kulturu, databáze, organizační flexibilitu, dokumentační službu, existenci znalostního centra, informační a komunikační technologie atd.

Vztahový kapitál představuje veškeré zdroje, které jsou spojeny s externími vztahy organizace se zákazníky, dodavateli nebo vědecko-výzkumnými centry. Vztahový kapitál zahrnuje image organizace, loajalitu zákazníků, spokojenost zákazníků, spojení s dodavateli, vyjednávací schopnost s finančními institucemi, environmentální a společenské aktivity atd.

Informační potřeba je stav, ve kterém jedinec zjišťuje, že jeho vlastní zájem je nedostačující pro splnění cíle, který má. Jedná se o rozdíl ve stávající znalosti o problému či tématu, kterou uživatel musí mít, aby vyřešil příslušný problém. Informační potřeba je mezera mezi stávající znalostí uživatele o problému nebo tématu mezi stavem, ve kterém musí tato znalost být, aby uživatel mohl problém stojící před ním vyřešit.

Zájmová skupina představuje jednotlivce nebo skupinu jednotlivců, kteří jsou ovlivňováni organizací nebo jsou schopni ovlivnit dosažení jejich cílů.

strana 4 z 13

Identifikační otázka

Ze seznamu vyberte zájmovou skupinu, kterou reprezentujete. Z pohledu této zájmové skupiny budete hodnotit významnost proměnných vzhledem k uspokojení Vaší informační potřeby. V případě, že byste mohl/a zvolit více zájmových skupin, zvolte tu, z jejíhož pohledu chcete ve formuláři uvedené proměnné hodnotit.

V případě, že jste zvolil/a variantu "jiná zájmová skupina", uveďte ji.

IK - LIDSKÝ KAPITÁL

Pomocí pětibodové škály uveďte, jak je informace o dané proměnné významná pro uspokojení Vaší informační potřeby.

Položte si otázku: "Jak je informace o dané proměnné významná pro uspokojení mé informační potřeby?"

- 1 = Informace o proměnné je pro uspokojení mé informační potřeby nevýznamná.
- 2 = Informace o proměnné má pro uspokojení mé informační potřeby malý význam.
- 3 = Informace o proměnné má pro uspokojení mé informační potřeby střední význam.
- 4 = Informace o proměnné má pro uspokojení mé informační potřeby velký význam.
- 5 = Informace o proměnné má pro uspokojení mé informační potřeby extrémní význam.

Počty pracovníků

1. Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

2. Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím.

1 2 3 4 5

nevýznamné extrémně významné

atd. až po proměnnou č. 101.

Dále následující stejné proměnné jako v dotazníku uvedeném v příloze 9. Jedná se o shodných 101 proměnných, které vycházejí z navrženého indexu vykazování IK.

Příloha 34 - Odpovědi panelu respondentů Studenti: IK za proměnné
 Tabulka 28 - Odpovědi panelu respondentů Studenti: IK za proměnné

Intelektuální kapitál (IK)		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient
složka IK	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Lidský kapitál (LK)	1	58	80	85	31	6	2,41	1,03	42,88
	2	63	85	68	36	8	2,39	1,09	45,64
	3	81	73	60	39	7	2,30	1,14	49,57
	4*	66	75	64	52	3	2,43	1,11	45,63
	5	15	31	60	101	53	3,56	1,12	31,31
	6	30	49	96	65	20	2,98	1,10	36,89
	7*	26	52	84	68	30	3,09	1,15	37,15
	8	59	75	77	36	13	2,50	1,13	45,43
	9	28	51	80	72	29	3,09	1,16	37,58
	10	33	71	65	69	22	2,91	1,18	40,42
	11	31	43	66	80	40	3,21	1,24	38,47
	12*	43	59	67	70	21	2,87	1,21	42,20
	13*	5	15	62	99	79	3,89	0,97	24,88
	14*	13	28	73	98	48	3,54	1,07	30,14
	15*	18	39	92	77	34	3,27	1,09	33,20
Maximální hodnota LK							3,89	1,24	49,57
Minimální hodnota LK							2,30	0,97	24,88
Strukturální kapitál (SK)	16	11	20	73	106	50	3,63	1,01	27,94
	17	14	14	71	108	53	3,66	1,03	28,20
	18	25	51	88	66	30	3,10	1,14	36,71
	19	19	31	71	99	40	3,42	1,11	32,44
	20	5	19	49	104	83	3,93	0,99	25,10
	21	18	45	92	78	27	3,20	1,06	33,28
	22	13	22	67	106	52	3,62	1,05	29,06
	23	14	37	62	80	67	3,57	1,17	32,79
	24*	69	76	75	30	10	2,37	1,11	46,81
	25*	17	27	61	102	53	3,57	1,12	31,46
	26*	27	55	103	58	17	2,93	1,05	35,93
	27*	14	28	98	93	27	3,35	0,99	29,51
	28	16	37	75	81	51	3,44	1,14	33,13
	29	5	11	51	108	85	3,99	0,93	23,37
	30*	20	50	76	81	33	3,22	1,13	35,09
	31*	33	72	71	63	21	2,87	1,16	40,28
	32*	16	43	74	85	42	3,36	1,12	33,38
33*	25	46	93	69	27	3,10	1,11	35,82	
Maximální hodnota SK							3,99	1,17	46,81
Minimální hodnota SK							2,37	0,93	23,37
Vztahový kapitál (VK)	34	18	36	105	79	22	3,20	1,01	31,65
	35	22	45	99	74	20	3,10	1,05	33,86
	36	36	70	84	54	16	2,78	1,11	39,91
	37	21	36	79	84	40	3,33	1,14	34,17
	38	18	34	64	88	56	3,50	1,17	33,36
	39	9	13	33	89	116	4,12	1,04	25,20
	40	19	44	74	86	37	3,30	1,13	34,24
41	8	27	76	97	52	3,61	1,02	28,20	

	42	4	22	55	107	72	3,85	0,97	25,27
	43	7	23	67	100	63	3,73	1,01	27,17
	44	16	31	88	85	40	3,39	1,08	31,73
	45	8	32	75	112	33	3,50	0,97	27,67
	46	7	36	85	102	30	3,43	0,96	27,93
	47	5	23	65	101	66	3,77	0,99	26,28
	48	8	19	62	99	72	3,80	1,02	26,95
	49	5	33	75	100	47	3,58	0,99	27,62
	50	17	46	100	70	27	3,17	1,05	33,07
	51	24	49	92	72	23	3,08	1,09	35,36
	52	18	47	90	74	31	3,20	1,09	33,94
	53	8	54	78	92	28	3,30	1,01	30,74
	54*	32	56	89	62	21	2,94	1,13	38,36
	55	5	28	48	96	83	3,86	1,05	27,07
	56	13	23	69	90	65	3,66	1,10	30,03
	57*	15	62	105	60	18	3,02	0,99	32,84
	Maximální hodnota VK						4,12	1,17	39,91
	Minimální hodnota VK						2,78	0,96	25,20
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem LK	1 - 15	569	826	1099	993	413	2,96	1,12	38,76
Celkem SK	16 - 33	361	684	1350	1517	768	3,35	1,08	32,79
Celkem VK	34 - 57	343	889	1857	2073	1078	3,43	1,05	30,94
Celkem IK	1 - 57	1273	2399	4306	4583	2259	3,25	1,08	34,17
	MAX IK						4,12	1,24	49,57
	MIN IK						2,30	0,93	23,37

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 35 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti

Tabulka 29 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
39	Informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda pořádá trhy pracovních příležitostí, atd.	4,12	VK
29	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).	3,99	SK
20	Informace o provádění benchmarkingu (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.	3,93	SK
13*	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních.	3,89	LK
55	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).	3,86	VK
42	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.	3,85	VK
48	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	3,80	VK
47	Informace o národních a mezinárodních ocenění vysoké školy.	3,77	VK
43	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.	3,73	VK
17	Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.	3,66	SK
56	Informace o studentech navazujícího magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole.	3,66	VK
16	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.	3,63	SK
22	Informace o opatření, která vysoká škola uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.	3,62	SK
41	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).	3,61	VK
49	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňované společně s jinou vysokou školou se sídlem v ČR (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	3,58	VK
23	Informace o charakteru přijímacích zkoušek, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd.	3,57	SK
25*	Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.	3,57	SK
5	Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.	3,56	LK
14*	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	3,54	LK
38	Informace o počtu studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň jednoho měsíce.	3,50	VK
45	Informace o členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích.	3,50	VK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 36 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Studenti

Tabulka 30 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Studenti

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
3	Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.	2,30	LK
24*	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.	2,37	SK
2	Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část).	2,39	LK
1	Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu).	2,41	LK
4*	Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.	2,43	LK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 37 - Odpovědi panelu respondentů Studenti: KP za proměnné
 Tabulka 31 - Odpovědi panelu respondentů Studenti: KP za proměnné

Klíčové procesy		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	
proces	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v	
Vzdělávání (VZ)	58	11	38	91	81	39	3,38	1,04	30,83	
	59	13	52	88	82	25	3,21	1,03	32,11	
	60	16	49	95	73	27	3,18	1,05	33,07	
	61	19	55	94	72	20	3,07	1,04	33,93	
	62	18	68	90	59	25	3,02	1,07	35,58	
	63	10	42	71	89	48	3,47	1,08	31,24	
	64	6	18	54	106	76	3,88	0,99	25,45	
	65	12	43	80	80	45	3,40	1,09	32,22	
	66	35	84	83	43	15	2,69	1,08	40,15	
	67	58	78	78	32	14	2,48	1,13	45,36	
	68	27	46	73	73	41	3,21	1,21	37,68	
	69*	5	16	47	94	98	4,02	0,99	24,66	
	70	9	20	81	88	62	3,67	1,03	28,11	
	71	18	34	84	77	47	3,39	1,13	33,40	
	72	4	19	44	93	100	4,02	0,99	24,71	
	73*	13	27	91	98	31	3,41	1,00	29,20	
	74	17	50	81	75	37	3,25	1,12	34,45	
	75	25	64	87	59	25	2,98	1,12	37,46	
Maximální hodnota VZ							4,02	1,21	45,36	
Minimální hodnota VZ							2,48	0,99	24,66	
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	76	7	39	96	88	30	3,37	0,96	28,62	
	77	9	46	82	91	32	3,35	1,02	30,43	
	78	8	46	81	96	29	3,35	1,00	29,73	
	79	6	28	74	105	47	3,61	0,98	27,08	
	80	5	35	96	91	33	3,43	0,94	27,45	
	81	9	33	79	96	43	3,50	1,02	29,19	
	82	16	45	105	70	24	3,16	1,02	32,25	
	83	18	56	98	71	17	3,05	1,01	33,25	
	84	11	38	75	78	58	3,52	1,12	31,76	
	85	23	57	104	54	22	2,98	1,06	35,55	
	86	22	51	100	68	19	3,04	1,04	34,33	
	Maximální hodnota VaVaI							3,61	1,12	35,55
	Minimální hodnota VaVaI							2,98	0,94	27,08
	Komerční izace (KOM)	87	37	61	81	51	30	2,91	1,21	41,54
88		29	49	86	64	32	3,08	1,17	38,02	
Maximální hodnota KOM							3,08	1,21	41,54	
Minimální hodnota KOM							2,91	1,17	38,02	
Transfer znalostí (TRAN)	89*	29	75	99	44	13	2,76	1,02	37,14	
	90*	10	54	98	78	20	3,17	0,97	30,66	
	Maximální hodnota TRAN							3,17	1,02	37,14
	Minimální hodnota TRAN							2,76	0,97	30,66
Služby (SLU)	91	12	48	75	96	29	3,32	1,04	31,48	
	92	34	72	77	59	18	2,83	1,13	40,00	
	93	36	65	81	58	20	2,85	1,15	40,27	
	Maximální hodnota SLU							3,32	1,15	40,27
	Minimální hodnota SLU							2,83	1,04	31,48
Sociální záležitosti (SOC)	94	14	44	61	81	60	3,50	1,17	33,58	
	95	17	41	65	82	55	3,45	1,18	34,09	
	96	7	17	58	80	98	3,94	1,05	26,66	

	97	13	26	78	92	51	3,55	1,07	30,17
	98	12	23	59	96	70	3,73	1,09	29,34
	99	21	41	76	76	46	3,33	1,17	35,30
	100	8	18	46	87	101	3,98	1,06	26,62
	101*	8	24	63	89	76	3,77	1,06	28,22
	Maximální hodnota SOC						3,98	1,18	35,30
	Minimální hodnota SOC						3,33	1,05	26,62
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem VZ	58 - 75	316	803	1412	1374	775	3,32	1,07	32,76
Celkem VaVaI	76 - 86	134	474	990	908	354	3,31	1,02	30,88
Celkem KOM	87 - 88	66	110	167	115	62	2,99	1,19	39,78
Celkem TRAN	89 - 90	39	129	197	122	33	2,96	1,00	33,90
Celkem SLU	91 - 93	82	185	233	213	67	3,00	1,11	37,25
Celkem SOC	94 - 101	100	234	506	683	557	3,66	1,11	30,50
Celkem KP	58 - 101	737	1935	3505	3415	1848	3,21	1,08	34,18
	MAX KP						4,02	1,21	45,36
	MIN KP						2,48	0,94	24,66

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 38 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti

Tabulka 32 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Studenti

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
72	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.	4,02	VZ
69	Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.	4,02	VZ
100	Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.	3,98	SOC
96	Informace o tom, zda a jaké vlastní stipendijní programy vysoká škola realizuje.	3,94	SLU
64	Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).	3,88	VZ
101*	Informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.	3,77	SOC
98	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.	3,73	SOC
70	Informace o absolventech akreditovaných studijních programů.	3,67	VZ
79	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.	3,61	VaVaI
97	Informace o způsobu, jakým je přístupováno ke studentům se specifickými potřebami.	3,55	SOC
84	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro tuto oblast.	3,52	KOM
81	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.	3,50	VaVaI
94	Informace o stipendiích dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia).	3,50	SOC

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 39 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: IK za proměnné
 Tabulka 33 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: IK za proměnné

Intelektuální kapitál (IK)		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient
složka IK	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Lidský kapitál (LK)	1	28	26	40	26	10	2,72	1,23	45,04
	2	43	28	39	15	5	2,32	1,16	50,17
	3	28	24	33	33	12	2,82	1,28	45,51
	4*	32	21	32	36	9	2,76	1,29	46,60
	5	14	16	28	52	20	3,37	1,20	35,67
	6	17	23	30	41	19	3,17	1,26	39,71
	7*	20	28	31	38	13	2,97	1,24	41,71
	8	29	29	34	25	13	2,72	1,28	47,08
	9	18	21	44	32	15	3,04	1,20	39,39
	10	5	14	37	45	29	3,61	1,07	29,59
	11	6	7	22	47	48	3,95	1,08	27,43
	12*	17	22	42	33	16	3,07	1,20	39,16
	13*	1	16	32	57	24	3,67	0,94	25,71
	14*	4	12	30	54	30	3,72	1,02	27,38
	15*	9	19	41	40	21	3,35	1,13	33,64
Maximální hodnota LK							3,95	1,29	50,17
Minimální hodnota LK							2,32	0,94	25,71
Strukturální kapitál (SK)	16	4	11	28	60	27	3,73	0,99	26,45
	17	4	12	20	50	44	3,91	1,07	27,31
	18	15	16	46	36	17	3,18	1,17	36,63
	19	23	19	45	33	10	2,91	1,19	40,95
	20	5	13	35	43	34	3,68	1,09	29,56
	21	11	16	59	27	17	3,18	1,08	34,05
	22	13	19	43	38	17	3,21	1,15	35,93
	23	13	25	41	38	13	3,10	1,13	36,56
	24*	26	36	37	20	11	2,65	1,21	45,59
	25*	9	16	40	53	12	3,33	1,04	31,14
	26*	9	16	45	43	17	3,33	1,07	32,24
	27*	7	8	28	47	40	3,81	1,11	29,08
	28	3	12	35	53	27	3,68	0,98	26,62
	29	4	7	25	53	41	3,92	1,00	25,51
	30*	30	29	43	20	8	2,59	1,18	45,49
31*	26	29	38	30	7	2,72	1,18	43,56	
32*	7	23	40	41	19	3,32	1,09	32,93	
33*	21	18	50	33	8	2,92	1,13	38,92	
Maximální hodnota SK							3,92	1,21	45,59
Minimální hodnota SK							2,59	0,98	25,51
Vztahový kapitál (VK)	34	9	18	45	48	10	3,25	1,02	31,41
	35	10	16	43	41	20	3,35	1,12	33,43
	36	19	31	30	40	10	2,93	1,20	41,01
	37	12	21	42	38	17	3,21	1,15	35,72
	38	17	34	38	27	14	2,90	1,19	41,15
	39	9	18	44	39	20	3,33	1,11	33,31
	40	14	28	42	36	10	3,00	1,11	37,12
	41	5	20	37	46	22	3,46	1,06	30,77
	42	4	15	30	51	30	3,68	1,05	28,58
	43	2	16	24	53	35	3,79	1,02	27,01
	44	6	26	44	37	17	3,25	1,07	32,76
	45	12	21	34	46	17	3,27	1,16	35,48

	46	9	25	35	47	14	3,25	1,10	33,89
	47	8	14	36	50	22	3,49	1,09	31,13
	48	5	13	29	54	29	3,68	1,05	28,48
	49	6	22	45	46	11	3,26	0,99	30,43
	50	18	26	49	29	8	2,87	1,10	38,42
	51	10	18	32	45	25	3,44	1,17	34,16
	52	17	25	39	39	10	3,00	1,15	38,49
	53	8	20	48	44	10	3,22	1,00	31,22
	54*	12	26	49	29	14	3,05	1,11	36,31
	55	4	7	32	58	29	3,78	0,96	25,38
	56	10	15	51	37	17	3,28	1,08	32,91
	57*	11	33	46	27	13	2,98	1,10	36,84
	Maximální hodnota VK						3,79	1,20	41,15
	Minimální hodnota VK						2,87	0,96	25,38
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem LK	1 - 15	271	306	515	574	284	3,15	1,17	38,25
Celkem SK	16 - 33	230	325	698	718	369	3,29	1,10	34,36
Celkem VK	34 - 57	237	508	944	1007	424	3,28	1,09	33,56
Celkem IK	1 - 57	738	1139	2157	2299	1077	3,24	1,12	35,39
	MAX IK						3,95	1,29	50,17
	MIN IK						2,32	0,94	25,38

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 40 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Tabulka 34 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
11	Informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích.	3,95	LK
29	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).	3,92	SK
17	Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.	3,91	SK
27*	Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.	3,81	SK
43	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.	3,79	VK
55	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).	3,78	VK
16	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.	3,73	SK
14*	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	3,72	LK
48	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	3,68	VK
28	Informace o fondech knihoven.	3,68	SK
20	Informace o provádění benchmarkingu (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.	3,68	SK
42	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.	3,68	VK
13*	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních.	3,67	LK
10	Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.	3,61	LK
47	Informace o národních a mezinárodních ocenění vysoké školy.	3,49	VK
41	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).	3,46	VK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 41 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Tabulka 35 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
2	Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část).	2,32	LK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 42 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: KP za proměnné
 Tabulka 36 - Odpovědi panelu respondentů Zaměstnanci: KP za proměnné

Klíčové procesy		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	
proces	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v	
Vzdělávání (VZ)	58	12	26	36	37	19	3,19	1,19	37,23	
	59	12	22	44	36	16	3,17	1,14	35,82	
	60	14	25	43	32	16	3,08	1,17	37,87	
	61	20	32	43	25	10	2,79	1,15	41,28	
	62	13	38	41	29	9	2,87	1,09	37,93	
	63	14	23	33	44	16	3,19	1,19	37,23	
	64	9	18	33	50	20	3,42	1,12	32,77	
	65	12	22	35	47	14	3,22	1,14	35,25	
	66	25	43	27	24	11	2,64	1,23	46,48	
	67	33	48	26	16	7	2,35	1,15	48,73	
	68	18	37	32	34	9	2,84	1,17	41,10	
	69*	3	20	28	45	34	3,67	1,10	29,85	
	70	6	29	40	44	11	3,19	1,03	32,19	
	71	13	30	42	34	11	3,00	1,11	37,12	
	72	8	19	31	50	22	3,45	1,12	32,47	
	73*	8	17	52	38	15	3,27	1,03	31,59	
	74	13	32	47	26	12	2,94	1,10	37,60	
	75	24	37	41	17	11	2,65	1,17	44,36	
Maximální hodnota VZ							3,67	1,23	48,73	
Minimální hodnota VZ							2,35	1,03	29,85	
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	76	6	9	36	48	31	3,68	1,06	28,68	
	77	5	10	36	55	24	3,64	1,00	27,38	
	78	10	10	46	39	25	3,45	1,12	32,47	
	79	4	6	38	51	31	3,76	0,97	25,81	
	80	4	7	46	48	25	3,64	0,96	26,29	
	81	3	13	45	49	20	3,54	0,95	26,83	
	82	6	15	34	50	25	3,56	1,07	30,08	
	83	9	16	39	50	16	3,37	1,07	31,82	
	84	4	10	36	47	33	3,73	1,03	27,48	
	85	7	17	30	53	23	3,52	1,09	31,06	
	86	14	17	36	44	19	3,28	1,19	36,21	
	Maximální hodnota VaVaI							3,76	1,19	36,21
	Minimální hodnota VaVaI							3,28	0,95	25,81
Komerční izace (KOM)	87	22	27	39	29	13	2,88	1,23	42,63	
	88	18	29	38	35	10	2,92	1,17	39,87	
	Maximální hodnota KOM							2,92	1,23	42,63
	Minimální hodnota KOM							2,88	1,17	39,87
Transfer znalostí (TRAN)	89*	20	26	49	30	5	2,80	1,08	38,61	
	90*	5	20	34	48	23	3,49	1,07	30,72	
	Maximální hodnota TRAN							3,49	1,08	38,61
	Minimální hodnota TRAN							2,80	1,07	30,72
Služby (SLU)	91	5	32	45	39	9	3,12	0,99	31,63	
	92	16	31	44	28	11	2,90	1,13	39,08	
	93	19	30	43	27	11	2,85	1,16	40,72	
	Maximální hodnota SLU							3,12	1,16	40,72
	Minimální hodnota SLU							2,85	0,99	31,63
Sociální záležitosti (SOC)	94	24	31	43	22	10	2,72	1,18	43,32	
	95	21	40	36	24	9	2,69	1,15	42,85	
	96	14	26	40	33	17	3,10	1,19	38,28	

	97	7	25	41	45	12	3,23	1,04	32,14
	98	8	20	30	51	21	3,44	1,12	32,59
	99	4	13	32	47	34	3,72	1,06	28,38
	100	10	13	32	55	20	3,48	1,11	31,87
	101*	12	21	35	46	16	3,25	1,15	35,34
	Maximální hodnota SOC						3,72	1,19	43,32
	Minimální hodnota SOC						2,69	1,04	28,38
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem VZ	58 - 75	257	518	674	628	263	3,05	1,13	37,60
Celkem VaVaI	76 - 86	72	130	422	534	272	3,56	1,05	29,46
Celkem KOM	87 - 88	40	56	77	64	23	2,90	1,20	41,25
Celkem TRAN	89 - 90	25	46	83	78	28	3,15	1,08	34,67
Celkem SLU	91 - 93	40	93	132	94	31	2,96	1,09	37,14
Celkem SOC	94 - 101	100	189	289	323	139	3,20	1,12	35,60
Celkem KP	58 - 101	534	1032	1677	1721	756	3,14	1,11	35,95
	MAX KP						3,76	1,23	48,73
	MIN KP						2,35	0,95	25,81

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 43 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Tabulka 37 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
79	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.	3,76	VaVaI
84	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro tuto oblast.	3,73	VaVaI
99	Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd...).	3,72	SOC
76	Informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU.	3,68	VaVaI
69	Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.	3,67	VZ
80	Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.	3,64	VaVaI
77	Informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT.	3,64	VaVaI
82	Informace o získaných účelových finančních prostředcích na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně specifikace, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům.	3,56	VaVaI
81	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.	3,54	VaVaI
85	Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.	3,52	VaVaI
90*	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).	3,49	TRAN
100	Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.	3,48	SOC
72	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.	3,45	VZ
78	Informace o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol.	3,45	VaVaI

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 44 - Proměnné KP: nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Tabulka 38 - Proměnné KP: Nejnižší významnost dle ZS - Zaměstnanci

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
67	Informace o studentech ve věku nad 30 let.	2,35	VZ

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 45 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: IK za proměnné

Tabulka 39 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: IK za proměnné

Intelektuální kapitál (IK)		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient
složka IK	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Lidský kapitál (LK)	1	21	32	47	17	2	2,55	1,00	39,04
	2	32	37	35	12	3	2,30	1,05	45,78
	3	44	35	22	14	4	2,15	1,15	53,32
	4*	39	38	22	10	10	2,28	1,24	54,51
	5	6	16	29	52	16	3,47	1,05	30,20
	6	13	40	37	25	4	2,72	1,02	37,63
	7*	22	29	31	22	15	2,82	1,29	45,56
	8	24	36	40	17	2	2,47	1,02	41,43
	9	18	17	39	33	12	3,03	1,20	39,55
	10	36	29	21	25	8	2,50	1,30	52,13
	11	25	32	27	24	11	2,70	1,27	46,93
	12*	32	32	29	18	8	2,48	1,23	49,50
	13*	2	16	30	39	32	3,70	1,06	28,72
	14*	6	15	28	35	35	3,66	1,17	32,14
	15*	8	29	44	32	6	2,99	1,00	33,28
Maximální hodnota LK							3,70	1,30	54,51
Minimální hodnota LK							2,15	1,00	28,72
Strukturální kapitál (SK)	16	4	18	38	28	31	3,54	1,13	32,04
	17	7	16	30	40	26	3,52	1,15	32,62
	18	17	31	36	21	14	2,87	1,21	42,36
	19	6	15	46	36	16	3,34	1,03	30,76
	20	3	7	22	49	38	3,94	0,99	25,00
	21	11	22	36	32	18	3,20	1,18	36,95
	22	6	10	40	36	27	3,57	1,09	30,41
	23	8	10	22	34	45	3,82	1,22	31,88
	24*	33	42	34	4	6	2,23	1,05	47,29
	25*	7	12	32	51	17	3,50	1,05	30,00
	26*	22	31	43	12	11	2,66	1,17	43,97
	27*	15	21	40	36	7	2,99	1,11	37,05
	28	10	29	33	30	17	3,13	1,18	37,84
	29	4	8	26	41	40	3,88	1,06	27,28
	30*	12	27	31	32	17	3,13	1,21	38,75
31*	16	31	37	30	5	2,81	1,09	38,88	
32*	8	25	34	32	20	3,26	1,17	35,82	
33*	19	25	37	26	12	2,89	1,21	41,96	
Maximální hodnota SK							3,94	1,22	47,29
Minimální hodnota SK							2,23	0,99	25,00
Vztahový kapitál (VK)	34	11	22	43	35	8	3,06	1,06	34,65
	35	17	23	37	32	10	2,96	1,17	39,71
	36	23	35	28	26	7	2,66	1,19	44,78
	37	13	30	29	31	16	3,06	1,22	39,99
	38	7	18	32	33	29	3,50	1,19	33,90
	39	2	11	23	37	46	3,96	1,05	26,60
	40	5	20	26	43	25	3,53	1,13	31,91
41	3	15	29	57	15	3,55	0,95	26,84	

	42	3	13	21	40	42	3,88	1,09	28,09
	43	4	11	23	47	34	3,81	1,06	27,84
	44	11	13	32	42	21	3,41	1,17	34,43
	45	3	20	40	29	27	3,48	1,10	31,50
	46	5	16	43	31	24	3,45	1,09	31,55
	47	4	12	23	56	24	3,71	1,01	27,29
	48	5	17	26	35	36	3,67	1,17	31,93
	49	9	21	41	30	18	3,23	1,14	35,27
	50	12	24	49	23	11	2,97	1,09	36,47
	51	23	23	44	19	10	2,75	1,19	43,22
	52	18	23	35	29	14	2,98	1,23	41,40
	53	21	23	33	29	13	2,92	1,26	43,19
	54*	16	37	30	21	15	2,85	1,23	43,27
	55	2	14	21	40	42	3,89	1,07	27,55
	56	5	17	32	35	30	3,57	1,14	31,90
	57*	21	31	32	29	6	2,73	1,16	42,56
	Maximální hodnota VK						3,96	1,26	44,78
	Minimální hodnota VK						2,66	0,95	26,60
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem LK	1 - 15	328	433	481	375	168	2,79	1,14	41,98
Celkem SK	16 - 33	208	380	617	570	367	3,24	1,13	35,60
Celkem VK	34 - 57	243	489	772	829	523	3,32	1,13	34,83
Celkem IK	1 - 57	779	1302	1870	1774	1058	3,11	1,13	37,47
	MAX IK						3,96	1,30	54,51
	MIN IK						2,15	0,95	25,00

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 46 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči

Tabulka 40 - Proměnné IK: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
39	Informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda pořádá trhy pracovních příležitostí, atd.	3,96	VK
20	Informace o provádění benchmarkingu (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.	3,94	SK
55	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).	3,89	VK
42	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.	3,88	VK
29	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).	3,88	SK
23	Informace o charakteru přijímacích zkoušek, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd.	3,82	SK
43	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.	3,81	VK
47	Informace o národních a mezinárodních ocenění vysoké školy.	3,71	VK
13*	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních.	3,70	LK
48	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	3,67	VK
14*	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	3,66	LK
22	Informace o opatření, která vysoká škola uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.	3,57	SK
56	Informace o studentech navazujícího magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole.	3,57	VK
41	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).	3,55	VK
16	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.	3,54	SK
40	Informace, zda se v případě informování uchazečů o studium spolupracuje se středními školami.	3,53	VK
17	Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.	3,52	SK
38	Informace o počtu studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň jednoho měsíce.	3,50	VK
25	Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.	3,50	SK
45	Informace o členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích.	3,48	VK
5	Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.	3,47	LK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 47 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči

Tabulka 41 - Proměnné IK: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
3	Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.	2,15	LK
24	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.	2,23	SK
4*	Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.	2,28	LK
2	Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím.	2,30	LK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 48 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: KP za proměnné
 Tabulka 42 - Odpovědi panelu respondentů Uchazeči: KP za proměnné

Klíčové procesy		Frekvence					Průměr	Směrodatná odchylka	Variační koeficient	
proces	proměnná	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v	
Vzdělávání (VZ)	58	6	19	32	33	29	3,50	1,17	33,41	
	59	10	17	39	34	19	3,29	1,15	34,98	
	60	11	13	46	30	19	3,28	1,14	34,84	
	61	11	23	40	33	12	3,10	1,12	35,97	
	62	10	25	45	26	13	3,06	1,10	35,94	
	63	15	19	39	33	13	3,08	1,18	38,13	
	64	5	1	23	45	45	4,04	0,99	24,61	
	65	6	20	33	37	23	3,43	1,13	33,01	
	66	18	31	37	23	10	2,80	1,17	41,76	
	67	34	36	28	11	10	2,39	1,23	51,49	
	68	16	15	29	34	25	3,31	1,31	39,47	
	69	6	3	21	28	61	4,13	1,11	26,89	
	70	7	11	30	46	25	3,60	1,10	30,57	
	71	6	19	39	39	16	3,34	1,06	31,77	
	72	4	15	17	36	47	3,90	1,16	29,75	
	73	12	17	33	38	19	3,29	1,20	36,30	
	74	23	20	33	27	16	2,94	1,31	44,55	
	75	27	22	43	14	13	2,70	1,25	46,43	
Maximální hodnota VZ							4,13	1,31	51,49	
Minimální hodnota VZ							2,39	0,99	24,61	
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	76	13	28	43	29	6	2,89	1,06	36,53	
	77	16	24	44	23	12	2,92	1,16	39,61	
	78	15	26	46	23	9	2,87	1,10	38,32	
	79	5	12	44	32	26	3,52	1,07	30,46	
	80	6	13	47	26	27	3,46	1,11	32,08	
	81	4	21	33	34	27	3,50	1,13	32,23	
	82	16	29	48	21	5	2,75	1,04	37,67	
	83	13	29	48	20	9	2,86	1,07	37,38	
	84	12	26	35	25	21	3,14	1,24	39,36	
	85	24	37	44	12	2	2,42	0,98	40,43	
	86	24	31	36	18	10	2,66	1,20	45,32	
	Maximální hodnota VaVaI							3,52	1,24	45,32
Minimální hodnota VaVaI							2,42	0,98	30,46	
Komerční izace (KOM)	87	27	44	21	16	11	2,50	1,24	49,73	
	88	25	39	36	11	8	2,48	1,13	45,44	
	Maximální hodnota KOM							2,50	1,24	49,73
	Minimální hodnota KOM							2,48	1,13	45,44
Transfer znalostí (TRAN)	89	26	38	41	12	2	2,38	0,99	41,69	
	90	14	20	43	27	15	3,08	1,17	38,13	
	Maximální hodnota TRAN							3,08	1,17	41,69
	Minimální hodnota TRAN							2,38	0,99	38,13
Služby (SLU)	91	11	20	49	26	13	3,08	1,09	35,46	
	92	25	38	35	15	6	2,49	1,11	44,68	
	93	31	43	26	16	3	2,30	1,08	46,82	
	Maximální hodnota SLU							3,08	1,11	46,82
	Minimální hodnota SLU							2,30	1,08	35,46
Sociální záležitosti (SOC)	94	6	8	30	38	37	3,77	1,12	29,57	
	95	7	12	40	32	28	3,52	1,13	32,20	
	96	5	5	23	28	58	4,08	1,11	27,16	

	97	12	18	36	36	17	3,24	1,18	36,37
	98	7	9	24	49	30	3,72	1,10	29,66
	99	18	26	33	26	16	2,97	1,26	42,54
	100	1	4	23	30	61	4,23	0,93	22,09
	101	2	7	36	30	44	3,90	1,03	26,37
	Maximální hodnota SOC						4,23	1,26	42,54
	Minimální hodnota SOC						2,97	0,93	22,09
	proměnné	1	2	3	4	5	\bar{x}	SD	v
Celkem VZ	58 - 75	227	326	607	567	415	3,29	1,16	36,10
Celkem VaVaI	76 - 86	148	276	468	263	154	3,00	1,10	37,22
Celkem KOM	87 - 88	52	83	57	27	19	2,49	1,18	47,58
Celkem TRAN	89 - 90	40	58	84	39	17	2,73	1,08	39,91
Celkem SLU	91 - 93	67	101	110	57	22	2,62	1,09	42,32
Celkem SOC	94 - 101	58	89	245	269	291	3,68	1,11	30,75
Celkem KP	58 - 101	592	933	1571	1222	918	2,97	1,12	38,98
	MAX KP						4,23	1,31	51,49
	MIN KP						2,30	0,93	22,09

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 49 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči

Tabulka 43 - Proměnné KP: nejvyšší významnost dle ZS - Uchazeči

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
100	Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.	4,23	SOC
69*	Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.	4,13	VZ
96	Informace o tom, zda a jaké vlastní stipendijní programy vysoká škola realizuje.	4,08	SOC
64	Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).	4,04	VZ
72	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.	3,90	VZ
101*	Informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.	3,90	SOC
94	Informace o stipendiích dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia).	3,77	SOC
98	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.	3,72	SOC
70	Informace o absolventech akreditovaných studijních programů.	3,60	VZ
79	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.	3,52	VaVaI
95	Informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia).	3,52	SOC
58	Informace o akreditovaných studijních programech.	3,50	VZ
81	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.	3,50	VaVaI
80	Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.	3,46	VaVaI

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 50 - Proměnné KP: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči

Tabulka 44 - Proměnné KP: nejnižší významnost dle ZS - Uchazeči

Č. p.	Definice proměnné	\bar{x}	IK
93	Informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry.	2,30	SLU
89	Informace o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI) - informace o existenci, aktivitách, rozpočtu TTI.	2,38	TRAN
67	Informace o studentech ve věku nad 30 let.	2,39	VZ
85	Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.	2,42	VaVaI

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 51 - Kódovací list (podklady k obsahové analýze)
KÓDOVACÍ LIST

číslo:

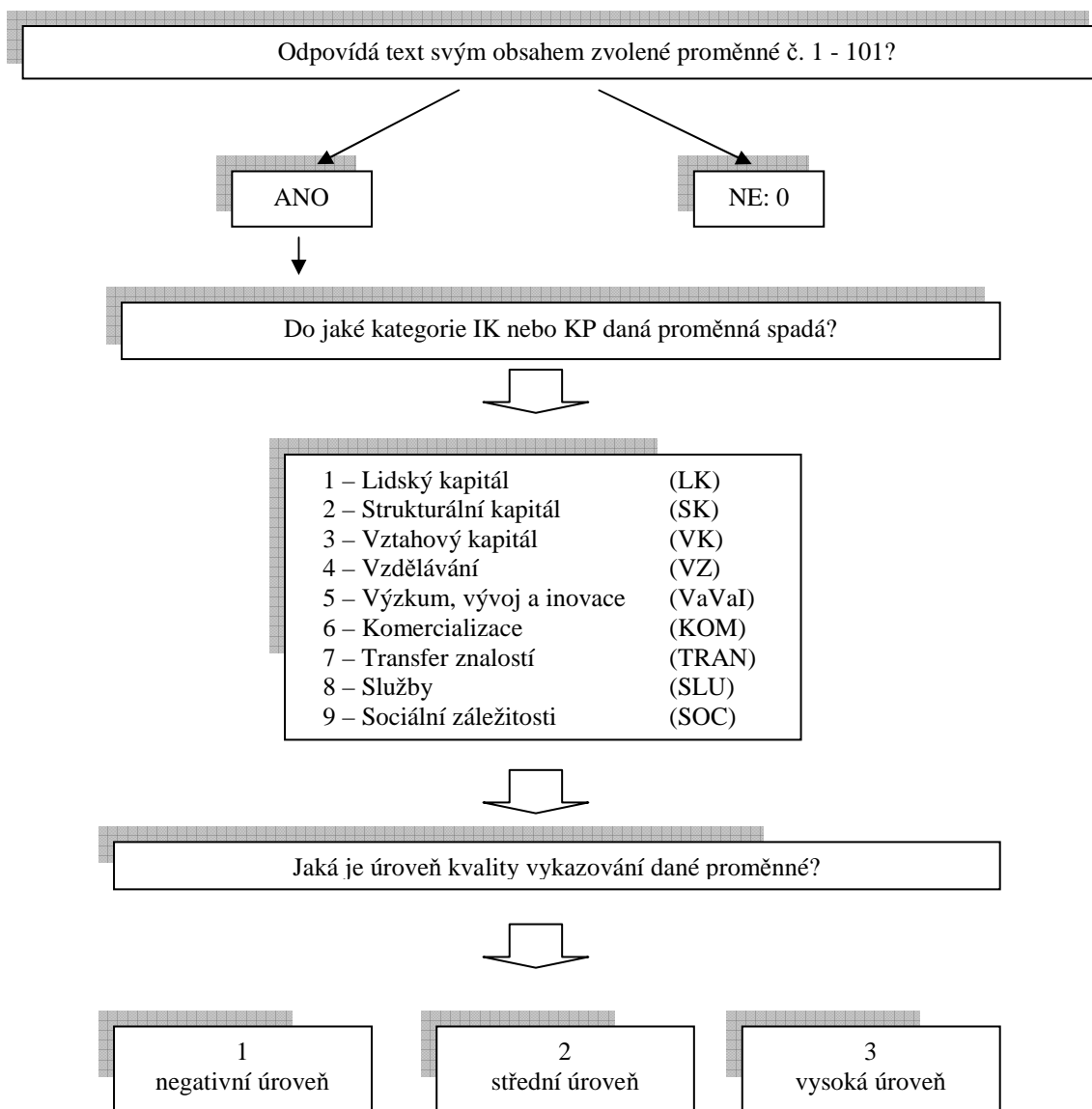
Název veřejné vysoké školy:

Rok VZoČ:

Datum kódování:

Jméno kódovatele:

I. Kódovací schéma:



II. Kritéria kvality vykazování IK

Hodnota	Operační definice
(0) nulová úroveň kvality vykazování	Proměnná není vykazována, není ve VZoČ uvedena.
(1) negativní úroveň kvality vykazování	<p>Ve VZoČ je uvedeno, že daná VVŠ tuto proměnnou nevykazuje, neboť ji nerealizovala, nebo ji nemůže realizovat vzhledem k zaměření VVŠ.</p> <p>Jedná se o vyšší kvalitu vykazování než předchozí úroveň (0), neboť určitou informaci takové zveřejnění, i přes to, že negativní, přináší.</p> <p>příklad: Operační definice proměnné č. 9: Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky. Ve VZoČ 2011 uvedeno: „JAMU nemá zatím Kariérní řád zpracován. Je ustavena pracovní skupina, která Kariérní řád připravuje.“</p> <p>příklad: Operační definice proměnné č. 17: Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR. Ve VZoČ 2011 uvedeno: „Vnější hodnocení Akreditační komisí nebylo v roce 2011 konáno (naposledy v roce 2010k doktorskému stupni studia).“</p>
(2) střední úroveň kvality vykazování	<p>Proměnná je uvedena, ale stručně, nevěnuje se jí zvláštní pozornost. Zveřejnění proměnné působí dojemem pouhého splnění požadavku povinnosti VVŠ uvést ji dle Rámcové osnovy (např. proměnná je uvedena v požadované tabulce bez jakéhokoli komentáře, který by se k ní vztahoval.</p> <p>příklad: Operační definice proměnné č. 1: Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (MŠMT vyžaduje zveřejnění této proměnné formou tabulky, kterou uvádí) Ve VZoČ 2011 uvedeno: „Viz tabulka 7.1“ a v příloze je vložena tabulka; „7.1 Přepočtené počty akademických a vědeckých pracovníků“ jde pouze o nadpis kapitoly a vložení tabulky</p>
(3) vysoká úroveň kvality vykazování	<p>Proměnná je uvedena v narativní nebo číselné podobě, vzhledem k rozsahu je jí věnována větší pozornost než u předchozí úrovně (2). Proměnná je popisována pomocí zevrubného komentáře (např. s uvedením srovnání z minulých let, trendů, plánů do budoucna apod.) Zveřejňovaná informace o proměnné na uživatele informace působí obsáhle, komplexně.</p> <p>příklad: Operační definice proměnné č. 1: Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (MŠMT vyžaduje zveřejnění této proměnné formou tabulky, kterou uvádí) Ve VZoČ 2011 uvedeno: „Podobně jako v minulost i v roce 2011 byla kvalita akademických pracovníků klíčovým předpokladem pro rozvoj kvality celého akademického prostředí a jeho excelence. Poměr (z hlediska přepočtených počtů) profesori a profesorky : docenti a docentky : odborní asistenti a asistentky byl v roce 2011, jak dokazuje tabulka č. 7.1 v příloze, následující: 12 : 21 : 67. Tento poměr je shodný s rokem 2010 (s výjimkou proporce profesorů a odborných asistentů, kde o jedno procento vzrostla proporce odborných asistentů a o jedno procento klesl poměr profesorů). Protože shodná proporce byla i v roce 2009, je patrné, že se jedná o ustálený stav garantující minimální výkyvy, které by mohly ohrozit kvalitu pedagogického sboru, ale zároveň připravující mladší věkové kategorie k akademickému růstu. Při srovnání let 2010 a 2011 se udržel počet sjednaných úvazků na pozici docent/docentka. U profesorských pozic byl zaznamenán nepatrný pokles kompenzovaný nepatrným nárůstem v počtu přepočtených úvazků u odborných asistentů. Na jednoho vědeckého pracovníka připadá 17 akademických pracovníků. U kategorie vědeckých pracovníků byl zaznamenán pokles o 4 přepočtené pracovníky.“</p>

III. Kódovník

konstrukt: INTELEKTUÁLNÍ KAPITÁL (IK):								
1 IK: LIDSKÝ KAPITÁL (LK)								
Dimenze	Označení	Označení	Název proměnné	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
1.1 Počty pracovníků	7a	1	Počty akademických a vědeckých pracovníků	Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu).	0	1	2	3
	7d	2	Počty akademických pracovníků cizinců	Informace o počtu akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část).	0	1	2	3
1.2 Úvazky pracovníků	7c	3	Rozsah pracovních úvazků	Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.	0	1	2	3
	nové	4	Doba trvání úvazků	Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.	0	1	2	3
1.3 Kvalifikace pracovníků	7c	5	Nejvyšší dosažení kvalifikace pracovníků	Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.	0	1	2	3
	7e	6	Počet docentů a profesorů	Informace o počtu docentů a profesorů jmenovaných v daném roce s uvedením jejich průměrného věku.	0	1	2	3
	nové	7	Tituly pracovníků	Informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila.	0	1	2	3
1.4 Pohlaví a věková struktura pracovníků	7b	8	Věková struktura pracovníků	Informace o věkové struktuře akademických a vědeckých pracovníků s uvedením počtu žen (ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy).	0	1	2	3
1.5 Rozvoj pracovníků	7f	9	Vzdělávací kurzy pro pracovníky	Informace o přehledu kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků vysoké školy (počty kurzů a počty účastníků).	0	1	2	3
	7g	10	Kariérní řád	Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.	0	1	2	3
	7g	11	Motivační nástroje	Informace o přijetí motivačního nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích.	0	1	2	3
	nové	12	Výdaje na školení	Informace o výdajích na školení zaměstnanců.	0	1	2	3
1.6 Kompetence pracovníků	nové	13	Schopnosti pracovníků	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativitě, flexibilitě, o získaných oceněních.	0	1	2	3
1.7 Spokojenost	nové	14	Spokojenost pracovníků	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	0	1	2	3

pracovníků									
1.8 Fluktuační pracovníků	nové	15	Fluktuační pracovníků	Informace o fluktuaci pracovníků vysoké školy.	0	1	2	3	
2 IK: STRUKTURÁLNÍ KAPITÁL (SK)									
Dimenze	Označení	Označení	Název proměnné	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění				
2.1 Kvalita managementu a vysoké školy	13a	16	Interní hodnocení kvality vzdělávání	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.	0	1	2	3	
	13b	17	Externí hodnocení kvality vzdělávání	Informace o provedení vnějšího hodnocení kvality, zejména Akreditační komisi ČR.	0	1	2	3	
	13c	18	Finanční kontrola	Informace o provedení finanční kontroly.	0	1	2	3	
	13d	19	Certifikáty kvality	Informace o obdržení certifikátů kvality (ISO, aj.).	0	1	2	3	
	13e	20	Benchmarking	Informace o provádění benchmarkingu (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.	0	1	2	3	
	13f	21	Hodnocení kvality vzdělávání mimo sídlo vysoké školy	Informace o vlastním hodnocení vzdělávací činnosti mimo sídlo vysoké školy (konzultační střediska, centra distančního vzdělávání, atd.)	0	1	2	3	
	4e	22	Snížení studijní neúspěšnosti	Informace o opatření, která vysoká škola uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.	0	1	2	3	
	6b	23	Charakter přijímacích zkoušek	Informace o charakteru přijímacích zkoušek, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd.	0	1	2	3	
	nové	24	Struktura vedení vysoké školy	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.	0	1	2	3	
	nové	25	Moderní metody řízení	Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.	0	1	2	3	
	nové	26	Rozhodovací procesy	Informace o zapojování členů akademické obce do rozhodovacích procesů skrze senát.	0	1	2	3	
nové	27	Kvalita výzkumu	Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.	0	1	2	3		
2.2 Infrastruktura a technologická podpora	9a	28	Fondy knihoven	Informace o fondech knihoven.	0	1	2	3	
	9b	29	Úroveň ICT	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).	0	1	2	3	
	nové	30	Počet počítačů	Informace o počtu počítačů na vysoké škole.	0	1	2	3	
	nové	31	Výdaje na ICT	Informace o výdajích na ICT (informační a komunikační technologie).	0	1	2	3	
	nové	32	Investice do knihoven	Informace o investicích do knihoven, počtu knihoven a počtu dostupných zdrojů a databází.	0	1	2	3	
	nové	33	Získávání technologií	Informace o způsobu získávání technologií a technologická podpora.	0	1	2	3	

3 IK: VZTAHOVÝ KAPITÁL (VK)								
Dimenze	Označení	Označení	Název proměnné	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
3.1 Spolupráce s aplikační sférou (praxí)	11h	34	Zapojení aplikační sféry do studijních programů	Informace o způsobu, jakým se aplikační sféra podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů.	0	1	2	3
	11i	35	Spolupráce s aplikační sférou v oblasti inovací	Informace o způsobu, jakým probíhá spolupráce s aplikační sférou na tvorbě a přenosu inovací.	0	1	2	3
	11j	36	Smlouvy s aplikační sférou o VaVaI	Informace o počtu smluv uzavřených se subjektem aplikační sféry na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací (celkový počet platných smluv a nově uzavřených smluv).	0	1	2	3
	11k	37	Odborníci z aplikační sféry ve výuce	Informace o počtu odborníků z aplikační sféry podílejících se na výuce v akreditovaných studijních programech (osoby, které se v daném roce podílely na výuce alespoň v jednom předmětu).	0	1	2	3
	11l	38	Studijní obory s povinnou odbornou praxí	Informace o počtu studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň jednoho měsíce .	0	1	2	3
	5d	39	Spolupráce se zaměstnavateli	Informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda pořádá trhy pracovních příležitostí, atd...	0	1	2	3
	6d	40	Spolupráce se středními školami	Informace, zda se v případě informování uchazečů o studium spolupracuje se středními školami.	0	1	2	3
3.2 Internacionalizace	12a	41	Strategie pro rozvoj na mezinárodní úrovni	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).	0	1	2	3
	12b	42	Zapojení do mezinárodního vzdělávání	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.	0	1	2	3
	12c	43	Zapojení do mezinárodního výzkumu	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.	0	1	2	3
	12d	44	Mobilita studentů a pracovníků	Informace o mobilitě studentů a akademických pracovníků podle zemí.	0	1	2	3
3.3 Národní a mezinárodní excelence	14a	45	Členství v mezinárodních organizacích	Informace o členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích.	0	1	2	3
	14b	46	Členství v profesních organizacích	Informace o členství vysoké školy v profesních asociacích, organizacích a sdruženích.	0	1	2	3
	14c	47	Ocenění	Informace o národních a mezinárodních ocenění vysoké školy.	0	1	2	3

	14d	48	Mezinárodní hodnocení	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	0	1	2	3
3.4 Spolupráce ve vzdělávání	3d	49	Spolupráce ve vzdělávání s jinou vysokou školou	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňované společně s jinou vysokou školou se sídlem v ČR (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	0	1	2	3
	3e	50	Spolupráce ve vzdělávání s vyšší odbornou školou	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	0	1	2	3
3.5 Vztahy v oblasti výzkumu	11n	51	Příjmy ze smluvních zakázek	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala ze smluvních zakázek za uskutečnění tzv. smluvního (kontrahovaného) výzkumu a vývoje (tj. aktivit ve VaVaI, které vysoká škola realizovala za úplaty pro subjekty aplikační sféry).	0	1	2	3
3.6 Spin-off	11q	52	Podpora spin-off/start-up podniků	Informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou.	0	1	2	3
3.7 Vztahy s regionem	11s	53	Působení a spolupráce v regionu	Informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu.	0	1	2	3
3.8 Vztahy s médií	nové	54	Média	Informace o vztazích s médií, o zmiňovanosti médií, o zájmu ze strany médií.	0	1	2	3
3.9 Image	6a	55	Zájem o studium	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).	0	1	2	3
	6c	56	Počet studentů navazujících na předchozí studium	Informace o studentech navazujících magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole.	0	1	2	3
3.10 Participace na tvorbě politiky	nové	57	Aktivity v oblasti tvorby politiky	Informace o aktivitách a účasti vysoké školy na tvorbě politiky – účast v komisích pro tvorbu standardů, účast v oblasti formulace dlouhodobých programů, členství v radách a výborech.	0	1	2	3
konstrukt: KLÍČOVÉ PROCESY (KP):								
4 KP: VZDĚLÁVÁNÍ (VZ)								
Dimenze	Označení	Označení	Název proměnné	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
4.1 Studijní programy	3a	58	Akreditované studijní programy	Informace o akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	0	1	2	3
	3b	59	Akreditované studijní	Informace o studijních programech uskutečňovaných v cizím jazyce	0	1	2	3

			programy v cizím jazyce	(počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho částí.				
	3c	60	Společně realizované studijní programy	Informace o studijních programech tzv. joint/double/multiple degree.	0	1	2	3
	3f	61	Vzdělávání mimo sídlo	Informace o akreditovaných studijních programech nebo jejich částech, které vysoká škola uskutečňuje mimo obec, ve které má sídlo (mimo odbornou praxi).	0	1	2	3
	3g	62	Studijní programy dle metodiky výstupů z učení	Informace o celkovém počtu akreditovaných studijních programů popsaných metodikou výstupů z učení v souladu s Národním referenčním rámcem terciárního vzdělávání.	0	1	2	3
	3h	63	Kreditní systém studia	Informace o kreditním systému studia, o tom, zda vysoká škola uplatňování pravidel ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label.	0	1	2	3
4.2 Další vzdělávací aktivity	3i	64	Jiné vzdělávací aktivity	Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).	0	1	2	3
4.3 Studenti	4a	65	Počty studentů	Informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).	0	1	2	3
	4b	66	Studenti samoplátcí	Informace o studentech – samoplátcích (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	0	1	2	3
	4c	67	Studenti nad 30 let věku	Informace o studentech ve věku nad 30 let (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	0	1	2	3
	4d	68	Neúspěšní studenti	Informace o neúspěšných studentech v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).	0	1	2	3
	nové	69	Spokojenost studentů	Informace o spokojenosti studentů, o počtech podaných stížností, o hodnocení vysoké školy ze strany studentů.	0	1	2	3
4.4 Absolventi	5a	70	Počet absolventů	Informace o absolventech akreditovaných studijních programů (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu s uvedením, jaký je poměr absolventů	0	1	2	3

				bakalářských studijních programů, kteří byli v následujícím akademickém roce zapsáni na navazující magisterské studium na téže vysoké škole.				
	5b	71	Spolupráce s absolventy	Informace o způsobu, jakým vysoká škola spolupracuje a udržuje kontakt se svými absolventy.	0	1	2	3
	5c	72	Péče o absolventy	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.	0	1	2	3
	nové	73	Inbríding	Informace o inbrídingu (výzkumní pracovníci na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy).	0	1	2	3
4.5 Celoživotní vzdělávání	10a	74	Počet kurzů celoživotního vzdělávání	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty kurzů v jednotlivých skupinách studijních programů KKO V).	0	1	2	3
	10b	75	Počet účastníků kurzů celoživotního vzdělávání	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty účastníků v kurzech podle studijních programů KKO V) s uvedením procentuální změny celkového počtu účastníků oproti předchozímu roku.	0	1	2	3
5 KP: VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE (VaVal)								
Dimenze	Označení	Označení	Název proměnné	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
5.1 Výzkum, vývoj a inovace	15a	76	Projekty s finanční podporou EU	Informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU (projekty, na které v daném roce čerpala finanční podporu s uvedením jejich číselného označení, operačního programu, ze kterého je projekt financován, dobu realizace, celkovou poskytnutou finanční částku, finanční částku poskytnutou v daném roce a výstižně oblast, která je v projektu podpořena).	0	1	2	3
	15b	77	Zapojení do Rozvojových projektů MŠMT	Informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT.	0	1	2	3
	15c	78	Zapojení do Fondu rozvoje vysokých škol	Informace o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol.	0	1	2	3
	11b	79	Propojování tvůrčí činnosti se vzděláváním	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.	0	1	2	3
	11a	80	Tvůrčí činnost	Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.	0	1	2	3
	11c	81	Zapojení studentů do	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a	0	1	2	3

			tvůrčí činnosti	magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.				
	11d	82	Financování VaVaI	Informace o získaných účelových finančních prostředcích na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně specifikace, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům.	0	1	2	3
	11e	83	Konference	Informace o počtu (spolu)pořádaných konferencích vysokou školou včetně informace, kolik jich bylo (spolu)pořádáno s mezinárodní účastí.	0	1	2	3
	11f	84	Podpora doktorandů	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro tuto oblast.	0	1	2	3
	11g	85	Výdaje na VaVaI	Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.	0	1	2	3
	11a	86	Naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT	Informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnosti.	0	1	2	3
6 KP: KOMERCIALIZACE (KOM)								
Dimenze	Označení	Označení	Proměnná	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
6.1 Komericializace	11m	87	Prodej licencí	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí.	0	1	2	3
	11r	88	Strategie pro komercializaci	Informace o vlastní strategii pro komercializaci.	0	1	2	3
7 KP: TRANSFER ZNALOSTÍ (TRAN)								
Dimenze	Označení	Označení	Proměnná	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
7.1 Transfer znalostí	nové	89	TTI	Informace o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI) - informace o existenci, aktivitách, rozpočtu TTI.	0	1	2	3
	nové	90	Šíření vědeckých výsledků	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).	0	1	2	3

8 KP: SLUŽBY (SLU)								
Dimenze	Označení	Označení	Název proměnné	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
8.1 Služby	8d	91	Úroveň poradenství	Informace o vlastní úrovni poskytovaných poradenských služeb.	0	1	2	3
	11o	92	Příjmy z kvalifikačních kurzů pro aplikační sféru	Informace o výši příjmů, které vysoká škola získala za uskutečňování placených kurzů prohlubujících kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry (podnikové vzdělávání).	0	1	2	3
	11p	93	Příjmy z odborného poradenství	Informace o výši celkových příjmů, které vysoká škola obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry (s odlišením příjemců - podniků a příjemců – orgánů veřejné správy a fyzických osob).	0	1	2	3
9 KP: SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI (SOC)								
Dimenze	Označení	Označení	Název proměnné	Operační definice	Skóre kvality zveřejnění			
9.1 Stipendia	8a	94	Stipendia dle počtu studentů	Informace o stipendiích dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia).	0	1	2	3
	8b	95	Stipendia dle finančních částek	Informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia).	0	1	2	3
	8c	96	Stipendijní programy	Informace o tom, zda a jaké vlastní stipendijní programy vysoká škola realizuje.	0	1	2	3
9.2 Speciální a nadstandardní péče	8e	97	Studenti se specifickými potřebami	Informace o způsobu, jakým je přistupováno ke studentům se specifickými potřebami.	0	1	2	3
	8f	98	Mimořádně nadaní studenti	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.	0	1	2	3
	8h	99	Péče o zaměstnance	Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd...).	0	1	2	3
9.3 Ubytování a stravování	8g	100	Ubytování a stravování	Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.	0	1	2	3
9.4 Zapojení do společenského a kulturního života	nové	101	Kulturní a společenské události	Informace o existenci speciálních událostí pro společnost v oblasti sociálního a kulturního života apod.	0	1	2	3

Příloha 52 - Rozsah a kvalita vykazování LK

Tabulka 45 - Rozsah a kvalita vykazování LK

IK: Lidský kapitál		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
1	1.1	0	0	14	12	0,82	0,77
2		1	0	19	6	0,72	
3	1.2	0	0	17	9	0,78	0,39
4*		26	0	0	0	0,00	
5	1.3	0	0	19	7	0,76	0,52
6		1	0	12	13	0,81	
7*		26	0	0	0	0,00	
8	1.4	0	0	16	10	0,79	0,79
9	1.5	0	2	10	14	0,82	0,48
10		5	10	10	1	0,42	
11		5	2	9	10	0,64	
12*		25	0	1	0	0,03	
13*	1.6	15	0	6	5	0,35	0,35
14*	1.7	23	0	3	0	0,08	0,08
15*	1.8	25	0	1	0	0,03	0,03

Zdroj: Vlastní zpracování

Vysvětlivky:

Frekvence znamená počet VVŠ (VZoČ), které byly ohodnoceny pomocí kritérií kvality (0-3).

Skóre kvality vykazování představuje normalizované skóre (0-1) pro každou vykazovanou proměnnou, např. proměnná č. 1 = $0,82 = (0*0+1*0+2*14+3*12) / (26*3)$

* nově zařazená proměnná

Příloha 53 - Rozsah a kvalita vykazování SK

Tabulka 46 - Rozsah a kvalita vykazování SK

IK: Strukturální kapitál		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
16	2.1	2	0	2	22	0,90	0,52
17		4	2	5	15	0,73	
18		1	0	1	24	0,95	
19		11	9	0	6	0,35	
20		7	4	6	9	0,55	
21		6	8	8	4	0,46	
22		3	1	6	16	0,78	
23		3	0	7	16	0,79	
24*		25	0	1	0	0,03	
25*		15	0	8	3	0,32	
26*		20	0	5	1	0,17	
27*		18	0	6	2	0,23	
28		2.2	0	0	6	20	
29	0		0	4	22	0,95	
30*	14		0	1	11	0,45	
31*	18		0	6	2	0,23	
32*	11		0	6	9	0,50	
33*	8		0	16	2	0,49	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 54 - Rozsah a kvalita vykazování VK

Tabulka 47 - Rozsah a kvalita vykazování VK

IK: Strukturální kapitál		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
34	3.1	2	1	6	17	0,82	0,76
35		1	2	10	13	0,78	
36		6	0	13	7	0,60	
37		1	2	14	9	0,73	
38		2	2	17	5	0,65	
39		1	0	7	18	0,87	
40		2	0	6	18	0,85	
41	3.2	1	0	3	22	0,92	0,86
42		0	0	4	22	0,95	
43		0	5	6	15	0,79	
44		0	0	9	17	0,88	
45	3.3	0	0	20	6	0,74	0,65
46		0	0	18	8	0,77	
47		4	4	6	12	0,67	
48		10	7	2	7	0,41	
49	3.4	3	7	8	8	0,60	0,52
50		6	11	4	5	0,44	
51	3.5	3	4	11	8	0,64	0,64
52	3.6	6	13	6	1	0,36	0,36
53	3.7	1	0	7	18	0,87	0,87
54*	3.8	17	0	6	3	0,27	0,27
55	3.9	0	0	6	20	0,92	0,85
56		1	2	11	12	0,77	
57*	3.10	0	0	23	3	0,71	0,71

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 55 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) – za proměnnou
 Tabulka 48 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) v oblasti VVŠ v ČR – za proměnnou

Intelektuální kapitál		Frekvence (n = 26)				Skóre za proměnnou (0-1)
složka IK	proměnná	0	1	2	3	
Lidský kapitál (LK)	1	0	0	14	12	0,82
	2	1	0	19	6	0,72
	3	0	0	17	9	0,78
	4*	26	0	0	0	0,00
	5	0	0	19	7	0,76
	6	1	0	12	13	0,81
	7*	26	0	0	0	0,00
	8	0	0	16	10	0,79
	9	0	2	10	14	0,82
	10	5	10	10	1	0,42
	11	5	2	9	10	0,64
	12*	25	0	1	0	0,03
	13*	15	0	6	5	0,35
	14*	23	0	3	0	0,08
	15*	25	0	1	0	0,03
	Maximální hodnota LK					
Minimální hodnota LK						0,00
Strukturální kapitál (SK)	16	2	0	2	22	0,90
	17	4	2	5	15	0,73
	18	1	0	1	24	0,95
	19	11	9	0	6	0,35
	20	7	4	6	9	0,55
	21	6	8	8	4	0,46
	22	3	1	6	16	0,78
	23	3	0	7	16	0,79
	24*	25	0	1	0	0,03
	25*	15	0	8	3	0,32
	26*	20	0	5	1	0,17
	27*	18	0	6	2	0,23
	28	0	0	6	20	0,92
	29	0	0	4	22	0,95
	30*	14	0	1	11	0,45
	31*	18	0	6	2	0,23
32*	11	0	6	9	0,50	
33*	8	0	16	2	0,49	
Maximální hodnota SK						0,95
Minimální hodnota SK						0,03
Vztahový kapitál (VK)	34	2	1	6	17	0,82
	35	1	2	10	13	0,78
	36	6	0	13	7	0,60
	37	1	2	14	9	0,73
	38	2	2	17	5	0,65
	39	1	0	7	18	0,87
	40	2	0	6	18	0,85
	41	1	0	3	22	0,92
	42	0	0	4	22	0,95
	43	0	5	6	15	0,79
	44	0	0	9	17	0,88
	45	0	0	20	6	0,74
	46	0	0	18	8	0,77
	47	4	4	6	12	0,67

	48	10	7	2	7	0,41
	49	3	7	8	8	0,60
	50	6	11	4	5	0,44
	51	3	4	11	8	0,64
	52	6	13	6	1	0,36
	53	1	0	7	18	0,87
	54*	17	0	6	3	0,27
	55	0	0	6	20	0,92
	56	1	2	11	12	0,77
	57*	0	0	23	3	0,71
	Maximální hodnota VK					0,95
	Minimální hodnota VK					0,27
	proměnné	0	1	2	3	Skóre za proměnnou (0-1)
Celkem LK	1 - 15	152	14	137	87	0,47
Celkem SK	16 - 33	166	24	94	184	0,54
Celkem VK	34 - 57	67	60	223	274	0,71
Celkem IK	1 - 57	385	98	454	545	0,57
	MAX IK					0,95
	MIN IK					0,00

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 56 - Proměnné IK s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více)

Tabulka 49 - Proměnné IK s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Složka IK
18	Informace o provedení finanční kontroly.	0,95	SK
29	Informace o úrovni vlastních informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...).	0,95	SK
42	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit.	0,95	VK
28	Informace o fondech knihoven.	0,92	SK
41	Informace o strategii vysoké školy pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, úroveň tohoto prostředí a vlastní prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).	0,92	VK
55	Informace o zájmu o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů).	0,92	VK
16	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání.	0,90	SK
44	Informace o mobilitě studentů a akademických pracovníků podle zemí.	0,88	VK
39	Informace o způsobu spolupráce s budoucími zaměstnavateli, zda pořádá trhy pracovních příležitostí, atd.	0,87	VK
53	Informace o působení vysoké školy v regionu včetně způsobu, jakým probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu.	0,87	VK
40	Informace, zda se v případě informování uchazečů o studium spolupracuje se středními školami.	0,85	VK
1	Informace o přepočteném počtu akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy (podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu).	0,82	LK
9	Informace o přehledu kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků vysoké školy (počty kurzů a počty účastníků).	0,82	LK
34	Informace o způsobu, jakým se aplikační sféra podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů.	0,82	VK
6	Informace o počtu docentů a profesorů jmenovaných v daném roce s uvedením jejich průměrného věku.	0,81	LK
8	Informace o věkové struktuře akademických a vědeckých pracovníků s uvedením počtu žen (ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy).	0,79	LK
23	Informace o charakteru přijímacích zkoušek, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd.	0,79	SK
43	Informace o zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje včetně mobilit.	0,79	VK
3	Informace o počtu akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků.	0,78	LK
22	Informace o opatření, která vysoká škola uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.	0,78	SK
35	Informace o způsobu, jakým probíhá spolupráce s aplikační sférou na tvorbě a přenosu inovací.	0,78	VK
46	Informace o členství vysoké školy v profesních asociacích, organizacích a sdruženích.	0,77	VK
56	Informace o studentech navazujícího magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole.	0,77	VK
5	Informace o počtu akademických pracovníků podle nejvyšší dosažené kvalifikace.	0,76	LK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 57 - Proměnné IK s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)

Tabulka 50 - Proměnné IK s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Složka IK
4*	Informace o průměrné době trvání pracovních úvazků zaměstnanců.	0,00	LK
7*	Informace o získaných titulech zaměstnanců dle organizace, která je udělila.	0,00	LK
12*	Informace o výdajích na školení zaměstnanců.	0,03	LK
15*	Informace o fluktuaci pracovníků vysoké školy.	0,03	LK
24*	Informace o struktuře vedení vysoké školy dle pohlaví a věku.	0,03	SK
14*	Informace o spokojenosti pracovníků, o loajalitě, o motivaci.	0,08	LK
26*	Informace o zapojování členů akademické obce do rozhodovacích procesů skrze senát.	0,17	SK
27*	Informace o existenci systému hodnocení kvality výzkumu.	0,23	SK
31*	Informace o výdajích na ICT (informační a komunikační technologie).	0,23	SK
54*	Informace o vztazích s médii, o zájmu ze strany médií.	0,27	VK
25*	Informace o využívání nových moderních metod řízení, o filosofii řízení, o nových přístupech.	0,32	SK
13*	Informace o schopnostech pracovníků, o know-how, o zkušenostech, o kreativité, flexibilitě, o získaných oceněních.	0,35	LK
19	Informace o obdržení certifikátů kvality (ISO, aj.).	0,35*	SK
52	Informace o počtu spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou.	0,36	VK
48	Informace o hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace).	0,41	VK
10	Informace o existenci kariérního řádu pro akademické pracovníky.	0,42	LK
50	Informace o akreditovaných studijních programech uskutečňovaných společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu a označení spolupracující instituce).	0,44	VK

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 58 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) – za subkategorie
 Tabulka 51 - Rozsah a kvalita vykazování IK (LK+SK+VK) – za subkategorie

INTELEKTUÁLNÍ KAPITÁL		Frekvence (n = 26)				Skóre za subkategorii (0-1)
složka IK	subkategorie	0	1	2	3	
Lidský kapitál (LK)	1.1	0	0	14	12	0,77
		1	0	19	6	
	1.2	0	0	17	9	0,39
		26	0	0	0	
	1.3	0	0	19	7	0,52
		1	0	12	13	
		26	0	0	0	
	1.4	0	0	16	10	0,79
	1.5	0	2	10	14	0,48
		5	10	10	1	
		5	2	9	10	
		25	0	1	0	
	1.6	15	0	6	5	0,35
1.7	23	0	3	0	0,08	
1.8	25	0	1	0	0,03	
Maximální hodnota LK					0,79	
Minimální hodnota LK					0,03	
Strukturální kapitál (SK)	2.1	2	0	2	22	0,52
		4	2	5	15	
		1	0	1	24	
		11	9	0	6	
		7	4	6	9	
		6	8	8	4	
		3	1	6	16	
		3	0	7	16	
		25	0	1	0	
		15	0	8	3	
		20	0	5	1	
		18	0	6	2	
		2.2	0	0	6	
	0		0	4	22	
	14		0	1	11	
	18		0	6	2	
	11		0	6	9	
	8	0	16	2		
	Maximální hodnota SK					0,59
	Minimální hodnota SK					0,52
Vztahový kapitál (VK)	3.1	2	1	6	17	0,76
		1	2	10	13	
		6	0	13	7	
		1	2	14	9	
		2	2	17	5	
		1	0	7	18	
		2	0	6	18	
	3.2	1	0	3	22	0,86
		0	0	4	22	
		0	5	6	15	
		0	0	9	17	
	3.3	0	0	20	6	0,65
		0	0	18	8	
		4	4	6	12	

		10	7	2	7	
3.4		3	7	8	8	0,52
		6	11	4	5	
3.5		3	4	11	8	0,64
3.6		6	13	6	1	0,36
3.7		1	0	7	18	0,87
3.8		17	0	6	3	0,27
3.9		0	0	6	20	0,85
		1	2	11	12	
3.10		0	0	23	3	0,71
Maximální hodnota VK						0,87
Minimální hodnota VK						0,27

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 59 - Rozsah a kvalita vykazování VZ

Tabulka 52 - Rozsah a kvalita vykazování VZ

KP: Vzdělávání		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
58	4.1	0	0	10	16	0,87	0,72
59		1	2	7	16	0,82	
60		5	5	1	15	0,67	
61		3	8	5	10	0,62	
62		6	6	12	2	0,46	
63		1	0	7	18	0,87	
64	4.2	1	0	11	14	0,82	0,82
65	4.3	0	0	8	18	0,90	0,76
66		2	3	14	7	0,67	
67		0	0	13	13	0,83	
68		0	0	13	13	0,83	
69*		7	0	14	5	0,55	
70	4.4	0	0	11	15	0,86	0,66
71		1	1	11	13	0,79	
72		1	0	9	16	0,85	
73*		22	0	2	2	0,13	
74	4.5	0	0	6	20	0,92	0,91
75		0	0	8	18	0,90	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 60 - Rozsah a kvalita vykazování VaVaI

Tabulka 53 - Rozsah a kvalita vykazování VaVaI

KP: Výzkum, vývoj a inovace		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
76	5.1	0	0	8	18	0,90	0,83
77		0	0	7	19	0,91	
78		0	0	8	18	0,90	
79		2	0	8	16	0,82	
80		2	1	7	16	0,81	
81		3	0	5	18	0,82	
82		4	0	9	13	0,73	
83		1	1	16	8	0,73	
84		1	2	6	17	0,83	
85		2	0	7	17	0,83	
86		2	0	5	19	0,86	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 61 - Rozsah a kvalita vykazování KOM

Tabulka 54 - Rozsah a kvalita vykazování KOM

KP: Komerzializace		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
87	6.1	4	7	11	4	0,53	0,65
88		1	2	11	12	0,77	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 62 - Rozsah a kvalita vykazování TRAN

Tabulka 55 - Rozsah a kvalita vykazování TRAN

KP: Transfer znalostí		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
89*	7.1	17	0	6	3	0,27	0,32
90*		13	0	10	3	0,37	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 63 - Rozsah a kvalita vykazování SLU

Tabulka 56 - Rozsah a kvalita vykazování SLU

KP: Služby		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
91	8.1	9	1	4	12	0,58	0,53
92		4	5	15	2	0,53	
93		5	6	12	3	0,50	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 64 - Rozsah a kvalita vykazování SOC

Tabulka 57 - Rozsah a kvalita vykazování SOC

KP: Sociální záležitosti		Frekvence (n = 26)				Skóre vykazování za proměnnou (0-1)	Skóre vykazování za subkategorii (0-1)
proměnná	subkategorie	0	1	2	3		
94	9.1	0	1	12	13	0,82	0,82
95		0	0	14	12	0,82	
96		2	1	6	17	0,82	
97	9.2	1	1	4	20	0,88	0,82
98		3	0	7	16	0,79	
99		4	0	4	18	0,79	
100	9.3	0	0	9	17	0,88	0,88
101*	9.4	9	0	5	12	0,59	0,59

Zdroj: Vlastní zpracování

**Příloha 65 - Rozsah a kvalita vykazování KP
(VZ+VaVaI+KOM+TRAN+SLU+SOC) – za prom.**

Tabulka 58 - Rozsah a kvalita vykazování KP (VZ+VaVaI+KOM+TRAN+SLU+SOC) – za prom.

Klíčové procesy	Frekvence					Skóre za proměnnou (0-1)
	proměnná	0	1	2	3	
Vzdělávání (VZ)	58	0	0	10	16	0,87
	59	1	2	7	16	0,82
	60	5	5	1	15	0,67
	61	3	8	5	10	0,62
	62	6	6	12	2	0,46
	63	1	0	7	18	0,87
	64	1	0	11	14	0,82
	65	0	0	8	18	0,90
	66	2	3	14	7	0,67
	67	0	0	13	13	0,83
	68	0	0	13	13	0,83
	69*	7	0	14	5	0,55
	70	0	0	11	15	0,86
	71	1	1	11	13	0,79
	72	1	0	9	16	0,85
	73*	22	0	2	2	0,13
	74	0	0	6	20	0,92
	75	0	0	8	18	0,90
	Maximální hodnota VZ					0,92
	Minimální hodnota VZ					0,13
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	76	0	0	8	18	0,90
	77	0	0	7	19	0,91
	78	0	0	8	18	0,90
	79	2	0	8	16	0,82
	80	2	1	7	16	0,81
	81	3	0	5	18	0,82
	82	4	0	9	13	0,73
	83	1	1	16	8	0,73
	84	1	2	6	17	0,83
	85	2	0	7	17	0,83
	86	2	0	5	19	0,86
		Maximální hodnota VaVaI				
	Minimální hodnota VaVaI					0,73
Komerční izace (KOM)	87	4	7	11	4	0,53
	88	1	2	11	12	0,77
	Maximální hodnota KOM					0,77
	Minimální hodnota KOM					0,53
Transfer znalostí (TRAN)	89*	17	0	6	3	0,27
	90*	13	0	10	3	0,37
	Maximální hodnota TRAN					0,37
	Minimální hodnota TRAN					0,27
Služby (SLU)	91	9	1	4	12	0,58
	92	4	5	15	2	0,53
	93	5	6	12	3	0,50
	Maximální hodnota SLU					0,58
Minimální hodnota SLU					0,50	
Sociální záležitosti (SOC)	94	0	1	12	13	0,82
	95	0	0	14	12	0,82
	96	2	1	6	17	0,82
	97	1	1	4	20	0,88

	98	3	0	7	16	0,79
	99	4	0	4	18	0,79
	100	0	0	9	17	0,88
	101*	9	0	5	12	0,59
	Maximální hodnota SOC					0,88
	Minimální hodnota SOC					0,59
	proměnné	0	1	2	3	Skóre za proměnnou (0-1)
Celkem VZ	58 - 75	50	25	162	231	0,74
Celkem VaVaI	76 - 86	17	4	86	179	0,83
Celkem KOM	87 - 88	5	9	22	16	0,65
Celkem TRAN	89 - 90	30	0	16	6	0,32
Celkem SLU	91 - 93	18	12	31	17	0,53
Celkem SOC	94 - 101	19	3	61	125	0,80
Celkem KP	58 - 101	139	53	378	574	0,65
	MAX KP					0,92
	MIN KP					0,13

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 66 - Proměnné KP s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více)

Tabulka 59 - Proměnné KP s vysokým skóre kvality vykazování (0,8 a více)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Dimenze KP
74	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty kurzů v jednotlivých skupinách studijních programů KKOV).	0,92	VZ
77	Informace o zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT.	0,91	VaVaI
65	Informace o počtech studentů v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).	0,90	VZ
75	Informace o kurzech celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty účastníků v kurzech podle studijních programů KKOV) s uvedením procentuální změny celkového počtu účastníků oproti předchozímu roku.	0,90	VZ
76	Informace o zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU (projekty, na které v daném roce čerpala finanční podporu s uvedením jejich číselného označení, operačního programu, ze kterého je projekt financován, dobu realizace, celkovou poskytnutou finanční částku, finanční částku poskytnutou v daném roce a výstižně oblast, která je v projektu podpořena).	0,90	VaVaI
78	Informace o zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol.	0,90	VaVaI
97	Informace o způsobu, jakým je přistupováno ke studentům se specifickými potřebami.	0,88	SOC
100	Informace o ubytovacích a stravovacích službách vysoké školy.	0,88	SOC
58	Informace o akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	0,87	VZ
63	Informace o kreditním systému studia, o tom, zda vysoká škola uplatňuje pravidla ECTS a zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label.	0,87	VZ
70	Informace o absolventech akreditovaných studijních programů (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu s uvedením, jaký je poměr absolventů bakalářských studijních programů, kteří byli v následujícím akademickém roce zapsáni na navazující magisterské studium na téže vysoké škole.	0,86	VZ
86	Informace o způsobu naplňování Dlouhodobého záměru MŠMT a vlastního v oblasti Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnosti.	0,86	VaVaI
72	Informace o způsobu, jakým vysoká škola zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.	0,85	VZ
67	Informace o studentech ve věku nad 30 let (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část.	0,83	VZ
68	Informace o neúspěšných studentech v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia).	0,83	VZ
84	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro	0,83	VaVaI

	tuto oblast.		
85	Informace o podílu výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy.	0,83	VaVaI
59	Informace o studijních programech uskutečňovaných v cizím jazyce (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho částí.	0,82	VZ
64	Informace o dalších vzdělávacích aktivitách (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).	0,82	VZ
79	Informace o způsobu, jakým vysoká škola propojuje tvůrčí činnost s činnostmi vzdělávací.	0,82	VaVaI
81	Informace o způsobu, jakým se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.	0,82	VaVaI
94	Informace o stipendiích dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia).	0,82	SOC
95	Informace o stipendiích studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia).	0,82	SOC
96	Informace o tom, zda a jaké vlastní stipendijní programy vysoká škola realizuje.	0,82	SOC
80	Informace o tvůrčích činnostech, které vysoká škola uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají.	0,81	VaVaI
71	Informace o způsobu, jakým vysoká škola spolupracuje a udržuje kontakt se svými absolventy.	0,79	VZ
98	Informace o způsobu, jakým vysoká škola podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.	0,79	SOC
99	Informace o způsobu, jakým vysoká škola pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd.).	0,79	SOC
88	Informace o vlastní strategii pro komercializaci.	0,77	KOM

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 67 - Proměnné KP s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)

Tabulka 60 - Proměnné KP s nízkým skóre kvality vykazování (0 – 0,4)

č.	Operační definice proměnných	Skóre	Dimenze KP
73*	Informace o inbrídingu (výzkumní pracovníci na vysoké škole, kteří jsou absolventy dané vysoké školy).	0,13	VZ
89*	Informace o transferu znalostí prostřednictvím transferových technologických institucí (TTI) - informace o existenci, aktivitách, rozpočtu TTI.	0,27	TRAN
90*	Informace o událostech pro podporu vědy, o zapojení výzkumných pracovníků do rozšiřování vědeckých výsledků, o formách aktivit s cílem zvýšit porozumění pro vědu ze strany veřejnosti (výzkumní pracovníci v médiích, výzkumní pracovníci účastníci se veřejných diskusích aj.).	0,37	TRAN

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 68 - Rozsah a kvalita vykazování KP (VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC) – za sub.

Tabulka 61 - Rozsah a kvalita vykazování KP (VZ, VaVaI, KOM, TRAN, SLU, SOC) – za sub.

Klíčové procesy (KP)		Frekvence				Skóre za subkategorii (0-1)
proces	subkategorie	0	1	2	3	
Vzdělávání (VZ)	4.1	0	0	10	16	0,72
		1	2	7	16	
		5	5	1	15	
		3	8	5	10	
		6	6	12	2	
	4.2	1	0	11	14	0,82
		0	0	8	18	
	4.3	2	3	14	7	0,76
		0	0	13	13	
		0	0	13	13	
		7	0	14	5	
	4.4	0	0	11	15	0,66
		1	1	11	13	
		1	0	9	16	
4.5	22	0	2	2	0,91	
	0	0	6	20		
Maximální hodnota VZ					0,91	
Minimální hodnota VZ					0,66	
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	5.1	0	0	8	18	0,83
		0	0	7	19	
		0	0	8	18	
		2	0	8	16	
		2	1	7	16	
		3	0	5	18	
		4	0	9	13	
		1	1	16	8	
		1	2	6	17	
		2	0	7	17	
		2	0	5	19	
	Maximální hodnota VaVaI					0,83
Minimální hodnota VaVaI					0,83	
Komerční izace (KOM)	6.1	4	7	11	4	0,65
		1	2	11	12	
	Maximální hodnota KOM					0,65
Minimální hodnota KOM					0,65	
Transfer znalostí (TRAN)	7.1	17	0	6	3	0,32
		13	0	10	3	
	Maximální hodnota TRAN					0,32
Minimální hodnota TRAN					0,32	
Služby (SLU)	8.1	9	1	4	12	0,53
		4	5	15	2	
		5	6	12	3	
	Maximální hodnota SLU					0,53
Minimální hodnota SLU					0,53	
Sociální záležitosti (SOC)	9.1	0	1	12	13	0,82
		0	0	14	12	
		2	1	6	17	
	9.2	1	1	4	20	0,82

		3	0	7	16	
		4	0	4	18	
	9.3	0	0	9	17	0,88
	9.4	9	0	5	12	0,59
	Maximální hodnota SOC					0,88
	Minimální hodnota SOC					0,59

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 69 - Porovnání kvality vykazování proměnných IK s významností
 Tabulka 62 - Porovnání kvality vykazování proměnných IK s významností

Intelektuální kapitál		Frekvence (n = 26)				Skóre kvality vykazování (0-1)	Významnost (1-5)
složka IK	proměnná	0	1	2	3		
Lidský kapitál (LK)	1	0	0	14	12	0,82	3,38
	2	1	0	19	6	0,72	2,50
	3	0	0	17	9	0,78	4,00
	4*	26	0	0	0	0,00	3,25
	5	0	0	19	7	0,76	4,50
	6	1	0	12	13	0,81	3,63
	7*	26	0	0	0	0,00	3,50
	8	0	0	16	10	0,79	2,88
	9	0	2	10	14	0,82	3,25
	10	5	10	10	1	0,42	3,75
	11	5	2	9	10	0,64	4,13
	12*	25	0	1	0	0,03	2,75
	13*	15	0	6	5	0,35	4,25
	14*	23	0	3	0	0,08	4,13
	15*	25	0	1	0	0,03	3,13
Maximální hodnota LK						0,82	4,50
Minimální hodnota LK						0,00	2,50
Průměr LK						0,47	3,53
Strukturální kapitál (SK)	16	2	0	2	22	0,90	3,88
	17	4	2	5	15	0,73	4,00
	18	1	0	1	24	0,95	3,38
	19	11	9	0	6	0,35	3,38
	20	7	4	6	9	0,55	3,38
	21	6	8	8	4	0,46	2,50
	22	3	1	6	16	0,78	3,25
	23	3	0	7	16	0,79	2,88
	24*	25	0	1	0	0,03	2,38
	25*	15	0	8	3	0,32	3,13
	26*	20	0	5	1	0,17	3,38
	27*	18	0	6	2	0,23	3,75
	28	0	0	6	20	0,92	3,88
	29	0	0	4	22	0,95	4,13
	30*	14	0	1	11	0,45	3,38
31*	18	0	6	2	0,23	3,25	
32*	11	0	6	9	0,50	3,38	
33*	8	0	16	2	0,49	3,38	
Maximální hodnota SK						0,95	4,13
Minimální hodnota SK						0,03	2,38
Průměr SK						0,54	3,37
Vztahový kapitál (VK)	34	2	1	6	17	0,82	3,63
	35	1	2	10	13	0,78	3,75
	36	6	0	13	7	0,60	3,25
	37	1	2	14	9	0,73	4,00
	38	2	2	17	5	0,65	3,75
	39	1	0	7	18	0,87	3,00
	40	2	0	6	18	0,85	3,13
	41	1	0	3	22	0,92	4,25
42	0	0	4	22	0,95	4,13	

43	0	5	6	15	0,79	3,75
44	0	0	9	17	0,88	4,25
45	0	0	20	6	0,74	3,63
46	0	0	18	8	0,77	3,63
47	4	4	6	12	0,67	4,25
48	10	7	2	7	0,41	3,88
49	3	7	8	8	0,60	3,25
50	6	11	4	5	0,44	2,13
51	3	4	11	8	0,64	3,63
52	6	13	6	1	0,36	3,50
53	1	0	7	18	0,87	4,25
54*	17	0	6	3	0,27	3,38
55	0	0	6	20	0,92	4,50
56	1	2	11	12	0,77	3,00
57*	0	0	23	3	0,71	3,63
Maximální hodnota VK					0,95	4,50
Minimální hodnota VK					0,27	2,13
Průměr VK					0,71	3,65

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 70 - Porovnání kvality vykazování proměnných KP s významností
 Tabulka 63 - Porovnání kvality vykazování proměnných KP s významností

Klíčové procesy		Frekvence				Skóre kvality vykazování (0-1)	Významnost (1-5)	
proces	proměnná	0	1	2	3			
Vzdělávání (VZ)	58	0	0	10	16	0,87	4,00	
	59	1	2	7	16	0,82	3,63	
	60	5	5	1	15	0,67	3,50	
	61	3	8	5	10	0,62	3,00	
	62	6	6	12	2	0,46	3,63	
	63	1	0	7	18	0,87	4,38	
	64	1	0	11	14	0,82	3,63	
	65	0	0	8	18	0,90	4,13	
	66	2	3	14	7	0,67	3,63	
	67	0	0	13	13	0,83	2,50	
	68	0	0	13	13	0,83	3,50	
	69*	7	0	14	5	0,55	3,50	
	70	0	0	11	15	0,86	3,75	
	71	1	1	11	13	0,79	3,63	
	72	1	0	9	16	0,85	3,75	
	73*	22	0	2	2	0,13	3,38	
	74	0	0	6	20	0,92	3,38	
	75	0	0	8	18	0,90	3,13	
Maximální hodnota VZ						0,92	4,38	
Minimální hodnota VZ						0,13	2,50	
Průměr VZ						0,74	3,56	
Výzkum, vývoj a inovace (VaVaI)	76	0	0	8	18	0,90	3,88	
	77	0	0	7	19	0,91	3,75	
	78	0	0	8	18	0,90	2,63	
	79	2	0	8	16	0,82	3,63	
	80	2	1	7	16	0,81	3,75	
	81	3	0	5	18	0,82	3,63	
	82	4	0	9	13	0,73	3,75	
	83	1	1	16	8	0,73	3,25	
	84	1	2	6	17	0,83	3,38	
	85	2	0	7	17	0,83	3,25	
	86	2	0	5	19	0,86	4,25	
	Maximální hodnota VaVaI						0,91	4,25
	Minimální hodnota VaVaI						0,73	2,63
	Průměr VaVaI						0,83	3,56
Komerzializace (KOM)	87	4	7	11	4	0,53	3,25	
	88	1	2	11	12	0,77	3,38	
	Maximální hodnota KOM						0,77	3,38
	Minimální hodnota KOM						0,53	3,25
	Průměr KOM						0,65	3,31
Transfer znalostí (TRAN)	89*	17	0	6	3	0,27	2,88	
	90*	13	0	10	3	0,37	3,50	
	Maximální hodnota TRAN						0,37	3,50
	Minimální hodnota TRAN						0,27	2,88
	Průměr TRAN						0,32	3,19
Služby (SLU)	91	9	1	4	12	0,58	3,50	
	92	4	5	15	2	0,53	3,38	
	93	5	6	12	3	0,50	3,25	

Sociální záležitosti (SOC)	Maximální hodnota SLU					0,58	3,50
	Minimální hodnota SLU					0,50	3,25
	Průměr SLU					0,53	3,38
	94	0	1	12	13	0,82	2,63
	95	0	0	14	12	0,82	2,50
	96	2	1	6	17	0,82	3,38
	97	1	1	4	20	0,88	3,75
	98	3	0	7	16	0,79	3,63
	99	4	0	4	18	0,79	3,50
	100	0	0	9	17	0,88	3,38
	101*	9	0	5	12	0,59	3,63
	Maximální hodnota SOC					0,88	3,75
Minimální hodnota SOC					0,59	2,50	
Průměr SOC					0,80	3,30	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 71 - Vykazování IK za jednotlivé VVŠ v ČR
 Tabulka 64 - Vykazování IK za jednotlivé VVŠ v ČR

VVŠ	Intelektuální kapitál (IK)						Celkem IK	
	Lidský kapitál (LK)		Strukturální kapitál (SK)		Vztahový kapitál (VK)			
	Počet	Skóre	Počet	Skóre	Počet	Skóre	Počet	Skóre
1	9	0,38	11	0,48	24	0,82	44	0,60
2	8	0,34	5	0,29	14	0,39	27	0,34
3	9	0,56	14	0,71	23	0,89	46	0,75
4	10	0,53	13	0,67	23	0,78	46	0,68
5	11	0,48	11	0,49	22	0,58	44	0,53
6	9	0,4	12	0,62	24	0,84	45	0,66
7	10	0,64	12	0,58	20	0,71	42	0,65
8	9	0,42	10	0,49	20	0,69	39	0,56
9	7	0,30	9	0,42	16	0,5	32	0,42
10	9	0,40	14	0,63	21	0,7	44	0,60
11	10	0,57	14	0,62	23	0,82	47	0,70
12	9	0,42	9	0,45	18	0,65	36	0,53
13	10	0,49	10	0,55	22	0,71	42	0,60
14	8	0,49	13	0,69	22	0,81	43	0,69
15	10	0,45	10	0,46	22	0,76	42	0,59
16	9	0,49	15	0,71	23	0,81	47	0,70
17	8	0,46	13	0,69	21	0,72	42	0,64
18	9	0,53	15	0,71	23	0,78	47	0,69
19	8	0,44	13	0,68	24	0,81	45	0,67
20	8	0,37	13	0,65	24	0,86	45	0,67
21	10	0,63	16	0,76	23	0,84	49	0,76
22	9	0,48	7	0,38	20	0,58	36	0,49
23	11	0,45	8	0,31	23	0,66	42	0,50
24	9	0,43	14	0,64	20	0,69	43	0,60
25	10	0,61	11	0,53	24	0,74	45	0,64
26	9	0,56	10	0,45	18	0,6	37	0,55
Průměr	9,15	0,47	11,62	0,56	21,42	0,72	42,23	0,61
Směrodatná odchylka	0,97	0,09	2,67	0,13	2,59	0,12	5,08	0,10
Medián	9	0,47	12	0,60	22	0,73	44	0,62
Maximální hodnota	11	0,64	16	0,76	24	0,89	49	0,76
Minimální hodnota	7	0,30	5	0,29	14	0,39	27	0,34

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 72 - Jmenný seznam a zkratky VVŠ v ČR

Tabulka 65 - Jmenný seznam a zkratky VVŠ v ČR

číslo	Název VVŠ	Zkratka
1	Akademie múzických umění v Praze	AMU v Praze
2	Akademie výtvarných umění v Praze	AVU v Praze
3	Česká zemědělská univerzita v Praze	ČZU v Praze
4	České vysoké učení technické v Praze	ČVUT
5	Janáčkova akademie múzických umění v Brně	JAMU
6	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	JU
7	Masarykova univerzita	MU
8	Mendelova universita v Brně	MENDELU
9	Ostravská univerzita v Ostravě	OU
10	Slezská univerzita v Opavě	SU
11	Technická univerzita v Liberci	TUL
12	Univerzita Hradec Králové	UHK
13	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem	UJEP
14	Univerzita Karlova v Praze	UK
15	Univerzita Palackého v Olomouci	UP
16	Univerzita Pardubice	UPa
17	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	UTB ve Zlíně
18	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	VFU
19	Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava	VŠTB-TUO
20	Vysoká škola ekonomická v Praze	VŠE
21	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VŠCHT
22	Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích	VŠTE
23	Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze	VŠUP v Praze
24	Vysoké učení technické v Brně	VUT v Brně
25	Západočeská univerzita v Plzni	ZČU
26	Vysoká škola polytechnická Jihlava	VŠP Jihlava

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 73 - Příklad výpočtu váženého skóre u VVŠ č. 1:

Podkladem pro výpočet váženého skóre je níže uvedená tabulka 66. Pro každou z 26 VVŠ byla vytvořena stejná tabulka.

Výpočet váženého skóre:

Vážené skóre kvality vykazování je vypočteno pomocí níže uvedeného vzorce. Jedná se o skóre kvality vykazování jednotlivých složek IK a celkově za IK, výpočet je proveden pro každou VVŠ. Jedná se o normalizované skóre dosahující hodnoty v intervalu 0 – 1.

$$\text{Vážené skóre kvality vykazování} = \frac{\sum_{i=1}^n S_i \times V_i}{\sum_{i=1}^n M_i \times V_i}, \text{ kde:}$$

S_i : skutečné skóre kvality vykazování i -té proměnné; M_i : maximální skóre kvality vykazované dané proměnné (vždy nabývá hodnoty 3), V_i : významnost, váha pro vykazování dané proměnné určená panel oslovených respondentů, n : počet proměnných v dané složce IK (pro LK = 15, pro SK = 18, pro VK = 24, pro IK = 57).

Tabulka 66 - Výsledky kódování VVŠ č. 1

1. VVŠ: Akademie múzických umění v Praze							
Složka IK	Proměnná	Skutečné skóre kvality vykazování	Maximální skóre	Významnost	Vážené skóre kvality vykazování	Čísel	Jmenovatel
Lidský kapitál (LK)	1	2	3	3,4	0,38	60,25	159,00
	2	2	3	2,5			
	3	2	3	4,0			
	4	0	3	3,3			
	5	2	3	4,5			
	6	2	3	3,6			
	7	0	3	3,5			
	8	2	3	2,9			
	9	2	3	3,3			
	10	1	3	3,8			
	11	2	3	4,1			
	12	0	3	2,8			
	13	0	3	4,3			
	14	0	3	4,1			
	15	0	3	3,1			
Strukturální kapitál (SK)	16	3	3	3,9	0,48	87,13	181,88
	17	1	3	4,0			
	18	2	3	3,4			
	19	3	3	3,4			
	20	3	3	3,4			
	21	1	3	2,5			
	22	2	3	3,3			

	23	3	3	2,9			
	24	0	3	2,4			
	25	0	3	3,1			
	26	0	3	3,4			
	27	0	3	3,8			
	28	2	3	3,9			
	29	3	3	4,1			
	30	0	3	3,4			
	31	0	3	3,3			
	32	0	3	3,4			
	33	2	3	3,4			
Vztahový kapitál (VK)	34	3	3	3,6	0,82	216,25	262,50
	35	3	3	3,8			
	36	2	3	3,3			
	37	3	3	4,0			
	38	2	3	3,8			
	39	3	3	3,0			
	40	3	3	3,1			
	41	3	3	4,3			
	42	3	3	4,1			
	43	3	3	3,8			
	44	2	3	4,3			
	45	3	3	3,6			
	46	3	3	3,6			
	47	3	3	4,3			
	48	3	3	3,9			
	49	1	3	3,3			
	50	1	3	2,1			
	51	1	3	3,6			
	52	1	3	3,5			
	53	3	3	4,3			
	54	2	3	3,4			
	55	3	3	4,5			
	56	2	3	3,0			
	57	2	3	3,6			

Zdroj: Vlastní zpracování

Naznačený postup výpočtu:

Vážené skóre pro lidský kapitál = $(2*3,4+2*2,5+2*4,0+0*3,3+2*4,5+2*3,6...až\ po\ proměnnou\ č.\ 15) / (3*3,4+3*2,5+3*4,0+3*3,3+3*4,5+3*3,6...až\ po\ proměnnou\ č.\ 15) = 60,25 / 159 = 0,38$

Vážené skóre pro strukturální kapitál = $(3*3,9+1*4,0+2*3,4+3*3,4+3*3,4+1*2,5... až\ po\ proměnnou\ č.\ 33) / (3*3,9+3*4,0+3*3,4+3*3,4+3*3,4+3*2,5... až\ po\ proměnnou\ č.\ 33) = 87,13 / 181,88 = 0,48$

Vážené skóre pro vztahový kapitál = $(3*3,6+3*3,8+2*3,3+3*4,0+2*3,8...až\ po\ proměnnou\ č.\ 57) / (3*3,6+3*3,8+3*3,3+3*4,0+3*3,8...až\ po\ proměnnou\ č.\ 57) = 216,25 / 262,50 = 0,82$

Vážené skóre pro intelektuální kapitál = $(60,25 + 87,13 + 216,25) / (159 + 181,88 + 262,50) = 0,60$

Příloha 74 - Vykazování KP za jednotlivé VVŠ v ČR
 Tabulka 67 - Vykazování KP za jednotlivé VVŠ v ČR

VVŠ	Klíčové procesy (KP)												Celkem KP	
	VZ		VaVaI		KOM		TRAN		SLU		SOC			
	Počet	Skóre	Počet	Skóre	Počet	Skóre	Počet	Skóre	Počet	Skóre	Počet	Skóre	Počet	Skóre
1	17	0,70	11	0,88	2	0,50	0	0,00	3	0,56	8	0,89	41	0,73
2	9	0,29	10	0,77	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	0,48	24	0,40
3	17	0,93	11	1,00	2	0,67	0	0,00	3	0,56	8	1,00	41	0,89
4	17	0,79	11	0,73	2	0,67	0	0,00	3	0,78	7	0,71	40	0,72
5	17	0,64	11	0,91	2	0,50	0	0,00	3	0,45	8	0,89	41	0,71
6	17	0,85	11	0,97	2	1,00	1	0,37	3	0,78	8	0,94	42	0,88
7	17	0,82	9	0,79	2	0,67	2	1,00	3	0,78	8	0,91	41	0,83
8	17	0,74	9	0,69	2	0,84	1	0,30	1	0,22	8	0,94	38	0,71
9	16	0,80	9	0,61	1	0,34	1	0,30	2	0,44	5	0,49	34	0,63
10	14	0,61	11	0,92	1	0,34	1	0,37	1	0,35	8	0,82	36	0,69
11	17	0,89	11	0,94	2	1,00	2	0,67	3	0,78	7	0,73	42	0,86
12	15	0,73	6	0,47	1	0,34	0	0,00	0	0,00	7	0,82	29	0,58
13	16	0,75	10	0,72	2	0,50	2	0,67	2	0,44	7	0,75	39	0,71
14	15	0,75	11	0,94	2	0,67	2	1,00	3	0,67	6	0,73	39	0,8
15	16	0,73	11	0,85	2	1,00	2	0,67	3	0,67	8	0,80	42	0,78
16	17	0,70	11	0,94	2	0,67	2	1,00	2	0,44	8	0,97	42	0,80
17	17	0,80	11	0,91	2	0,67	1	0,37	2	0,44	7	0,71	40	0,76
18	17	0,80	11	1,00	2	0,84	1	0,37	2	0,44	8	0,91	41	0,83
19	17	0,77	11	0,97	2	0,84	2	0,67	2	0,44	8	0,94	42	0,83
20	17	0,82	11	0,88	2	0,50	1	0,37	3	0,89	7	0,86	41	0,82
21	17	0,82	10	0,87	2	1,00	0	0,00	3	0,89	7	0,86	39	0,82
22	12	0,52	9	0,62	2	0,67	0	0,00	3	0,45	7	0,61	33	0,54
23	17	0,78	10	0,76	2	0,67	0	0,00	3	0,33	8	0,71	40	0,70
24	17	0,83	11	0,76	2	0,84	0	0,00	1	0,35	6	0,57	37	0,70
25	17	0,87	11	0,88	2	0,84	1	0,37	3	0,78	7	0,86	41	0,84
26	16	0,69	11	0,82	2	0,33	0	0,00	3	1,00	8	0,86	40	0,73
Průměr	16,08	0,75	10,35	0,83	1,81	0,65	0,85	0,33	2,31	0,54	7,27	0,80	38,65	0,74
Směrodatná odchylka	1,87	0,13	1,16	0,13	0,49	0,25	0,83	0,35	0,97	0,26	0,92	0,14	4,35	0,11
Medián	17	0,78	11	0,88	2	0,67	1	0,34	3	0,45	8	0,84	40	0,75
Maximální hodnota	17	0,93	11	1,00	2	1,00	2	1,00	3	1,00	8	1,00	42	0,89
Minimální hodnota	9	0,29	6	0,47	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	0,48	24	0,40

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 75 - Hypotézy pro faktor: typ VVŠ

Tabulka 68 - Hypotézy pro faktor: typ VVŠ

Nulové a alternativní statistické hypotézy	
H₀1:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování IK a KP neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H₀1a:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování LK neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1a:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování LK existuje statisticky významná závislost.
H₀1b:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování SK neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1b:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H₀1c:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování VK neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1c:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování VK existuje statisticky významná závislost.
H₀1d:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování VZ neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1d:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování VZ existuje statisticky významná závislost.
H₀1e:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování VaVaI neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1e:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování VaVaI existuje statisticky významná závislost.
H₀1f:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování KOM neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1f:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování KOM existuje statisticky významná závislost.
H₀1g:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování TRAN neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1g:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H₀1h:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování SLU neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1h:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování SLU existuje statisticky významná závislost.
H₀1i:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování SOC neexistuje statisticky významná závislost.
H_A1i:	Mezi typem VVŠ a úrovní vykazování SOC existuje statisticky významná závislost.

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 76 - Charakteristika ukazatelů A+B1+B2+B3: normativní část rozpočtu

Normativní část rozpočtu je složena z ukazatelů A+B1+B2+B3.

Ukazatel A+B1 zahrnuje studijní programy, ukazatel B2 studijní programy, bonifikace za absolventy B, M, N, P a ukazatel B3 ostatní kritéria (Rozpis rozpočtu, 2011).

Ukazatel A+B1 zahrnuje: B1: bakalářská studia (první rok studia), M1: magisterská studia pěti až šestiletá (první rok studia), N1: magisterská studia navazující na bakalářská studia (první rok studia), P1: doktorská studia (první rok studia) a SP2+: všechny typy studia (druhé a další roky studia) (Rozpis rozpočtu, 2011).

Ukazatel B2 je složen z absolventů doktorského studia. Jedná se o absolventy doktorských studijních programů v intervalu 1. 11. 2009 - 31. 10. 2010, do odstudované doby pro řazení do kategorií se počítá čistá doba studia (s přestupy, bez neúspěchů) a zahrnutí jsou absolventi, u nichž byla aspoň část studia financovaná z rozpočtu MŠMT. Skutečná délka studia je sledována v intervalech po půl roce. Multiplikační koeficient má až do standardní délky studia ("SDS") SDS+1,0 rok hodnotu 2; v každém dalším půlročním období nad touto délkou klesne o 0,25; nabude tedy hodnoty 1,5 při délce studia SDS+2,0 a dále až do hodnoty 1,0 při SDS+3 a delší. Dále jsou zahrnutí všichni absolventi bakalářských a magisterských studijních programů a zaměstnanost absolventů (Rozpis rozpočtu, 2011).

Ukazatel B3 představuje parametr VKM, který je zvolen za další vysvětlující proměnnou, je tedy blíže charakterizován níže (Rozpis rozpočtu, 2011).

Konečné rozhodnutí MŠMT dává ukazateli A+B1 váhu 80 %, ukazateli B2 váhu 10 % a ukazateli B3 váhu 10 % (Zásady, 2010).

Příloha 77 - Hypotézy pro faktor: rozpočet VVŠ

Tabulka 69 - Hypotézy pro faktor: rozpočet VVŠ

Nulové a alternativní statistické hypotézy	
H02:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování IK a KP neexistuje statisticky významná závislost.
HA2:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H02a:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování LK neexistuje statisticky významná závislost.
HA2a:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování LK existuje statisticky významná závislost.
H02b:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování SK neexistuje statisticky významná závislost.
HA2b:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H02c:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování VK neexistuje statisticky významná závislost.
HA2c:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování VK existuje statisticky významná závislost.
H02d:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování VZ neexistuje statisticky významná závislost.
HA2d:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování VZ existuje statisticky významná závislost.
H02e:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování VaVaI neexistuje statisticky významná závislost.
HA2e:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování VaVaI existuje statisticky významná závislost.
H02f:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování KOM neexistuje statisticky významná závislost.
HA2f:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování KOM existuje statisticky významná závislost.
H02g:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování TRAN neexistuje statisticky významná závislost.
HA2g:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H02h:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování SLU neexistuje statisticky významná závislost.
HA2h:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování SLU existuje statisticky významná závislost.
H02i:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování SOC neexistuje statisticky významná závislost.
HA2i:	Mezi rozpočtem VVŠ a úrovní vykazování SOC existuje statisticky významná závislost.

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 78 - Hypotézy pro faktor: počet fakult VVŠ

Tabulka 70 - Hypotézy pro faktor: počet fakult VVŠ

Nulové a alternativní statistické hypotézy	
H03:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování IK a KP neexistuje statisticky významná závislost.
HA3:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H02a:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování LK neexistuje statisticky významná závislost.
HA3a:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování LK existuje statisticky významná závislost.
H03b:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování SK neexistuje statisticky významná závislost.
HA3b:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H03c:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování VK neexistuje statisticky významná závislost.
HA3c:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování VK existuje statisticky významná závislost.
H03d:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování VZ neexistuje statisticky významná závislost.
HA3d:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování VZ existuje statisticky významná závislost.
H03e:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování VaVaI neexistuje statisticky významná závislost.
HA3e:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování VaVaI existuje statisticky významná závislost.
H03f:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování KOM neexistuje statisticky významná závislost.
HA3f:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování KOM existuje statisticky významná závislost.
H03g:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování TRAN neexistuje statisticky významná závislost.
HA3g:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H03h:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování SLU neexistuje statisticky významná závislost.
HA3h:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování SLU existuje statisticky významná závislost.
H03i:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování SOC neexistuje statisticky významná závislost.
HA3i:	Mezi počtem fakult VVŠ a úrovní vykazování SOC existuje statisticky významná závislost.

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 79 - Hypotézy pro faktor: sídlo VVŠ

Tabulka 71 - Hypotézy pro faktor: sídlo VVŠ

Nulové a alternativní statistické hypotézy	
H04:	Mezi sídlem VVŠ a úrovní vykazování IK a KP neexistuje statisticky významná závislost.
HA4:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H04a:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování LK neexistuje statisticky významná závislost.
HA4a:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování LK existuje statisticky významná závislost.
H04b:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování SK neexistuje statisticky významná závislost.
HA4b:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H04c:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování VK neexistuje statisticky významná závislost.
HA4c:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování VK existuje statisticky významná závislost.
H04d:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování VZ neexistuje statisticky významná závislost.
HA4d:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování VZ existuje statisticky významná závislost.
H04e:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování VaVaI neexistuje statisticky významná závislost.
HA4e:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování VaVaI existuje statisticky významná závislost.
H04f:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování KOM neexistuje statisticky významná závislost.
HA4f:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování KOM existuje statisticky významná závislost.
H04g:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování TRAN neexistuje statisticky významná závislost.
HA4g:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H04h:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování SLU neexistuje statisticky významná závislost.
HA4h:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování SLU existuje statisticky významná závislost.
H04i:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování SOC neexistuje statisticky významná závislost.
HA4i:	Mezi sídlem fakult VVŠ a úrovní vykazování SOC existuje statisticky významná závislost.

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 80 - Hypotézy pro faktor: počet stran VZoČ

Tabulka 72 - Hypotézy pro faktor: počet stran VZoČ

Nulové a alternativní statistické hypotézy	
H05:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování IK a KP neexistuje statisticky významná závislost.
HA5:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H05a:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování LK neexistuje statisticky významná závislost.
HA5a:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování LK existuje statisticky významná závislost.
H05b:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování SK neexistuje statisticky významná závislost.
HA5b:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H05c:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování VK neexistuje statisticky významná závislost.
HA5c:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování VK existuje statisticky významná závislost.
H05d:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování VZ neexistuje statisticky významná závislost.
HA5d:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování VZ existuje statisticky významná závislost.
H05e:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování VaVaI neexistuje statisticky významná závislost.
HA5e:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování VaVaI existuje statisticky významná závislost.
H05f:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování KOM neexistuje statisticky významná závislost.
HA5f:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování KOM existuje statisticky významná závislost.
H05g:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování TRAN neexistuje statisticky významná závislost.
HA5g:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H05h:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování SLU neexistuje statisticky významná závislost.
HA5h:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování SLU existuje statisticky významná závislost.
H05i:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování SOC neexistuje statisticky významná závislost.
HA5i:	Mezi počtem stran VZoČ a úrovní vykazování SOC existuje statisticky významná závislost.

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 81 - Hypotézy pro faktor: rozpočtovaná částka dle parametru VKM
 Tabulka 73 - Hypotézy pro faktor: rozpočtovaná částka dle parametru VKM

Nulové a alternativní statistické hypotézy	
H06:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování IK a KP neexistuje statisticky významná závislost.
HA6:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM VVŠ a úrovní vykazování IK a KP existuje statisticky významná závislost.
H06a:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM VVŠ a úrovní vykazování LK neexistuje statisticky významná závislost.
HA6a:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM VVŠ a úrovní vykazování LK existuje statisticky významná závislost.
H06b:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování SK neexistuje statisticky významná závislost.
HA6b:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování SK existuje statisticky významná závislost.
H06c:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování VK neexistuje statisticky významná závislost.
HA6c:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování VK existuje statisticky významná závislost.
H06d:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování VZ neexistuje statisticky významná závislost.
HA6d:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování VZ existuje statisticky významná závislost.
H06e:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování VaVaI neexistuje statisticky významná závislost.
HA6e:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování VaVaI existuje statisticky významná závislost.
H06f:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování KOM neexistuje statisticky významná závislost.
HA6f:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování KOM existuje statisticky významná závislost.
H06g:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování TRAN neexistuje statisticky významná závislost.
HA6g:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování TRAN existuje statisticky významná závislost.
H06h:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování SLU neexistuje statisticky významná závislost.
HA6h:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování SLU existuje statisticky významná závislost.
H06i:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování SOC neexistuje statisticky významná závislost.
HA6i:	Mezi rozpočtovanou částkou dle parametru VKM a úrovní vykazování SOC existuje statisticky významná závislost.

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 82 - Výsledky mnohonásobné regrese a analýzy rozptylu

Model (1): $LK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 ROZ + \beta_3 FAK + \beta_4 SIDLO + \beta_5 STR + \beta_6 VKM + e$

Tabulka 74 - Výsledky regrese modelu (1): LK

Výsledky regrese se závislou proměnnou : LK (STATISTICA) R= ,33966482 R2= ,11537219 Upravené R2= ----- F(4,21)=,68470 p<,61046 Směrod. chyba odhadu : ,08966						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,473805	0,017583	26,94679	0,000000
TYP	-0,215371	0,213987	-0,069241	0,068796	-1,00647	0,325647
SÍDLO	-0,162588	0,243492	-0,030179	0,045196	-0,66774	0,511574
STR	0,179005	0,252415	0,000340	0,000479	0,70917	0,486019
VKM	0,242218	0,222314	0,000000	0,000000	1,08953	0,288266

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 74 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi lidským kapitálem a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o lidském kapitálu ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 75 - ANOVA modelu (1)

Analýza rozptylu (STATISTICA)					
Efekt	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,022015	4	0,005504	0,684699	0,610457
Rezid.	0,168802	21	0,008038		
Celk.	0,190817				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (1) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

Model (2): $SK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e$ (2)

Tabulka 76 - Výsledky regrese modelu (2): VK

Výsledky regrese se závislou proměnnou : SK (STATISTICA) R= ,47579012 R2= ,22637624 Upravené R2= ,07901933 F(4,21)=1,5362 p<,22808 Směrod. chyba odhadu : ,12633						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,563846	0,024775	22,75832	0,000000
TYP	0,272897	0,200111	0,132196	0,096937	1,36373	0,187094
SÍDLO	-0,192225	0,227703	-0,053761	0,063683	-0,84419	0,408078
STR	0,165844	0,236048	0,000474	0,000675	0,70259	0,490028
VKM	0,293425	0,207899	0,000000	0,000000	1,41139	0,172776

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 76 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi strukturálním kapitálem a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o strukturálním kapitálu ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 77 - ANOVA modelu (2)

Efekt	Analýza rozptylu (STATISTICA)				
	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,098070	4	0,024517	1,536245	0,228080
Rezid.	0,335146	21	0,015959		
Celk.	0,433215				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (2) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (3): } VK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (3)$$

Tabulka 78 - Výsledky regrese modelu (3): VK

N=26	Výsledky regrese se závislou proměnnou : VK (STATISTICA) R= ,42333505 R2= ,17921257 Upravené R2= ,02287210 F(4,21)=1,1463 p<,36231 Směrod. chyba odhadu : ,11739					
	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,720769	0,023022	31,30729	0,000000
TYP	0,248043	0,206121	0,108399	0,090078	1,20339	0,242218
SÍDLO	0,027169	0,234541	0,006855	0,059177	0,11584	0,908880
STR	0,145552	0,243137	0,000375	0,000627	0,59864	0,555813
VKM	0,180075	0,214142	0,000000	0,000000	0,84091	0,409871

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 78 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi vztahovým kapitálem a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o vztahovém kapitálu ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 79 - ANOVA modelu (3)

Efekt	Analýza rozptylu (STATISTICA)				
	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,063188	4	0,015797	1,146297	0,362306
Rezid.	0,289397	21	0,013781		
Celk.	0,352585				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (3) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (4): } IK = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (4)$$

Tabulka 80 - Výsledky regrese modelu (4): IK

Výsledky regrese se závislou proměnnou : IK (STATISTICA) R= ,42623104 R2= ,18167290 Upravené R2= ,02580108 F(4,21)=1,1655 p<,35421 Směrod. chyba odhadu : ,09755						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,608077	0,019131	31,78448	0,000000
TYP	0,183111	0,205811	0,066597	0,074853	0,88970	0,383706
SÍDLO	-0,107011	0,234190	-0,022470	0,049176	-0,45694	0,652404
STR	0,196702	0,242772	0,000422	0,000521	0,81023	0,426893
VKM	0,265284	0,213821	0,000000	0,000000	1,24068	0,228407

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 80 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi intelektuálním kapitálem a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o intelektuálním kapitálu ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 81 - ANOVA modelu (4)

Analýza rozptylu (STATISTICA)					
Efekt	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,044365	4	0,011091	1,165527	0,354211
Rezid.	0,199839	21	0,009516		
Celk.	0,244204				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (4) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (5): } VZ = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (5)$$

Tabulka 82 - Výsledky regrese modelu (5): VZ

Výsledky regrese se závislou proměnnou : VZ (STATISTICA) R= ,40518105 R2= ,16417168 Upravené R2= ,00496629 F(4,21)=1,0312 p<,41439 Směrod. chyba odhadu : ,12827						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,746923	0,025155	29,69290	0,000000
TYP	0,345923	0,208001	0,163684	0,098422	1,66309	0,111149
STR	-0,142485	0,245354	-0,000398	0,000685	-0,58073	0,567603
VKM	0,207778	0,216096	0,000000	0,000000	0,96151	0,347237
SÍDLO	-0,114627	0,236681	-0,031315	0,064659	-0,48431	0,633177

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 82 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi klíčovým procesem vzdělávání a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o procesu vzdělávání ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 83 - ANOVA modelu (5)

Analýza rozptylu (STATISTICA)					
Efekt	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,067861	4	0,016965	1,031194	0,414386
Rezid.	0,345493	21	0,016452		
Celk.	0,413354				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (5) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (6): } VaVal = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (6)$$

Tabulka 84 - Výsledky regrese modelu (6): VaVal

Výsledky regrese se závislou proměnnou : VaVal (STATISTICA) R= ,41773806 R2= ,17450509 Upravené R2= ,01726796 F(4,21)=1,1098 p<,37813 Směrod. chyba odhadu : ,13190						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,830769	0,025868	32,11599	0,000000
TYP	0,165150	0,206711	0,080862	0,101211	0,79894	0,433268
SÍDLO	-0,122900	0,235213	-0,034742	0,066491	-0,52250	0,606788
VKM	0,006026	0,214756	0,000000	0,000000	0,02806	0,977879
STR	0,394032	0,243833	0,001138	0,000704	1,61599	0,121021

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 84 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi klíčovým procesem výzkumu, vývoje a inovací a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy,

žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o výzkumu, vývoji a inovacích ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 85 - ANOVA modelu (6)

Efekt	Analýza rozptylu (STATISTICA)				
	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,077233	4	0,019308	1,109821	0,378130
Rezid.	0,365351	21	0,017398		
Celk.	0,442585				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (6) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (7): } KOM = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (7)$$

Tabulka 86 - Výsledky regrese modelu (7): KOM

N=26	Výsledky regrese se závislou proměnnou : KOM (STATISTICA) R= ,37513747 R2= ,14072812 Upravené R2= ----- F(4,21)=,85982 p<,50398 Směrod. chyba odhadu : ,25401					
	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,650385	0,049816	13,05569	0,000000
TYP	0,170637	0,210897	0,157704	0,194912	0,80910	0,427529
SÍDLO	-0,330915	0,239977	-0,176572	0,128049	-1,37894	0,182424
STR	0,105567	0,248771	0,000576	0,001356	0,42435	0,675624
VKM	0,228189	0,219105	0,000001	0,000001	1,04146	0,309506

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 86 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi procesem komercializace a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o procesu komercializace ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 87 - ANOVA modelu (7)

Efekt	Analýza rozptylu (STATISTICA)				
	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,221914	4	0,055478	0,859824	0,503977
Rezid.	1,354983	21	0,064523		
Celk.	1,576896				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (7) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (8): } \text{TRAN} = \beta_0 + \beta_1 \text{TYP} + \beta_2 \text{SIDLO} + \beta_3 \text{STR} + \beta_4 \text{VKM} + e \quad (8)$$

Tabulka 88 - Výsledky regrese modelu (8): TRAN

Výsledky regrese se závislou proměnnou : TRAN (STATISTICA) R= ,74757551 R2= ,55886915 Upravené R2= ,47484422 F(4,21)=6,6512 p<,00127 Směrod. chyba odhadu : ,25179						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,326923	0,049381	6,62045	0,000001
TYP	0,235428	0,151109	0,301020	0,193209	1,55800	0,134176
SÍDLO	-0,637786	0,171944	-0,470816	0,126930	-3,70926	0,001299
STR	0,257953	0,178246	0,001946	0,001345	1,44718	0,162611
VKM	0,529852	0,156990	0,000002	0,000001	3,37508	0,002861

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 88 je patrné, že byla prokázána statisticky významná závislost mezi úrovní vykazování informací o procesu transferu znalostí a sídlem VVŠ a rozpočtovanou částkou dle parametru VKM. V případě, že se sídlo VVŠ změní o jednotku, tak se vážené skóre kvality vykazování informací o transferu znalostí sníží v průměru o 0,47. Statistický významnost je rovněž prokázána o nezávisle proměnné VKM, hodnota parametru je však po zaokrouhlení nulová.

Tabulka 89 - ANOVA modelu (8)

Analýza rozptylu (STATISTICA)					
Efekt	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	1,686753	4	0,421688	6,651230	0,001273
Rezid.	1,331401	21	0,063400		
Celk.	3,018154				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (8) byla prokázána. Model jako celek je statisticky významný, je vhodný k odhadům.

$$\text{Model (9): } \text{SLU} = \beta_0 + \beta_1 \text{TYP} + \beta_2 \text{SIDLO} + \beta_3 \text{STR} + \beta_4 \text{VKM} + e \quad (9)$$

Tabulka 90 - Výsledky regrese modelu (9): SLU

Výsledky regrese se závislou proměnnou : SLU (STATISTICA) R= ,45378897 R2= ,20592443 Upravené R2= ,05467194 F(4,21)=1,3615 p<,28089 Směrod. chyba odhadu : ,25030						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,535769	0,049088	10,91449	0,000000
TYP	-0,254023	0,202739	-0,240646	0,192063	-1,25296	0,223994
SÍDLO	0,216261	0,230693	0,118283	0,126177	0,93744	0,359189
STR	-0,265999	0,239148	-0,001487	0,001337	-1,11228	0,278590
VKM	0,355293	0,210629	0,000001	0,000001	1,68682	0,106438

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 90 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi službami a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o poskytovaných službách ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 91 - ANOVA modelu (9)

Efekt	Analýza rozptylu (STATISTICA)				
	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,341183	4	0,085296	1,361461	0,280892
Rezid.	1,315652	21	0,062650		
Celk.	1,656835				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (9) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (10): } SOC = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (10)$$

Tabulka 92 - Výsledky regrese modelu (10): SOC

N=26	Výsledky regrese se závislou proměnnou : SOC (STATISTICA) R= ,37694640 R2= ,14208859 Upravené R2= ----- F(4,21)=,86951 p<,49852 Směrod. chyba odhadu : ,14397					
	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,798462	0,028234	28,28005	0,000000
TYP	0,103167	0,210730	0,054082	0,110469	0,48957	0,629514
SÍDLO	-0,285773	0,239787	-0,086492	0,072574	-1,19178	0,246642
VKM	-0,125656	0,218932	-0,000000	0,000000	-0,57395	0,572098
STR	0,407685	0,248574	0,001261	0,000769	1,64009	0,115880

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 92 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi sociálními záležitostmi a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o sociálních záležitostech ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 93 - ANOVA modelu (10)

Efekt	Analýza rozptylu (STATISTICA)				
	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,072087	4	0,018022	0,869513	0,498519
Rezid.	0,435251	21	0,020726		
Celk.	0,507338				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (10) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

$$\text{Model (11): } KP = \beta_0 + \beta_1 TYP + \beta_2 SIDLO + \beta_3 STR + \beta_4 VKM + e \quad (11)$$

Tabulka 94 - Výsledky regrese modelu (11): KP

Výsledky regrese se závislou proměnnou : KP (STATISTICA) R= ,40008304 R2= ,16006644 Upravené R2= ,00007910 F(4,21)=1,0005 p<,42936 Směrod. chyba odhadu : ,11225						
N=26	b*	Sm.chyba z b*	b	Sm.chyba z b	t(21)	p-hodn.
Abs.člen			0,741923	0,022013	33,70348	0,000000
TYP	0,245410	0,208511	0,101372	0,086130	1,17696	0,252378
SÍDLO	-0,231425	0,237261	-0,055192	0,056584	-0,97540	0,340464
STR	0,149638	0,245956	0,000365	0,000599	0,60839	0,549451
VKM	0,221436	0,216626	0,000000	0,000000	1,02221	0,318316

Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky 94 je patrné, že nebyla prokázána statisticky významná závislost mezi klíčovými procesy a souborem nezávisle proměnných. Jinými slovy, žádná ze stanovených proměnných nemá statisticky významný vliv na úroveň kvality vykazování informací o klíčových procesech ve VZoČ VVŠ.

Tabulka 95 - ANOVA modelu (11)

Analýza rozptylu (STATISTICA)					
Efekt	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodn.
Regres.	0,050422	4	0,012605	1,000494	0,429358
Rezid.	0,264582	21	0,012599		
Celk.	0,315004				

Zdroj: Vlastní zpracování

Analýzy rozptylu testuje významnost modelu jako celku, statistická významnost modelu (11) nebyla prokázána. Model jako celek není statisticky významný, tudíž není vhodný k odhadům.

Příloha 83 - Proměnné pro analýzu kvalitativních dat

Tabulka 96 - Proměnné pro analýzu kvalitativních dat

Proměnná X	Proměnná Y	Hypotéza*
LK_1	TYP	H ₀ 1a
SK_1	TYP	H ₀ 1b
VK_1	TYP	H ₀ 1c
IK_1	TYP	H ₀ 1
VZ_1	TYP	H ₀ 1d
VaVaI_1	TYP	H ₀ 1e
KOM_1	TYP	H ₀ 1f
TRAN_1	TYP	H ₀ 1g
SLU_1	TYP	H ₀ 1h
SOC_1	TYP	H ₀ 1i
KP_1	TYP	H ₀ 1
LK_1	SÍDLO	H ₀ 4a
SK_1	SÍDLO	H ₀ 4b
VK_1	SÍDLO	H ₀ 4c
IK_1	SÍDLO	H ₀ 4
VZ_1	SÍDLO	H ₀ 4d
VaVaI_1	SÍDLO	H ₀ 4e
KOM_1	SÍDLO	H ₀ 4f
TRAN_1	SÍDLO	H ₀ 4g
SLU_1	SÍDLO	H ₀ 4h
SOC_1	SÍDLO	H ₀ 4i
KP_1	SÍDLO	H ₀ 4

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 84 - Výsledky analýzy kategoriálních dat

Lidský kapitál a typ VVŠ:

Tabulka 97 uvádí pozorované četnosti znaků LK a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 97 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,5292) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{01a} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování LK a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 98).

Tabulka 97 - Pozorované a očekávané četnosti: LK_TYP

TYP	Pozorované četnosti			TYP	Očekávané četnosti		
	LK_1 0	LK_1 1	Řádk. součty		LK_1 0	LK_1 1	Řádk. součty
0	1	1	2	0	1,38462	0,615385	2,00000
1	17	7	24	1	16,61538	7,384615	24,00000
Celk.	18	8	26	Celk.	18,00000	8,000000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 98 - Výsledky testů: LK_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x LK_1(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,3761574	df=1	p=,53967
M-V chí-kvadr.	,3493952	df=1	p=,55446
Yatesův chí-kv.	,0338542	df=1	p=,85402
Fisherův přesný, 1-str.			p=,52923
Fisherův přesný, 2-str.			p=,52923
McNemarův chí-kv. (A/D)	3,125000	df=1	p=,07710
McNemarův chí-kv. (B/C)	12,50000	df=1	p=,00041
Fí pro tabulky 2 x 2	-,120281		
Tetrachorická korelace	-,267958		
Kontingenční koeficient	,1194205		

Zdroj: Vlastní zpracování

Strukturální kapitál a typ VVŠ

Tabulka 99 uvádí pozorované četnosti znaků SK a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 99 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,1385) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{01b} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování SK a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 100).

Tabulka 99 - Pozorované a očekávané četnosti: SK_TYP

TYP	Pozorované četnosti			TYP	Očekávané četnosti		
	SK_2 0	SK_2 1	Řádk. součty		SK_2 0	SK_2 1	Řádk. součty
0	2	0	2	0	0,76923	1,23077	2,00000
1	8	16	24	1	9,23077	14,76923	24,00000
Celk.	10	16	26	Celk.	10,00000	16,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 100 - Výsledky testů: SK_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x SK_2(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	3,466667	df=1	p=,06262
M-V chí-kvadr.	4,093799	df=1	p=,04304
Yatesův chí-kv.	1,222135	df=1	p=,26894
Fisherův přesný, 1-str.			p=,13846
Fisherův přesný, 2-str.			p=,13846
McNemarův chí-kv. (A/D)	9,388889	df=1	p=,00218
McNemarův chí-kv. (B/C)	6,125000	df=1	p=,01333
Fí pro tabulky 2 x 2	,3651484		
Tetrachorická korelace	,5768450		
Kontingenční koeficient	,3429972		

Zdroj: Vlastní zpracování

Vztahový kapitál a typ VVŠ

Tabulka 101 uvádí pozorované četnosti znaků VK a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 101 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,8492) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H01c o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování VK a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 102).

Tabulka 101 - Pozorované a očekávané četnosti: VK_TYP

TYP	Pozorované četnosti			TYP	Očekávané četnosti		
	VK_3 0	VK_3 1	Řádk. součty		VK_3 0	VK_3 1	Řádk. součty
0	0	2	2	0	0,153846	1,84615	2,00000
1	2	22	24	1	1,846154	22,15385	24,00000
Celk.	2	24	26	Celk.	2,000000	24,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 102 - Výsledky testů: VK_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x VK_3(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,1805556	df=1	p=,67090
M-V chí-kvadr.	,3337202	df=1	p=,56348
Yatesův chí-kv.	,9140625	df=1	p=,33904
Fisherův přesný, 1-str.			p=,84923
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	20,04545	df=1	p=,00001
McNemarův chí-kv. (B/C)	,2500000	df=1	p=,61708
Fí pro tabulky 2 x 2	-,083333		
Tetrachorická korelace	,2812203		
Kontingenční koeficient	,0830455		

Zdroj: Vlastní zpracování

Intelektuální kapitál a typ VVŠ

Tabulka 103 uvádí pozorované četnosti znaků VK a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 103 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,2892) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H01 o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování IK a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 104).

Tabulka 103 - Pozorované a čekávané četnosti: IK_TYP

TYP	Pozorované četnosti			Řádk. součty	TYP	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	IK_4 0	IK_4 1				IK_4 0	IK_4 1		
0	1	1		2	0,307692	1,69231		2,00000	
1	3	21		24	3,692308	20,30769		24,00000	
Celk.	4	22		26	4,000000	22,00000		26,00000	

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 104 - Výsledky testů: IK_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x IK_4(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	1,994318	df=1	p=,15789
M-V chí-kvadr.	1,467241	df=1	p=,22578
Yatesův chí-kv.	,1538826	df=1	p=,69485
Fisherův přesný, 1-str.			p=,28923
Fisherův přesný, 2-str.			p=,28923
McNemarův chí-kv. (A/D)	16,40909	df=1	p=,00005
McNemarův chí-kv. (B/C)	,2500000	df=1	p=,61708
Fí pro tabulky 2 x 2	,2769558		
Tetrachorická korelace	,5453807		
Kontingenční koeficient	,2669084		

Zdroj: Vlastní zpracování

Vzdělávání a typ VVŠ

Tabulka 105 uvádí pozorované četnosti znaků VZ a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 105 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,9231) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{01d} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování VZ a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 106).

Tabulka 105 - Pozorované a očekávané četnosti: VZ_TYP

TYP	Pozorované četnosti			TYP	Očekávané četnosti		
	VZ_5 0	VZ_5 1	Řádk. součty		VZ_5 0	VZ_5 1	Řádk. součty
0	0	2	2	0	0,076923	1,92308	2,00000
1	1	23	24	1	0,923077	23,07692	24,00000
Celk.	1	25	26	Celk.	1,000000	25,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 106 - Výsledky testů: VZ_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x VZ_5(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,0866667	df=1	p=,76846
M-V chí-kvadr.	,1633788	df=1	p=,68606
Yatesův chí-kv.	2,621667	df=1	p=,10541
Fisherův přesný, 1-str.			p=,92308
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	21,04348	df=1	p=,00000
McNemarův chí-kv. (B/C)	0,000000	df=1	p=1,0000
Fí pro tabulky 2 x 2	-,057735		
Tetrachorická korelace	,4607902		
Kontingenční koeficient	,0576390		

Zdroj: Vlastní zpracování

Věda, výzkum a inovace a typ VVŠ

Tabulka 107 uvádí pozorované četnosti znaků VaVaI a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 107 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,9231) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{01e} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování VaVaI a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 108).

Tabulka 107 - Pozorované a očekávané četnosti: VaVal_TYP

TYP	Pozorované četnosti			Řádk. součty	TYP	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	VaVal_6 0	VaVal_6 1				VaVal_6 0	VaVal_6 1		
0	0	2	2	2	0	0,076923	1,92308	2,00000	2,00000
1	1	23	24	24	1	0,923077	23,07692	24,00000	24,00000
Celk.	1	25	26	26	Celk.	1,000000	25,00000	26,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 108 - Výsledky testů: VaVal_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x VaVal_6(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,0866667	df=1	p=,76846
M-V chí-kvadr.	,1633788	df=1	p=,68606
Yatesův chí-kv.	2,621667	df=1	p=,10541
Fisherův přesný, 1-str.			p=,92308
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	21,04348	df=1	p=,00000
McNemarův chí-kv. (B/C)	0,000000	df=1	p=1,0000
Fí pro tabulky 2 x 2	-,057735		
Tetrachorická korelace	,4607902		
Kontingenční koeficient	,0576390		

Zdroj: Vlastní zpracování

Komercializace a typ VVŠ

Tabulka 109 uvádí pozorované četnosti znaků KOM a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 109 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,5815) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H01f o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování KOM a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 110).

Tabulka 109 - Pozorované a očekávané četnosti: KOM_TYP

TYP	Pozorované četnosti			Řádk. součty	TYP	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	KOM_7 0	KOM_7 1				KOM_7 0	KOM_7 1		
0	1	1	2	2	0	0,692308	1,30769	2,00000	2,00000
1	8	16	24	24	1	8,307692	15,69231	24,00000	24,00000
Celk.	9	17	26	26	Celk.	9,000000	17,00000	26,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 110 - Výsledky testů: KOM_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x KOM_7(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,2265795	df=1	p=,63407
M-V chí-kvadr.	,2164551	df=1	p=,64175
Yatesův chí-kv.	,0885076	df=1	p=,76608
Fisherův přesný, 1-str.			p=,58154
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	11,52941	df=1	p=,00069
McNemarův chí-kv. (B/C)	4,000000	df=1	p=,04550
Fí pro tabulky 2 x 2	,0933520		
Tetrachorická korelace	,2110121		
Kontingenční koeficient	,0929479		

Zdroj: Vlastní zpracování

Transfer znalostí a typ VVŠ

Tabulka 111 uvádí pozorované četnosti znaků TRAN a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 111 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,5262) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_0 o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování TRAN a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 112).

Tabulka 111 - Pozorované a očekávané četnosti: TRAN_TYP

TYP	Pozorované četnosti			Řádk. součty	TYP	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	TRAN_8 0	TRAN_8 1				TRAN_8 0	TRAN_8 1		
0	2	0	2	2	0	1,46154	0,538462	2,00000	
1	17	7	24	24	1	17,53846	6,461538	24,00000	
Celk.	19	7	26	26	Celk.	19,00000	7,000000	26,00000	

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 112 - Výsledky testů: TRAN_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x TRAN_8(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,7982456	df=1	p=,37162
M-V chí-kvadr.	1,315009	df=1	p=,25149
Yatesův chí-kv.	,0040727	df=1	p=,94912
Fisherův přesný, 1-str.			p=,52615
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	1,777778	df=1	p=,18242
McNemarův chí-kv. (B/C)	15,05882	df=1	p=,00010
Fí pro tabulky 2 x 2	,1752192		
Tetrachorická korelace	,1459950		
Kontingenční koeficient	,1725898		

Zdroj: Vlastní zpracování

Služby a typ VVŠ

Tabulka 113 uvádí pozorované četnosti znaků SLU a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 113 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,27) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{01h} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování SLU a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 114).

Tabulka 113 - Pozorované a očekávané četnosti: SLU_TYP

TYP	Pozorované četnosti			TYP	Očekávané četnosti		
	SLU_9 0	SLU_9 1	Řádk. součty		SLU_9 0	SLU_9 1	Řádk. součty
0	1	1	2	0	1,07692	0,92308	2,00000
1	13	11	24	1	12,92308	11,07692	24,00000
Celk.	14	12	26	Celk.	14,00000	12,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 114 - Výsledky testů: SLU_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x SLU_9(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,0128968	df=1	p=,90958
M-V chí-kvadr.	,0128619	df=1	p=,90971
Yatesův chí-kv.	,3901290	df=1	p=,53223
Fisherův přesný, 1-str.			p=,72000
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	6,750000	df=1	p=,00937
McNemarův chí-kv. (B/C)	8,642858	df=1	p=,00328
Fí pro tabulky 2 x 2	-,022272		
Tetrachorická korelace	-,051470		
Kontingenční koeficient	,0222662		

Zdroj: Vlastní zpracování

Sociální záležitosti a typ VVŠ

Tabulka 115 uvádí pozorované četnosti znaků SOC a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 115 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,8492) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{01i} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování SOC a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 116).

Tabulka 115 - Pozorované a očekávané četnosti: SOC_TYP

TYP	Pozorované četnosti		
	SOC_10 0	SOC_10 1	Řádk. součty
0	0	2	2
1	2	22	24
Celk.	2	24	26

TYP	Očekávané četnosti		
	SOC_10 0	SOC_10 1	Řádk. součty
0	0,153846	1,84615	2,00000
1	1,846154	22,15385	24,00000
Celk.	2,000000	24,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 116 - Výsledky testů: SOC_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x SOC_10(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,1805556	df=1	p=,67090
M-V chí-kvadr.	,3337202	df=1	p=,56348
Yatesův chí-kv.	,9140625	df=1	p=,33904
Fisherův přesný, 1-str.			p=,84923
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	20,04545	df=1	p=,00001
McNemarův chí-kv. (B/C)	,2500000	df=1	p=,61708
Fí pro tabulky 2 x 2	-,083333		
Tetrachorická korelace	,2812203		
Kontingenční koeficient	,0830455		

Zdroj: Vlastní zpracování

Klíčové procesy a typ VVŠ

Tabulka 117 uvádí pozorované četnosti znaků KP a TYP a četnosti očekávané. Z tabulky 117 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,9231) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H01 o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování KP a typem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 118).

Tabulka 117 - Pozorované a očekávané četnosti: KP_TYP

TYP	Pozorované četnosti		
	KP_11 0	KP_11 1	Řádk. součty
0	0	2	2
1	1	23	24
Celk.	1	25	26

TYP	Očekávané četnosti		
	KP_11 0	KP_11 1	Řádk. součty
0	0,076923	1,92308	2,00000
1	0,923077	23,07692	24,00000
Celk.	1,000000	25,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 118 - Výsledky testů: KP_TYP

Statist.	Statist. : TYP(2) x KP_11(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,0866667	df=1	p=,76846
M-V chí-kvadr.	,1633788	df=1	p=,68606
Yatesův chí-kv.	2,621667	df=1	p=,10541
Fisherův přesný, 1-str.			p=,92308
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	21,04348	df=1	p=,00000
McNemarův chí-kv. (B/C)	0,000000	df=1	p=1,0000
Fí pro tabulky 2 x 2	-,057735		
Tetrachorická korelace	,4607902		
Kontingenční koeficient	,0576390		

Zdroj: Vlastní zpracování

Lidský kapitál a sídlo VVŠ

Tabulka 119 uvádí pozorované četnosti znaků LK a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 119 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,4763) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H04a o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování LK a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 120).

Tabulka 119 - Pozorované a očekávané četnosti: LK_SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	LK_1 0	LK_1 1				LK_1 0	LK_1 1		
0	13	5		18	0	12,46154	5,538462		18,00000
1	5	3		8	1	5,53846	2,461538		8,00000
Celk.	18	8		26	Celk.	18,00000	8,000000		26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 120 - Výsledky testů: LK_SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x LK_1(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,2457562	df=1	p=,62008
M-V chí-kvadr.	,2412394	df=1	p=,62331
Yatesův chí-kv.	,0012539	df=1	p=,97175
Fisherův přesný, 1-str.			p=,47631
Fisherův přesný, 2-str.			p=,66729
McNemarův chí-kv. (A/D)	5,062500	df=1	p=,02445
McNemarův chí-kv. (B/C)	,1000000	df=1	p=,75183
Fí pro tabulky 2 x 2	,0972222		
Tetrachorická korelace	,1636388		
Kontingenční koeficient	,0967660		

Zdroj: Vlastní zpracování

Strukturální kapitál a sídlo VVŠ

Tabulka 121 uvádí pozorované četnosti znaků SK a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 121 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,6476) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{04b} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování SK a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 122).

Tabulka 121 - Pozorované a očekávané četnosti: SK _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti		
	SK_2 0	SK_2 1	Řádk. součty
0	7	11	18
1	3	5	8
Celk.	10	16	26

Zdroj: Vlastní zpracování

SÍDLO	Očekávané četnosti		
	SK_2 0	SK_2 1	Řádk. součty
0	6,92308	11,07692	18,00000
1	3,07692	4,92308	8,00000
Celk.	10,00000	16,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 122 - Výsledky testů: SK _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x SK_2(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,0045139	df=1	p=,94643
M-V chí-kvadr.	,0045220	df=1	p=,94639
Yatesův chí-kv.	,1365451	df=1	p=,71174
Fisherův přesný, 1-str.			p=,64764
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	,0833333	df=1	p=,77283
McNemarův chí-kv. (B/C)	3,500000	df=1	p=,06137
Fí pro tabulky 2 x 2	,0131762		
Tetrachorická korelace	,0220519		
Kontingenční koeficient	,0131750		

Zdroj: Vlastní zpracování

Vztahový kapitál a sídlo VVŠ

Tabulka 123 uvádí pozorované četnosti znaků VK a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 123 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,5292) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{04c} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování VK a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 124).

Tabulka 123 - Pozorované a očekávané četnosti: VK _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	VK_3 0	VK_3 1				VK_3 0	VK_3 1		
0	1	17	18	18	0	1,384615	16,61538	18,00000	18,00000
1	1	7	8	8	1	0,615385	7,38462	8,00000	8,00000
Celk.	2	24	26	26	Celk.	2,000000	24,00000	26,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 124 - Výsledky testů: VK _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x VK_3(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,3761574	df=1	p=,53967
M-V chí-kvadr.	,3493952	df=1	p=,55446
Yatesův chí-kv.	,0338542	df=1	p=,85402
Fisherův přesný, 1-str.			p=,52923
Fisherův přesný, 2-str.			p=,52923
McNemarův chí-kv. (A/D)	3,125000	df=1	p=,07710
McNemarův chí-kv. (B/C)	12,50000	df=1	p=,00041
Fí pro tabulky 2 x 2	-,120281		
Tetrachorická korelace	-,267958		
Kontingenční koeficient	,1194205		

Zdroj: Vlastní zpracování

Intelektuální kapitál a sídlo VVŠ

Tabulka 125 uvádí pozorované četnosti znaků IK a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 125 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,3587) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H04 o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování IK a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 126).

Tabulka 125 - Pozorované četnosti a očekávané četnosti: IK _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	IK_4 0	IK_4 1				IK_4 0	IK_4 1		
0	2	16	18	18	0	2,769231	15,23077	18,00000	18,00000
1	2	6	8	8	1	1,230769	6,76923	8,00000	8,00000
Celk.	4	22	26	26	Celk.	4,000000	22,00000	26,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 126 - Výsledky testů: IK _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x IK_4(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,8207071	df=1	p=,36497
M-V chí-kvadr.	,7694794	df=1	p=,38038
Yatesův chí-kv.	,1005366	df=1	p=,75119
Fisherův přesný, 1-str.			p=,35866
Fisherův přesný, 2-str.			p=,56334
McNemarův chí-kv. (A/D)	1,125000	df=1	p=,28884
McNemarův chí-kv. (B/C)	9,388889	df=1	p=,00218
Fí pro tabulky 2 x 2	-,177667		
Tetrachorická korelace	-,326444		
Kontingenční koeficient	,1749279		

Zdroj: Vlastní zpracování

Vzdělávání a sídlo VVŠ

Tabulka 127 uvádí pozorované četnosti znaků VZ a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 127 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,3077) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H0d o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování VZ a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 128).

Tabulka 127 - Pozorované a očekávané četnosti: VZ _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti		
	VZ_5 0	VZ_5 1				VZ_5 0	VZ_5 1	
0	0	18		18	0	0,692308	17,30769	18,00000
1	1	7		8	1	0,307692	7,69231	8,00000
Celk.	1	25		26	Celk.	1,000000	25,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 128 - Výsledky testů: VZ _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x VZ_5(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	2,340000	df=1	p=,12609
M-V chí-kvadr.	2,448906	df=1	p=,11761
Yatesův chí-kv.	,1805556	df=1	p=,67090
Fisherův přesný, 1-str.			p=,30769
Fisherův přesný, 2-str.			p=,30769
McNemarův chí-kv. (A/D)	5,142857	df=1	p=,02334
McNemarův chí-kv. (B/C)	13,47368	df=1	p=,00024
Fí pro tabulky 2 x 2	-,300000		
Tetrachorická korelace	-,453158		
Kontingenční koeficient	,2873479		

Zdroj: Vlastní zpracování

Věda, výzkum a inovace a sídlo VVŠ

Tabulka 129 uvádí pozorované četnosti znaků VaVaI a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 129 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,6923) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{04e} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování VaVaI a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 130)

Tabulka 129 - Pozorované a očekávané četnosti: VaVaI _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	VaVaI_6 0	VaVaI_6 1				VaVaI_6 0	VaVaI_6 1		
0	1	17		18	0,692308	17,30769		18,00000	
1	0	8		8	0,307692	7,69231		8,00000	
Celk.	1	25		26	1,000000	25,00000		26,00000	

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 130 - Výsledky testů: VaVaI _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x VaVaI_6(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,4622222	df=1	p=,49659
M-V chí-kvadr.	,7530991	df=1	p=,38550
Yatesův chí-kv.	,1805556	df=1	p=,67090
Fisherův přesný, 1-str.			p=,69231
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	4,000000	df=1	p=,04550
McNemarův chí-kv. (B/C)	15,05882	df=1	p=,00010
Fí pro tabulky 2 x 2	,1333333		
Tetrachorická korelace	-,017369		
Kontingenční koeficient	,1321637		

Zdroj: Vlastní zpracování

Komericializace a sídlo VVŠ

Tabulka 131 uvádí pozorované četnosti znaků KOM a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 131 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,5872) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{04f} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování KOM a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 132).

Tabulka 131 - Pozorované a očekávané četnosti: KOM _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti		
	KOM_7 0	KOM_7 1				KOM_7 0	KOM_7 1	
0	6	12	18	18	0	6,230769	11,76923	18,00000
1	3	5	8	8	1	2,769231	5,23077	8,00000
Celk.	9	17	26	26	Celk.	9,000000	17,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 132 - Výsledky testů: KOM _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x KOM_7(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,0424837	df=1	p=,83670
M-V chí-kvadr.	,0422020	df=1	p=,83724
Yatesův chí-kv.	,0578250	df=1	p=,80997
Fisherův přesný, 1-str.			p=,58722
Fisherův přesný, 2-str.			p=1,0000
McNemarův chí-kv. (A/D)	0,000000	df=1	p=1,0000
McNemarův chí-kv. (B/C)	4,266667	df=1	p=,03887
Fí pro tabulky 2 x 2	-,040423		
Tetrachorická korelace	-,067929		
Kontingenční koeficient	,0403896		

Zdroj: Vlastní zpracování

Transfer znalostí a sídlo VVŠ

Tabulka 133 uvádí pozorované četnosti znaků TRAN a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 133 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,2742) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H0g o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování TRAN a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 134).

Tabulka 133 - Pozorované a očekávané četnosti: TRAN _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti		
	TRAN_8 0	TRAN_8 1				TRAN_8 0	TRAN_8 1	
0	12	6	18	18	0	13,15385	4,846154	18,00000
1	7	1	8	8	1	5,84615	2,153846	8,00000
Celk.	19	7	26	26	Celk.	19,00000	7,000000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 134 - Výsledky testů: TRAN _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x TRAN_8(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	1,221804	df=1	p=,26901
M-V chí-kvadr.	1,346764	df=1	p=,24584
Yatesův chí-kv.	,3923350	df=1	p=,53107
Fisherův přesný, 1-str.			p=,27415
Fisherův přesný, 2-str.			p=,37479
McNemarův chí-kv. (A/D)	7,692307	df=1	p=,00555
McNemarův chí-kv. (B/C)	0,000000	df=1	p=1,0000
Fí pro tabulky 2 x 2	-,216777		
Tetrachorická korelace	-,405129		
Kontingenční koeficient	,2118568		

Zdroj: Vlastní zpracování

Služby a sídlo VVŠ

Tabulka 135 uvádí pozorované četnosti znaků SLU a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 135 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,0612) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H04h o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování SLU a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 136).

Tabulka 135 - Pozorované četnosti a očekávané četnosti: SLU _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti			Řádk. součty	SÍDLO	Očekávané četnosti			Řádk. součty
	SLU_9 0	SLU_9 1				SLU_9 0	SLU_9 1		
0	12	6	18	9,69231	8,30769	18,00000			
1	2	6	8	4,30769	3,69231	8,00000			
Celk.	14	12	26	14,00000	12,00000	26,00000			

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 136 - Výsledky testů: SLU _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x SLU_9(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	3,869048	df=1	p=,04918
M-V chí-kvadr.	3,977783	df=1	p=,04610
Yatesův chí-kv.	2,374091	df=1	p=,12336
Fisherův přesný, 1-str.			p=,06124
Fisherův přesný, 2-str.			p=,08952
McNemarův chí-kv. (A/D)	1,388889	df=1	p=,23859
McNemarův chí-kv. (B/C)	1,125000	df=1	p=,28884
Fí pro tabulky 2 x 2	,3857584		
Tetrachorická korelace	,5949977		
Kontingenční koeficient	,3599079		

Zdroj: Vlastní zpracování

Sociální záležitosti a typ VVŠ

Tabulka 137 uvádí pozorované četnosti znaků SOC a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 137 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,5292) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{04} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování SOC a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 138).

Tabulka 137 - Pozorované a očekávané četnosti: SOC _ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti		
	SOC_10 0	SOC_10 1	Řádk. součty
0	1	17	18
1	1	7	8
Celk.	2	24	26

Zdroj: Vlastní zpracování

SÍDLO	Očekávané četnosti		
	SOC_10 0	SOC_10 1	Řádk. součty
0	1,384615	16,61538	18,00000
1	0,615385	7,38462	8,00000
Celk.	2,000000	24,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 138 - Výsledky testů: SOC _ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x SOC_10(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	,3761574	df=1	p=,53967
M-V chí-kvadr.	,3493952	df=1	p=,55446
Yatesův chí-kv.	,0338542	df=1	p=,85402
Fisherův přesný, 1-str.			p=,52923
Fisherův přesný, 2-str.			p=,52923
McNemarův chí-kv. (A/D)	3,125000	df=1	p=,07710
McNemarův chí-kv. (B/C)	12,50000	df=1	p=,00041
Fí pro tabulky 2 x 2	-,120281		
Tetrachorická korelace	-,267958		
Kontingenční koeficient	,1194205		

Zdroj: Vlastní zpracování

Klíčové procesy a typ VVŠ

Tabulka 139 uvádí pozorované četnosti znaků KP a SÍDLO a četnosti očekávané. Z tabulky 139 je patrné, že není splněna podmínka, že žádná z teoretických četností nesmí být menší než 5, proto je pro přijetí popř. zamítnutí nulové hypotézy aktuální výsledek Fisherova testu (viz Fisherův přesný, 1-str.). Hodnota p (0,3077) je větší než hladina významnosti alfa 0,05, proto nulovou hypotézu H_{04} o neexistenci souvislosti mezi znaky nelze zamítnout. Mezi úrovní vykazování KP a sídlem VVŠ neexistuje statisticky významná souvislost (tabulka 140).

Tabulka 139 - Pozorované a očekávané četnosti: KP_ SÍDLO

SÍDLO	Pozorované četnosti		
	KP_11 0	KP_11 1	Řádk. součty
0	0	18	18
1	1	7	8
Celk.	1	25	26

Zdroj: Vlastní zpracování

SÍDLO	Očekávané četnosti		
	KP_11 0	KP_11 1	Řádk. součty
0	0,692308	17,30769	18,00000
1	0,307692	7,69231	8,00000
Celk.	1,000000	25,00000	26,00000

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 140 - Výsledky testů: KP_ SÍDLO

Statist.	Statist. : SÍDLO(2) x KP_11(2)		
	Chí-kvadr.	sv	p
Pearsonův chí-kv.	2,340000	df=1	p=,12609
M-V chí-kvadr.	2,448906	df=1	p=,11761
Yatesův chí-kv.	,1805556	df=1	p=,67090
Fisherův přesný, 1-str.			p=,30769
Fisherův přesný, 2-str.			p=,30769
McNemarův chí-kv. (A/D)	5,142857	df=1	p=,02334
McNemarův chí-kv. (B/C)	13,47368	df=1	p=,00024
Fí pro tabulky 2 x 2	-,300000		
Tetrachorická korelace	-,453158		
Kontingenční koeficient	,2873479		

Zdroj: Vlastní zpracování

Rámcová osnova výroční zprávy o činnosti vysoké školy za rok 2011

Výroční zpráva vyjadřuje naplňování Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2011 – 2015 (dále jen „Dlouhodobý záměr“) a jeho Aktualizace na rok 2011 (dále jen „Aktualizace“). Proto by struktura výroční zprávy měla odpovídat struktuře Dlouhodobého záměru vysoké školy a jeho Aktualizaci. Tomuto účelu je přizpůsobena i rámcová osnova.

Osnova výroční zprávy je členěna do 16 kapitol, jejichž součástí jsou příslušné tabulky. Ke každé kapitole, kde je to relevantní, vypracuje vysoká škola stručný komentář, který by měl shrnout zejména naplňování Dlouhodobého záměru a jeho Aktualizaci na rok 2011 v dané oblasti. Tabulky tvoří přílohu výroční zprávy. Oproti rámcové osnově z roku 2010 došlo k určitým změnám, které sice umožňují zachování kontinuity s předchozími lety (zejména v časových řadách), nicméně zároveň MŠMT umožní sledovat i jiné oblasti činnosti vysokých škol související zejména s hodnocením různých přístupů ke kvalitě uskutečňovaných činností. Důraz je oproti předchozím rokům kladen mimo jiné na tvůrčí činnosti vysokých školách. Právě ve výroční zprávě je vysoké škole dán prostor, kde může popsat a definovat tvůrčí činnosti, jež sama realizuje. **Tím MŠMT vytváří podmínky, aby se vysoké školy co nejvíce individualizovaly, k čemuž mohou využít své nástroje jako autonomii a vnitřní samosprávu. Výstupy pro účely standardizované výroční zprávy by pak měly ukázat identitu vysoké školy v celém systému vysokého školství v ČR.**

Výroční zpráva o činnosti by tedy měla zároveň sloužit i k tomu, aby ji vysoké školy využily jako prostor pro kvalitativní sebehodnocení činností za uplynulý rok a pro zhodnocení svého dosavadního rozvoje. Výroční zpráva by měla obsahovat informace o tom, jak se vysoké škole dařilo naplňovat své strategické vize a záměry, jaká opatření přijala, které kroky prozatím nebylo možné realizovat a výzvy do budoucna.

Pro soukromé vysoké školy a také pro umělecké vysoké školy platí, s ohledem na četná specifika těchto sektorů vysokého školství, rámcová osnova výroční zprávy přiměřeně. Informace a údaje v tabulkách jsou požadovány k 31/12/2011, pokud není uvedeno jinak. Údaje v tabulkách musí souhlasit s výstupem ze Sdružených informací matrik studentů (SIMS).

MŠMT využije údaje získané z výročních zpráv vysokých škol k vypracování výroční zprávy za celý sektor vysokých škol v České republice. Výroční zpráva o činnosti vysokých škol přitom nemá být pouze shrnutím a součtem kvantitativních ukazatelů za vysoké školy, ale zejména kvalitativním zhodnocením vývoje celého sektoru. Získané údaje o vysokých školách mají přitom představovat průnik mezi potřebami MŠMT, vysokých škol, ale také mají sloužit potřebám nejširších vrstev veřejnosti, která by o činnosti vysokých škol měla být rovněž informována. **Pro MŠMT budou získané údaje sloužit zejména jako věcný podklad pro další dialog s vysokými školami.**

Kromě toho by zpracování výroční zprávy o činnosti mělo vysoké škole pomoci i s přípravou na budoucí vícekritériální hodnocení Evropskou komisí, která jasně deklarovala v září 2011, že spustí projekt U-Multirank. Pokud nebudou vysoké školy připraveny podat potřebné informace o své činnosti, může se stát, že v hodnocení neuspějí.

Podle § 21 odst. 1 písm. a) a § 42 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, je povinností vysoké školy zveřejnit výroční zprávu o činnosti vysoké školy. Vhodným způsobem zveřejnění je možnost

dálkového přístupu prostřednictvím webových stránek vysoké školy, např. na úřední desce nebo v samostatném oddíle věnovanému činnosti vysoké školy.

Kromě vyplnění uvedených tabulek podá vysoká škola stručný a výstižný komentář, kterým doplní údaje v tabulkách, a v případě potřeby je blíže upřesní tak, aby odrazily specifika každé vysoké školy.

OBSAH

1 Úvod

2 Základní údaje o vysoké škole

- a) Úplný název vysoké školy, běžně užívaná zkratka, sídlo (vč. adresy) vysoké školy a všech součástí (fakult, institutů, ústavů a poboček)
- b) Organizační schéma vysoké školy
- c) Složení (s uvedením změn v roce 2011) vědecké rady, správní rady, akademického senátu a dalších orgánů dle vnitřních předpisů vysoké školy
- d) Zastoupení vysoké školy v reprezentaci vysokých škol (Česká konference rektorů, Rada vysokých škol) s uvedením členů (vč. změn v roce 2011) a jejich funkcí v orgánech reprezentace
- e) Vysoká škola stručně charakterizuje své poslání, vize a strategické cíle
- f) Vysoká škola uvede, k jakým změnám došlo v roce 2011 v oblasti vnitřních předpisů

3 Studijní programy, organizace studia a vzdělávací činnost

- a) Akreditované studijní programy (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část (tabulka 3.1)
- b) Studijní programy uskutečňované v cizím jazyce (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část (tabulka 3.2)
- c) Studijní programy tzv. joint/double/multiple degree (tabulka 3.3)
- d) Akreditované studijní programy uskutečňované společně s jinou vysokou školou se sídlem v ČR (název studijního programu (vč. skupiny KKOV) a označení spolupracující instituce) (tabulka 3.4)
- e) Akreditované studijní programy uskutečňované společně s vyšší odbornou školou (název studijního programu (vč. skupiny KKOV) a označení spolupracující instituce) (tabulka 3.5)
- f) Akreditované studijní programy nebo jejich části, které vysoká škola uskutečňuje mimo obec, ve které má sídlo (mimo odbornou praxi) (tabulka 3.6)
- g) Vysoká škola uvede, jaký je celkový počet akreditovaných studijních programů popsanych metodikou výstupů z učení v souladu s Národním referenčním rámcem terciárního vzdělávání.
- h) Vysoká škola stručně charakterizuje svůj kreditní systém studia. Uvede, zda uplatňuje pravidla ECTS. Uvede dále, zda je držitelem Diploma Supplement Label anebo ECTS Label.
- i) Vysoká škola stručně charakterizuje, jaké další vzdělávací aktivity (mimo uskutečňování akreditovaných studijních programů) v daném roce realizovala (letní školy, workshopy, semináře, simulace, odborné kurzy pro studenty, přednášky odborníků z praxe/externistů, odborné stáže či praxe, odborné exkurze/studijní cesty, ...).

4 Studenti

- a) Studenti v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu (tabulka 4.1)
- b) Studenti – samoplátci (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část (tabulka 4.4)
- c) Studenti ve věku nad 30 let (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část (tabulka 4.5)
- d) Neúspěšní studenti v akreditovaných studijních programech (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) (tabulka 4.6)
- e) Vysoká škola dále stručně uvede, jaká opatření uplatňuje pro snížení studijní neúspěšnosti.

5 Absolventi

- a) Absolventi akreditovaných studijních programů (počty v jednotlivých skupinách KKOV podle typu studia a formy studia) – celkový přehled za vysokou školu s uvedením, jaký je poměr absolventů bakalářských studijních programů, kteří byli v následujícím akademickém roce zapsáni na navazující magisterské studium na téže vysoké škole (tabulka 5.1)
- b) Vysoká škola dále stručně uvede, jaký způsobem spolupracuje a udržuje kontakt se svými absolventy.
- c) Vysoká škola uvede, jakým způsobem zjišťuje zaměstnanost a zaměstnatelnost svých absolventů a jaká opatření uplatňuje pro její zvýšení, zda provádí vlastní průzkumy uplatnitelnosti svých absolventů a zjištěná fakta reflektuje např. v obsahu studijních programů.
- d) Vysoká škola dále uvede, jakým způsobem spolupracuje s budoucími zaměstnavateli, zda pořádá trhy pracovních příležitostí, atd...

6 Zájem o studium

- a) Zájem o studium na vysoké škole (počet přihlášek do bakalářských, magisterských, navazujících magisterských a doktorských studijních programů podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část a podle skupin KKOV, počet přijatých, počet zapsaných ke studiu) s uvedením meziroční změny v počtu podaných přihlášek a počtu přijatých (dle tabulky) (tabulka 6.1)
- b) Vysoká škola dále stručně uvede, jaký charakter mají přijímací zkoušky, zda jsou zajišťovány vlastními zdroji, zda jsou připraveny externími dodavateli, atd...
- c) Studenti navazujícího magisterského a doktorského studia, kteří úspěšně absolvovali předchozí typ studia na jiné vysoké škole. Vysoká škola uvede (podle fakult a případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní obor), kolik procent z celkového počtu zapsaných do prvního ročníku navazujících magisterských a doktorských studijních programů činí studenti, kteří předchozí studium absolvovali na jiné vysoké škole. (tabulka 6.2)
- d) Vysoká škola dále uvede, zda v případě informování uchazečů o studium spolupracuje se středními školami.

7 Akademiční pracovníci

- a) Přepočtené počty (podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období všemi zaměstnanci a celkového ročního fondu pracovní doby

připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího na plnou pracovní dobu) akademických a vědeckých pracovníků ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy. Vzorově lze použít přiloženou tabulku, která se metodicky shoduje se strukturou obdobné tabulky v rámcové osnově výroční zprávy o hospodaření. (tabulka 7.1)

- b) Věková struktura akademických a vědeckých pracovníků s uvedením počtu žen (ve struktuře dle vnitřního kvalifikačního řádu vysoké školy. Vzorově lze použít přiloženou tabulku). (tabulka 7.2)
- c) Počty akademických pracovníků podle rozsahu pracovních úvazků a nejvyšší dosažené kvalifikace (podle tabulky). (tabulka 7.3)
- d) Počty akademických pracovníků s cizím státním občanstvím (podle fakult, případně jiných součástí uskutečňujících akreditovaný studijní program nebo jeho část). (tabulka 7.4)
- e) Počty docentů a profesorů jmenovaných v roce 2011 s uvedením jejich průměrného věku (tabulka 7.5)
- f) Přehled kurzů dalšího vzdělávání akademických pracovníků vysoké školy (počty kurzů a počty účastníků). (tabulka 7.6)
- g) Vysoká škola dále stručně uvede, zda má zpracovaný kariérní řád pro své akademické pracovníky a zda přijala motivační nástroje pro odměňování zaměstnanců v závislosti na dosažených výsledcích.

8 Sociální záležitosti studentů a zaměstnanců

- a) Stipendia studentům dle počtu studentů, kteří je obdrželi či pravidelně pobírali v daném roce (dle účelu stipendia) (tabulka 8.1)
- b) Stipendia studentům dle finančních částek v daném roce (dle účelu stipendia) (tabulka 8.2)
- c) Vysoká škola dále stručně charakterizuje, zda a jaké realizuje vlastní stipendijní programy.
- d) Vysoká škola dále stručně uvede, jaká je úroveň poradenských služeb poskytovaných na vysoké škole.
- e) Vysoká škola stručně charakterizuje, jakým způsobem je přístupováno ke studentům se specifickými potřebami.
- f) Dále uvede, jakým způsobem podporuje a pracuje s mimořádně nadanými studenty, a zda a jak v této oblasti spolupracuje se středními školami.
- g) Ubytovací a stravovací služby vysoké školy (tabulka 8.3)
- h) Vysoká škola dále stručně charakterizuje, jakým způsobem pečuje o své zaměstnance (např. zda má zřízenou univerzitní školku, zda podporuje rekreace, atd...)

9 Infrastruktura

- a) Fondy knihoven (dle tabulky) (tabulka 9.1)
- b) Vysoká škola dále stručně charakterizuje úroveň svých informačních a komunikačních služeb a dostupnost informační infrastruktury (připojení na internet,...)

10 Celoživotní vzdělávání

- a) Kurzy celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty kurzů v jednotlivých skupinách studijních programů KKOV podle tabulky) (tabulka 10.1)

- b) Kurzy celoživotního vzdělávání (CŽV) na vysoké škole (počty účastníků v kurzech podle studijních programů KKOV dle tabulky) s uvedením procentuální změny celkového počtu účastníků oproti předchozímu roku (tabulka 10.2)

11 Výzkumná, vývojová, umělecká a další tvůrčí činnost (ve smyslu §1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách)

Rozvoj výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti vysoké školy a posílení vazeb mezi těmito činnostmi a činností vzdělávací (dle §1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) a dle vyhlášky MŠMT č. 42/1999 Sb., o obsahu žádosti o akreditaci studijního programu):

- a) Vysoká škola uvede, jakým způsobem v této oblasti naplňuje také Dlouhodobý záměr MŠMT, a svůj vlastní (včetně jejich aktualizací na rok 2011). Podá charakteristiku tvůrčích činností, které uskutečňuje a jakých dimenzí tyto tvůrčí činnosti nabývají. Platí, že mezi tvůrčí činností lze kromě výzkumu a vývoje zahrnout též inovace a obecněji transfer poznatků do aplikační sféry, uměleckou tvůrčí činnost a do jisté míry též působení vysoké školy v regionu.
- b) Vysoká škola dále stručně uvede, jakým způsobem propojuje tvůrčí činnost s činností vzdělávací.
- c) Vysoká škola stručně charakterizuje, jakým způsobem se zapojují studenti bakalářských a magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programů do tvůrčí činnosti na vysoké škole.
- d) Vysoká škola uvede, jaké účelové finanční prostředky na výzkum, vývoj a inovace byly získány v roce 2011 celkem a z toho specifikuje, kolik z nich bylo vynaloženo při řešení grantů a projektů přímo vlastní vysokou školou, resp. kolik z nich vysoká škola vydala spoluřešitelům a dodavatelům.
- e) Vědecké konference (spolu)pořádané vysokou školou (počet v roce 2011, kolik bylo s mezinárodní účastí) (tabulka 11.1)
- f) Vysoká škola stručně charakterizuje, jakým způsobem podporuje studenty doktorských studijních programů a pracovníky na tzv. post-doktorandských pozicích (tj. přibližně do 5 let od absolvování doktorského studijního programu), zda existuje nějaká strategie pro tuto oblast.
- g) Podíl výdajů na VaVaI na celkových výdajích vysoké školy
- h) Vysoká škola stručně charakterizuje, jakým způsobem se aplikační sféra⁷ podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů
- i) Vysoká škola stručně charakterizuje, jakým způsobem probíhá spolupráce s aplikační sférou na tvorbě a přenosu inovací.
- j) Vysoká škola uvede počet smluv uzavřených se subjektem aplikační sféry na využití výsledků výzkumu, vývoje a inovací. Uvede celkový počet platných smluv v roce 2011 a nově uzavřených smluv v tomto roce.
- k) Počty odborníků z aplikační sféry podílející se na výuce v akreditovaných studijních programech (osoby, které se v roce 2011 podílely na výuce alespoň v jednom předmětu) (tabulka 11.2)
- l) Počty studijních oborů, které mají ve své obsahové náplni povinné absolvování odborné praxe po dobu alespoň 1 měsíce. (tabulka 11.3)
- m) Výše příjmů, které vysoká škola získala z prodeje licencí v roce 2011⁸

⁷ Subjektem aplikační sféry se zde rozumí právnická osoba, která je podnikatelem (jejíž hlavní činností není výzkum a vývoj) a orgán veřejné správy s přímým vyloučením jiných výzkumných organizací.

- n) Výše příjmů, které vysoká škola získala ze smluvních zakázek za uskutečnění tzv. smluvního (kontrahovaného) výzkumu a vývoje⁹ (tj. aktivit ve VaVaI, které vysoká škola realizovala za úplatu pro subjekty aplikační sféry), přičemž nerozhoduje, zda finanční prostředky, které subjekt aplikační sféry na takový smluvní výzkum vynaložil, pochází z veřejných či soukromých zdrojů.
- o) Výše příjmů, které vysoká škola získala za uskutečňování placených kurzů prohlubujících kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry¹⁰ (podnikové vzdělávání) v roce 2011
- p) V případě, že existují, uvede vysoká škola také výši celkových příjmů, které obdržela jako úhradu činností provedených v rámci odborných konzultací a poradenství nebo odborné činnosti pro subjekty aplikační sféry¹¹ (s odlišením příjemců - podniků a příjemců – orgánů veřejné správy a fyzických osob)
- q) Počet spin-off/start-up podniků podpořených vysokou školou v roce 2011 (tabulka 11.4)
- r) Vysoká škola dále stručně charakterizuje, jakou má strategii pro komercializaci.
- s) Vysoká škola stručně a výstižně charakterizuje svoje působení v regionu, případně uvede, zda a proč má nadregionální a celostátní charakter. Uvede, jakým způsobem probíhá spolupráce s regionálními samosprávami a zda se podílí např. na přípravě strategií a plánů rozvoje regionu.

⁸ **Licenční smlouva** je definována jako poskytnutí práva ve sjednaném rozsahu a na sjednaném území na nabytí či poskytnutí licence na některou z ochran duševního a průmyslového vlastnictví. Licenční smlouvy se uzavírají k patentovaným vynálezům, resp. zapsaným užitným vzorům, průmyslovým vzorům, topografií polovodičových výrobků, novým odrudám rostlin a plemenům zvířat či k ochranným známkám písemnou smlouvou. Poskytovatel opravňuje nabyvatele ve sjednaném rozsahu a na sjednaném území k výkonu práv z duševního a průmyslového vlastnictví a nabyvatel se zavazuje k poskytování určité úplaty (licenční poplatky) nebo jiné majetkové hodnoty. Nabyvateli přitom nehrozí obvinění z narušení duševního vlastnictví či autorského práva ze strany poskytovatele.

⁹ **Smluvní výzkum** je výzkum na zakázku, který vychází ze spolupráce (interakce) specificky plnící především výzkumné potřeby subjektů aplikační sféry a vysokoškolská instituce je pro subjekt aplikační sféry realizuje dle jeho požadavků a potřeb výzkum, na který jsou jí tímto subjektem poskytovány finanční prostředky. Typicky zahrnuje rozsáhlejší projekty, originální výzkum a psaný report. Obvykle bývá výzkum na zakázku zadán jednou konkrétní externí organizací (pro její potřebu). Není rozhodující, zda finanční prostředky, které subjekt aplikační sféry na takový smluvní výzkum vynaložil, pochází z veřejných či soukromých zdrojů. Za smluvní výzkum nelze považovat případ, kdy je vysoká škola příjemcem účelové podpory na aplikovaný výzkum.

¹⁰ **Placené vzdělávací kurzy prohlubující kvalifikaci zaměstnanců subjektů aplikační sféry** (např. podnikové vzdělávací kurzy). Subjektem aplikační sféry se zde rozumí právnická osoba, jejíž hlavní činností není výzkum a vývoj. Může se jednat o podnikatelský subjekt, orgán veřejné správy, neziskovou organizaci, apod. - vždy s podmínkou, že hlavní činností není výzkumná. Výnosy budou zahrnuty z těch vzdělávacích kurzů, které jsou "na zakázku", tzn. po dohodě s danou organizací pro její zaměstnance. Nejedná se zde o vyčíslení nákladů účastníků vzdělávacích kurzů, kteří jsou zaměstnaní ve společnosti, která splňuje výše uvedenou definici. Naopak, jedná se o kurzy, jež vznikly po dohodě s vybranou společností, neboť tato chtěla školit své zaměstnance.

¹¹ **Konzultace a poradenství** je založeno na poskytnutí expertní rady, názoru či činnosti, jenž závisí na vysoké míře intelektuálních vstupních zdrojů od vysokoškolské instituce ke klientovi. Vysoká škola za úplatu a v souladu s tržními podmínkami poskytuje konzultační a poradenské služby subjektům aplikační sféry. Hlavním požadovaným výstupem konzultace není vytvoření nové znalosti (vědomosti), ale porozumění nebo pochopení určitého stavu.

12 Internacionalizace

- a) Vysoká škola stručně charakterizuje svoji strategii pro rozvoj mezinárodních vztahů a mezinárodního prostředí, popíše úroveň tohoto prostředí a stanoví své prioritní oblasti (vč. způsobu, jakým propaguje své aktivity v zahraničí).
- b) Zapojení vysoké školy do mezinárodních vzdělávacích programů vč. mobilit (podle tabulky) (tabulka 12.1)
- c) Zapojení vysoké školy do mezinárodních programů výzkumu a vývoje vč. mobilit (podle tabulky) (tabulka 12.2)
- d) Mobilita studentů a akademických pracovníků podle zemí (podle tabulky) (tabulka 12.3)

13 Zajišťování kvality a hodnocení realizovaných činností

- a) Vysoká škola charakterizuje, jakým způsobem zajišťuje vnitřní hodnocení kvality vzdělávání. Uvede:
 - o Formální charakteristiku (popis systému hodnocení, periodicita, hodnotitelé apod.)
 - o Vlastní hodnotící proces (kritéria, vybraná oblast, porovnání s tzv. Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area)
 - o Výsledky hodnocení a jejich využití
 - o Zda je součástí vnitřního hodnocení kvality také šetření mezi studenty
 - o Jaký je mechanismus odhalování plagiátorství u kvalifikačních a dalších prací
- b) Dále stručně uvede, jak bylo v roce 2011 prováděno vnější hodnocení kvality, zejména Akreditační komisí ČR.
- c) Dále stručně uvede, jak byla prováděna v roce 2011 finanční kontrola.
- d) Dále stručně uvede, pokud a jaké certifikáty kvality (ISO, ...) získala.
- e) Dále stručně uvede, zda provádí benchmarking (porovnávání) s obdobně zaměřenými vysokými školami v ČR, příp. v zahraničí.
- f) Vlastní hodnocení vzdělávací činnosti mimo sídlo vysoké školy (konzultační střediska, centra distančního vzdělávání, atd.)

14 Národní a mezinárodní excelence vysoké školy

- a) Členství vysoké školy v mezinárodních asociacích, organizacích a sdruženích
- b) Členství vysoké školy v profesních asociacích, organizacích a sdruženích
- c) Národní a mezinárodní ocenění vysoké školy (platná v roce 2011)
- d) Hodnocení vysoké školy nebo její součásti provedené týmem mezinárodních expertů (mezinárodní akreditace)

15 Rozvoj vysoké školy

- a) Zapojení vysoké školy do operačních programů financovaných ze strukturálních fondů EU. (tabulka 15.1) Vysoká škola uvede všechny projekty, na které v daném roce čerpala finanční podporu. U každého projektu uvede jeho číselné označení, operační program, ze kterého je projekt financován, dobu realizace, celkovou poskytnutou finanční částku, finanční částku poskytnutou v roce 2011 a výstižně oblast, která je v projektu podpořena.
- b) Zapojení vysoké školy do Rozvojových projektů MŠMT (pouze pro veřejné vysoké školy, podle tabulky) (tabulka 15.2)
- c) Zapojení vysoké školy do Fondu rozvoje vysokých škol (pouze pro veřejné vysoké školy, podle tabulky) (tabulka 15.3)

16 Závěr

- a) Vysoká škola celkově zhodnotí své působení v uplynulém roce. Uvede, jak se jí dařilo naplňovat své strategické záměry a jakým způsobem reagovala na případnou změnu vnějšího prostředí.

Zdroj: RO VZOČ 2011

Příloha 86 - Seznam použitých zdrojů v přílohách

- ABHAYAWANSA, S. A methodology for investigating intellectual capital information in analyst reports. *Journal of Intellectual capital*, 2011, vol. 12, no. 3, p. 446–477.
- BEZHANI, I. Intellectual capital reporting at UK universities. *Journal of Intellectual Capital*, 2010, vol. 11, no. 2, p. 179–207.
- BOZZOLAN, S., FAVOTTO, F., RICCERI, F. Italian annual intellectual capital disclosure. An empirical analysis. *Journal of Intellectual capital*, 2003, vol. 4, no. 4, p. 543 – 558.
- BRENNAN, N. Reporting intellectual capital in annual reports: evidence from Ireland, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2001, vol. 14, no. 4, p. 423-36
- BURROWS, J. Going beyond labels: a framework for profiling institutional stakeholders. *Contemporary Education*, 1999, vol. 70, no. 4, p. 5–10. In MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.
- CÓRCOLES, Y. R., PEÑALVER, J. F. S., PONCE, A. T. Intellectual capital in Spanish public universities: stakeholders' information needs. *Journal of Intellectual Capital*, 2011, vol. 12, no. 3, p. 356–376.
- FAZLAGIC, A. Measuring the intellectual capital of a university [online]. 2006 [cited 2011-03-20]. Available from available at: www.oecd.org/dataoecd/56/16/35322785.pdf
- FRANZ, R. Whatever you do, don't treat your students like customers!. *Journal of Management Education*, 1998, vol. 22, no. 1, p. 63–69. In MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.
- GUTHRIE, J., PETTY, R. Intellectual capital: Australian annual reporting practices, *Journal of Intellectual Capital*, 2000, vol. 1, no. 3, p. 241-54.
- LEITNER, K.H. Intellectual capital reporting for universities: conceptual background and application for Austrian universities. *Research Evaluation* [online]. 2002, vol.13, no. 2, p. 129-140 [cit. 2009-06-24]. Available from <http://www.ingentaconnect.com/content/beechnet/rev/2004/00000013/00000002/art00006>
- LICATA, J., FRANKWICK, G. University marketing: a professional service organisation perspective. *Journal of Marketing for Higher Education*, 1996, vol. 7, no. 2, p. 1–16. In MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.
- MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.

- MARR, B. *Perspectives on Intellectual Capital*. 2nd ed. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann, 2005. ISBN -13: 978-0-7506-779-8. ISBN-10: 0-7506-7799-6.
- OWLIA, M., ASPINWALL, E. A framework for the dimensions of quality in higher education. *Quality Assurance in Education*, 1996, vol. 4, no. 2, p. 12–20. In MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.
- PŘÍBRAMSKÁ, I. Informační chování v prostředí vysokých škol (STUDIE). *ČLOVEK - Časopis pro humanitní a společenské vědy*, 2010, no. 18, p. 1–30.
- PRIME NETWORK OF EXCELLENCE FUNDED BY THE EUROPEAN COMMISSION Methodological Guide. OEU [online]. 2006 [cited 2009-08-22]. Available from http://www.univnova.org/documentos/documento_ampliado.asp?id=158&a=3.
- RAMÍREZ, Y., LORDUY, C., ROJAS, J. A. Intellectual capital management in Spanish universities. *Journal of Intellectual Capital*, 2007, vol. 8, no. 4, p. 732–748.
- RICCERI, F. *Intellectual Capital and Knowledge Management: Strategic Management of Knowledge Resources*. 1st ed. New York: Routledge, 2008. ISBN 978-0-203-92930-8 (eb.).
- RO VZOČ 2011, MŠMT ČR. Rámcová osnova výroční zprávy o činnosti vysoké školy za rok 2011. <http://www.msmt.cz/vzdelavani/ramcova-osnova-vyrocní-zpravy-o-cinnosti-vysoke-skoly-za-rok> (accessed March 09, 2013).
- ROOS, G., PIKE, S., FERNSTRÖM, L. *Managing Intellectual Capital in Practice*. Oxford: Butterworth-Heinemann, 2005. ISBN 0 7506 7940 9.
- ROWLEY, J. Beyond service quality dimensions in higher education and towards a service contract. *Quality Assurance in Education*, 1997, vol. 5, no. 1, p. 7–14. In MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.
- SÁNCHEZ, M. P., ELENA, S., CASTRILLO, R. Intellectual capital dynamics in universities: a reporting model. *Journal of Intellectual Capital*, 2009, vol. 10, no. 2, p. 307–324.
- SECUNDO, G., MARGHERITA, A., ELIA, G., PASSIANTE, G. Intangible assets in higher education and research: mission, performance or both? *Journal of Intellectual Capital*, 2010, vol. 11, no. 2, p. 140–157.
- SMITH, L., CAVUSGIL, T. Marketing planning for colleges and universities. *Long Range Planning*, vol. 17, no. 6, p. 104–117. In MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.

- WEAVER, T. What is the good of higher education?. *Higher Education Review*, 1976, vol. 8, no. 3, p. 3–14. In MAINARDES, E. W., ALVES, H., RAPOSO, M. An Exploratory Research on the Stakeholders of a University. *Journal of Management and Strategy*, 2010, vol. 1, no. 1, p. 76–88.